



DIRECCION DE PARTICIPACION CIUDADANA

***DEPARTAMENTO DE CONTROL Y SEGUIMIENTO DE
DENUNCIAS***

**INFORME N° 134/2009-DCSD, DE LA DENUNCIA N° 0801-09-167
VERIFICADA EN EL CENTRO DE EDUCACION BASICA
JORGE J LARACH
DE LA CIUDAD DE COMAYAGUELA, DISTRITO CENTRAL.**

Tegucigalpa, M D C

Noviembre 2009

Tegucigalpa, MDC; 04 de Noviembre, 2009
Oficio N° 513/2009-DPC

Licenciado
Santos Elio Sosa
Secretario de Estado en el
Despacho de Educación
Su Despacho

Señor Ministro:

Adjunto encontrará el Informe N° 134/2009-DCSD, correspondiente a la Investigación Especial, practicada en el Centro de Educación Básica Jorge J Larach, de la Ciudad de Comayagüela, Distrito Central, dependiente de la Secretaría de Educación.

La Investigación Especial, se efectuó en ejercicio de las atribuciones contenidas en el Artículo 222 reformado de la Constitución de la República y los Artículos: 3, 5, 12, 41, 42 numerales 1, 2 y 4; 45, 69, 70, 79, 82, 84, 89 y 103 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Cuentas y Artículos 2, 6, 52, 55, 58, 105, 106, 119, 122, 133, 139, 163 y 185 de su Reglamento y conforme a las Normas Gubernamentales Aplicables al Sector Público de Honduras.

Este Informe contiene opiniones, comentarios y recomendaciones; las responsabilidades civiles se tramitarán por separado en pliegos que serán notificados individualmente a los funcionarios y empleados en quienes recayere la responsabilidad.

Las recomendaciones formuladas en este informe fueron analizadas oportunamente con los funcionarios encargados de su implementación y aplicación, mismas que ayudarán a mejorar la gestión de la institución a su cargo.

Conforme al Artículo 39 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Cuentas, el cumplimiento de las recomendaciones formuladas es obligatorio, y el Artículo 79 de la misma norma establece la obligación de vigilar la observancia de las mismas.

En atención a lo anterior, y de acuerdo a lo establecido en el Sistema de Seguimiento Recomendaciones, le solicito respetuosamente, presentarnos dentro de un plazo de quince (15) días hábiles a partir de la fecha de recepción de esta nota, el plan de acción con un periodo fijo, para ejecutar cada recomendación del informe, el cual será aprobado por el Tribunal o le hará los ajustes que correspondan.

Atentamente.

Renán Sagastume Fernández
Presidente

CAPITULO I

ANTECEDENTES

El Tribunal Superior de Cuentas realizó una investigación especial en el Centro de Educación Básica Jorge J. Larach, de la Ciudad de Comayagüela, Municipio del Distrito Central, dependiente de la Secretaría de Educación, relativa a la Denuncia N° 0801-09-167, la cual hace referencia al siguiente acto irregular:

En el Centro de Educación Básica Jorge J. Larach no se han impartido las clases desde hace aproximadamente un mes.

Por lo que se definió el siguiente objetivo para la investigación Especial:

1. Verificar si las instalaciones físicas del centro educativo se encuentran abiertas, con la concurrencia del alumnado, personal docente y administrativo.
2. Verificar si el personal docente, directivo y administrativo del Centro de Educación Básica ha asistido puntualmente a sus labores.
3. Determinar si se han efectuado las deducciones del sueldo al personal docente, directivo y administrativo que no ha asistido a sus labores.

CAPITULO II

INVESTIGACIÓN DE LA DENUNCIA

HECHOS

EL PERSONAL DOCENTE DEL CENTRO DE EDUCACION BASICA JORGE J. LARACH NO SE HA PRESENTADO A LABORAR EN SU JORNADA COMPLETA, DURANTE LOS MESES DE JUNIO, JULIO Y PARTE DEL MES DE AGOSTO 2009.

En la investigación especial realizada al Centro de Educación Básica Jorge J. Larach de la Ciudad de Comayagüela, Municipio del Distrito Central, referente al hecho denunciado que en dicho centro educativo, los maestros no imparten clases desde hace más de un mes, se comprobó a raíz de la visita realizada al centro educativo en fecha 24 de agosto del año 2009, que dicho centro se encontraba cerrado, por lo que no fue posible entregar la credencial N° 380/2009-DE. **(Ver anexo 2)**

Se realizó una segunda visita con credencial N° 486/2009-DE **(Ver Anexo 3)** de fecha 20 de octubre del mismo año, la cual fue entregada al Director del Centro Educación Básica Profesor Erwin Renato Gallardo quien proporcionó la información solicitada en nuestra visita.

Con la información obtenida, consistente en los listados de asistencia del personal, se determinó que treinta y nueve (39) docentes faltaron varios días de los meses de junio a agosto de 2009. **(Ver Anexo 4)**

Dicha suspensión de labores fue acatada, por las máximas autoridades del Centro de Educación Básica Jorge J Larach sin tomar en consideración el Decreto N° 141-2009 del Poder Legislativo de fecha 28 de junio del año 2009 y publicado en el Diario Oficial La Gaceta N° 31,950 de fecha 1 de Julio del año en curso, siendo de aplicación inmediata, el cual establece en su último considerando, lo siguiente: Que de conformidad al Artículo 242 de la Constitución de la República, en ausencia absoluta del Presidente y del Vice Presidente de la República, el Poder ejecutivo será ejercido por el Presidente del Congreso Nacional, habiéndose decretado: Artículo 1. El Congreso Nacional en aplicación de los Artículos 1, 2, 3, 4, 5, 40 numeral 4; 205 numeral 20; y 218 numeral 3; 242, 321, 322 y 323 de la Constitución de la República, acordaron: 1) Improbar la conducta del Presidente de la República, ciudadano José Manuel Zelaya Rosales por las reiteradas violaciones a la Constitución de la República y las Leyes y la inobservancia de las resoluciones y sentencias de los órganos jurisdiccionales; y, 2) Separar al ciudadano José Manuel Zelaya Rosales del cargo de Presidente Constitucional de la República de Honduras; Artículo 2. Promover constitucionalmente al ciudadano Roberto Micheletti Bain, actual Presidente del Congreso Nacional, al cargo de Presidente Constitucional de la República por el tiempo que falte para terminar el período constitucional y que culmina el 27 de enero del año 2010.

Con la emisión del presente Decreto queda evidenciado que los paros iniciados por el Magisterio son ilegales. La supuesta causa de lucha no es justificada, debido a que las Organizaciones Magisteriales, deben mantenerse al margen de una situación cuya

índole es eminentemente política, lo cual va contra las leyes educativas, y más aún contra el desarrollo educativo de la niñez hondureña.

Asimismo se incumple con el Artículo 12 del Estatuto del Docente Hondureño, que dice: Se Prohíbe a los docentes. Retrasar o abandonar intencionalmente o negligentemente el cumplimiento de sus obligaciones.

El Artículo 35 del mismo Estatuto, que expresa: Se considera falta toda violación u omisión de obligaciones y de las disposiciones de este estatuto y demás leyes aplicables, así como las acciones u omisiones que demeriten la profesión o disminuyan la calidad del servicio.

También el Artículo 39, que ordena: La sanción será aplicada de acuerdo a la gravedad de la falta, sin atender al orden que se consignan en los Artículos anteriores y sin perjuicio de la deducción de responsabilidad civil y penal.

Corresponde aplicar las sanciones por falta leve a la autoridad inmediata superior y por falta grave y muy grave corresponde a la administración departamental o central de recursos humanos, según su competencia y jurisdicción. En los centros educativos privados corresponde aplicarlas al encargado de recursos humanos, el Director o el Administrador.

El Reglamento precisará el procedimiento para la aplicación de las sanciones.

Para las faltas graves y muy graves, el procedimiento incluirá siempre una audiencia de descargo, con las garantías y formalidades de legítima defensa que el mismo Reglamento especifique.

El Artículo 135 del Reglamento de la Ley del Estatuto del Docente Hondureño, que determina, Son faltas leves: Ausentarse de su lugar de trabajo en horas hábiles sin el permiso correspondiente.

Presentarse con visible retraso al cumplimiento de sus obligaciones.

De la misma manera el Artículo 136 que dice, Son faltas graves: Incurrir en la comisión de las prohibiciones establecidas en los Artículos 11 y 12 de la Ley y 23, 24 de este reglamento.

Usar el tiempo hábil de trabajo para asuntos distintos a su cargo.

Desatender el desempeño de sus labores.

Dejar de asistir, sin causa justificada, al desempeño de sus obligaciones.

No consignar las inasistencias de los alumnos y docentes o borrarlas una vez consignadas.

Negarse a presentar la lista de asistencia diaria y a proporcionar otros informes que le soliciten las autoridades.

La reincidencia de una falta leve.

El Artículo 137 del mismo Reglamento. Son faltas muy graves: Reincidir en la comisión de las prohibiciones establecidas en el Artículo 11 y 12 de la Ley.

La negligencia en el desempeño de sus funciones o inobservancia de órdenes superiores.

La reincidencia de una falta grave.

El Artículo 142. Las penas por faltas leves se impondrán por su jefe inmediato superior.

El Artículo 143. Las penas por faltas graves las impondrá el Director Distrital y las muy graves las impondrá el Director Departamental a través de la Sub-Gerencia de Recursos Humanos Docentes.

Con información obtenida de la Sub Gerencia de Recursos Humanos Docentes de Escalafón del Magisterio, en relación a las planillas de pago del mes de julio del año 2009, de los docentes que imparten clases en el centro de Educación Básica, se elaboro el cuadro cuyo detalle es el siguiente:

Centro de Educación Básica Jorge J Larach
Col Montes de Sinai, Municipio del Distrito Central
Departamento de Francisco Morazán
Listado de Personal y sus Respetivos Sueldos

Nº	NOMBRE DEL EMPLEADO	DIAS FALTADOS	SALARIO MENSUAL	SALARIO DIARIO	TOTAL RESPONSAB
1	Erwin Renato Gallardo Reyes	12	19,251.20	641.71	7,700.48
2	Miguel Adonis Gutierrez	12	17,778.00	592.60	7,111.20
3	Ligia Lizeth Castellanos Cruz	10	0.00	0.00	0.00
4	Oneyda Marlcelly Rodríguez	13	8,963.76	298.79	3,884.29
5	Eda Emilia Nazar Castro	10	12,394.75	413.16	4,131.58
6	Alba Isabel Raudales Peralta	10	15,825.80	527.53	5,275.26
7	Marja Soraya Cruz Alemán	0	16,136.33	0.00	0.00
8	Zayda Lizette Izaguirre Galeas	10	15,577.90	519.26	5,192.63
9	Heylin Jissela Barahona Escoto	11	13,432.13	447.74	4,925.11
10	Vilma Ninoska Figueroa	11	15,027.91	500.93	5,510.23
11	Alba Leticia Sosa del Arca	10	17,971.58	559.05	5,990.52
12	Mirna aracely Vidaur Cerrato	11	0	0.00	0.00
13	Mirna Orquídea Rivera	10	17,421.59	580.72	5,807.19
14	Gladis Ondina Galindo Velásquez	11	17,421.54	580.72	6,387.89
15	Lilian Concepción del Cid	10	14,230.02	474.33	4,743.34
16	Daysi Nadia Sosa	12	0.00	0.00	0.00
17	Gloria Ernestina Mendoza	12	12,634.25	421.14	5,053.70
18	Neysi Erlinda García	10	14,230.02	474.33	4,743.34
19	Xiomara Delfina Alvarado	12	14,788.45	492.95	5,915.38
20	Juan Ramón Ordóñez	14	13,432.13	447.74	6,268.32
21	Ricardo Antonio Rivas	17	0.00	0.00	0.00
22	Luz Verónica Barahona	10	17,182.12	572.74	5,727.37
23	Cristian Fabián Urrea Guillen	12	0.00	0.00	0.00
24	Isabel Yolanda Herrera	13	15,825.80	527.53	6,857.84
25	Griselda Judith Palma	14	20,613.11	687.10	9,619.45
26	Mildred Dioxana López	12	12,634.25	421.14	5,053.70
27	Juana María García	10	14,230.02	474.33	4,743.34
28	María Jacinta Aguilar	11	19,869.47	662.32	7,285.47
29	Ana Julia Canales	14	8,963.76	298.79	4,183.08

30	Gloria Leonarda Godoy	1	13,432.13	447.74	447.73
31	Dania Quiroz	19	11,596.88	386.56	7,344.69
32	Sandra Ortiz	16	4,481.85	149.40	2,390.32
33	Cloris Olinda Solano	12	19,567.30	652.24	7,826.92
34	Bertola Aguilar Alvarado	10	14,548.99	484.97	4,849.66
35	Nolvia Iris Chávez	14	15,027.90	500.93	7,013.02
36	Siomara Lourdes Quiroz	20	17,421.54	580.72	11,614.36
37	Ena Elizabeth Galindo	11	13,432.13	447.74	4,925.11
38	Gladis Albertina Oyuela	12	16,623.70	554.12	6,649.48
39	Josefina Vargas Mejia	14	16,623.70	554.12	7,757.73
			Total		192,929.73

En el cuadro anterior se detallan los días en que los docentes del Centro de Educación Básica Jorge J. Larach no se presentaron a laborar en su jornada completa durante los meses de junio, julio y parte del mes de agosto, situación que ha provocado un perjuicio económico al patrimonio del Estado por la Cantidad de CIENTO NOVENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS VEINTINUEVE LEMPÍRAS CON 73/100 (L.192,929.73) por devengar los docentes del Centro de Educación Básica Jorge J. Larach, su salario sin haberse presentado a laborar a su centro de trabajo correspondiente.

Para constancia de nuestra visita se elaboró acta especial con la presencia del Director del Centro de Educación Básica, (**Ver Anexo 5**), en la cual se establece que el centro educativo permaneció cerrado las primeras dos (2) semanas del mes de julio, y manifiesta el Director que las clases se empezaron a impartir casi de forma normal a partir del 13 de julio ya que trabajaban de lunes a jueves y el día viernes lo utilizaban para apoyar a la Federación de Organizaciones Magisteriales de Honduras (FOHM).

CAPITULO III

FUNCIONARIOS Y/O EMPLEADOS RESPONSABLES

De los hechos descritos en el Capítulo II del presente informe se formula responsabilidad civil solidaria por un monto de CIENTO NOVENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS VEINTINUEVE LEMPIRAS CON 73/100 (L.192,929.73), a la cual al momento de efectuarse el pago respectivo, deberán agregársele los intereses que señala el Artículo 95 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Cuentas; en contra de las siguientes personas:

1) Señor Erwin Renato Gallardo, Director del Centro de Educación Básica Jorge J Larach.

MOTIVO DEL REPARO: Por no haber informado a la Dirección Distrital de Educación respectiva de las inasistencias del personal docente del Centro de Educación Básica Jorge J. Larach, lo que permitió que les fuera pagado su sueldo completo de los meses de junio, julio y agosto de 2009 sin haber asistido a sus labores. Siendo contrario a derecho que los maestros, justificando que participan en una lucha cuya causa esta fuera de su competencia, dejen de asistir a sus labores educativas, y continúen percibiendo un sueldo por parte de la Secretaría de Educación.

TIPO DE RESPONSABILIDAD: Civil, Solidaria con los señores Santos Elio Sosa Secretario de Estado en el Despacho de Educación, Emeldo Bustillo Maradiaga Sub Gerente de Recursos Humanos y Mauricio Flores Chacón Auditor Interno.

MONTO: CIENTO NOVENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS VEINTINUEVE LEMPIRAS CON 73/100 (L.192, 929.73).

2) Señor Santos Elio Sosa, Secretario de Estado en el Despacho de Educación

MOTIVO DEL REPARO: Por haber permitido que se efectuara el pago del salario completo al personal Docente del Centro de Educación Básica Jorge J. Larach, que no se presentó a laborar en su jornada completa en los meses de junio, julio y parte del mes de agosto del año 2009; sin que previamente se realizaran las acciones correspondientes para controlar su asistencia y deducir de su salario los días que injustificadamente faltaron a sus labores. Siendo contrario a derecho que los maestros, justificando que participan en una lucha cuya causa esta fuera de su competencia, dejen de asistir a sus labores educativas, y continúen percibiendo un sueldo por parte de la Secretaría de Educación.

TIPO DE RESPONSABILIDAD: Civil solidaria con el señor Erwin Renato Gallardo Director del Centro de Educación Básica Jorge J. Larach, Emeldo Bustillo Maradiaga Sub Gerente de Recursos Humanos y Mauricio Flores Chacón Auditor Interno.

MONTO: CIENTO NOVENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS VEINTINUEVE LEMPIRAS CON 73/100 (L.192, 929.73).

3) Señor Emeldo Bustillo Maldonado, Sub Gerente de Recursos Humanos Docentes

MOTIVO DEL REPARO: Por haber realizado el pago del salario completo al personal Docente del Centro de Educación Básica Jorge J. Larach que no se presentó a laborar en su jornada completa en los meses de junio, julio y parte del mes de agosto del año 2009; sin que previamente se realizaran las acciones correspondientes para controlar su asistencia y deducir de su salario los días que injustificadamente faltaron a sus labores. Siendo contrario a derecho que los maestros, justificando que participan en una lucha cuya causa esta fuera de su competencia, dejen de asistir a sus labores educativas, y continúen percibiendo un sueldo por parte de la Secretaría de Educación.

TIPO DE RESPONSABILIDAD: Civil, Solidaria con los señores Santos Elio Sosa Secretario de Estado en el Despacho de Educación, Erwin Renato Gallardo Director del Centro de Educación Básica Jorge J. Larach y Mauricio Flores Chacón Auditor Interno.

MONTO: CIENTO NOVENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS VEINTINUEVE LEMPIRAS CON 73/100 (L.192, 929.73).

4) Señor Mauricio Flores Chacón, Auditor Interno de la Secretaría de Educación

MOTIVO DEL REPARO: Por haber permitido que se efectuara el pago del salario completo al personal Docente del Centro de Educación Básica Jorge J. Larach, que no se presentó a laborar en su jornada completa en los meses de junio, julio y parte del mes de agosto del año 2009; sin que previamente se realizaran las acciones correspondientes para controlar su asistencia y deducir de su salario los días que injustificadamente faltaron a sus labores. Siendo contrario a derecho que los maestros, justificando que participan en una lucha cuya causa esta fuera de su competencia, dejen de asistir a sus labores educativas, y continúen percibiendo un sueldo por parte de la Secretaría de Educación.

TIPO DE RESPONSABILIDAD: Civil solidaria con los señores Santos Elio Sosa Secretario de Estado en el Despacho de Educación, Erwin Renato Gallardo Director del Centro de educación Básica Jorge J Larach y Emeldo Bustillo Maradiaga Sub-gerente de Recursos Humanos.

MONTO: CIENTO NOVENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS VEITINUEVE LEMPIRAS CON 73/100 (L.192, 929.73).

CAPITULO IV

FUNDAMENTOS LEGALES

DE LA CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA

Artículo 222 (Reformado)

El Tribunal Superior de Cuentas es el ente rector del Sistema de Control de los recursos públicos, con autonomía funcional y administrativa de los Poderes del Estado, sometido solamente al cumplimiento de la Constitución y las leyes. Será responsable ante el Congreso Nacional de los actos ejecutados en el ejercicio de sus funciones.

El Tribunal Superior de Cuentas tiene como función la fiscalización a posteriori de los fondos, bienes y recursos administrados por los Poderes del Estado, Instituciones Descentralizadas y Desconcentradas, incluyendo los bancos estatales o mixtos, la Comisión Nacional de Bancos y Seguros, las Municipalidades y de cualquier otro órgano especial o privado que reciba o administre recursos públicos de fuentes internas o externas.

En cumplimiento de su función deberá realizar el control financiero, de gestión y de resultados, fundados en la eficiencia y eficacia, economía, equidad, veracidad y legalidad. Le corresponde, además, el establecimiento de un sistema de transparencia en la gestión de los servidores públicos, la determinación del enriquecimiento ilícito y el control de los activos, pasivos y en general, del patrimonio del Estado. Para cumplir con su función el Tribunal Superior de Cuentas tendrá las atribuciones que determine su Ley Orgánica.

Artículo 321

Los servidores del Estado no tienen más facultades que los que expresamente les confiere la Ley. Todo acto que ejecuten fuera de la Ley es nulo e implica responsabilidad.

Artículo 323

Los funcionarios son depositarios de la autoridad, responsables legalmente por su conducta oficial, sujetos a la ley y jamás superiores a ella.

Ningún funcionario o empleado, civil o militar, está obligado a cumplir órdenes ilegales o que impliquen la comisión de delito.

DEL CODIGO CIVIL

Artículo 1360

Quedan sujetos a la indemnización de los daños y perjuicios causados los que en cumplimiento de sus obligaciones incurren en dolo, negligencia o morosidad y los que de cualquier modo contravienen al tenor de aquellas.

Artículo 2206

Cuando se recibe alguna cosa que no había derecho a cobrar, y que por error ha sido indebidamente entregada, surge la obligación de restituirla.

DE LA LEY ORGÁNICA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE CUENTAS

Artículo 3

ATRIBUCIONES. El Tribunal como ente rector del sistema de control, tiene como función constitucional la fiscalización a posteriori de los fondos, bienes y recursos administrados por los poderes del Estado, instituciones descentralizadas y desconcentradas, incluyendo los bancos estatales o mixtos, la Comisión Nacional de Bancos y Seguros, las municipalidades y de cualquier otro órgano especial o ente público o privado que reciba o administre recursos públicos de fuentes internas o externas.

En el cumplimiento de su función deberá realizar el control financiero, el de gestión y resultados, fundados en la eficacia y eficiencia, economía, equidad, veracidad y legalidad. Le corresponde, además el establecimiento de un sistema de transparencia en la gestión de los servidores públicos, la determinación del enriquecimiento ilícito o el control de los activos, pasivos y, en general, del patrimonio del Estado.

Artículo 5

SUJETOS PASIVOS DE LA LEY. Están sujetos a las disposiciones de esta Ley:

Numeral 2

La Administración Pública Central.

Artículo 31

ADMINISTRACION DEL TRIBUNAL. Para el cumplimiento de sus objetivos institucionales el Tribunal tendrá las funciones administrativas siguientes:

Numeral 3

Conocer de las irregularidades que den lugar a responsabilidad administrativa, civil o penal y darles el curso legal correspondiente.

Artículo 69

CONTRALORÍA SOCIAL. La Contraloría Social, para los efectos de esta Ley, se entenderá como el proceso de participación de la ciudadanía, dirigido a colaborar con el Tribunal en las funciones que le corresponden; y, para coadyuvar a la legal, correcta, ética, honesta, eficiente y eficaz administración de los recursos y bienes del Estado; asimismo al debido cumplimiento de las obligaciones y responsabilidades de los sujetos pasivos y de los particulares en sus relaciones patrimoniales con el Estado.

Artículo 70

ALCANCES DE LA CONTRALORÍA SOCIAL. Corresponde al Tribunal con el objeto de fortalecer la transparencia en la gestión pública, establecer instancias y mecanismos de participación de la ciudadanía, que contribuyan a la transparencia de la gestión de los servidores públicos y a la investigación de las denuncias que se formulen acerca de irregularidades en la ejecución de los contratos.

Artículo 79

RECOMENDACIONES. Los informes se pondrán en conocimiento de la entidad u órgano fiscalizado y contendrán los comentarios, conclusiones y recomendaciones para mejorar su gestión. Las recomendaciones, una vez comunicadas, serán de obligatoria implementación, bajo la vigilancia del Tribunal. De igual manera se les notificarán personalmente o por cualquiera de los medios que señala el Artículo 89 de esta Ley, los hechos que den lugar a los reparos o responsabilidades en que hayan incurrido los servidores públicos que laboren en la entidad u órgano.

Artículo 82

ACTUACIONES SUMARIALES. En el ejercicio de sus potestades constitucionales y legales, el Tribunal, además de las fiscalizaciones y las otras actuaciones que lleve a cabo, podrá instruir sumarios administrativos o realizar investigaciones especiales de oficio o a petición de parte interesada, cuando a su juicio considere que existe causa justificada para realizarla. En los casos de sumario administrativo o de investigaciones especiales, se deberá resguardar a los indiciados el derecho de defensa y las demás garantías del debido proceso.

Artículo 84

PROCEDIMIENTO DE FISCALIZACIÓN. Las actuaciones derivadas de la acción fiscalizadora se iniciarán por mandato del propio Tribunal, quien una vez concluidas las mismas, dictará, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes el informe provisional correspondiente, el cual se notificará a quien corresponda y podrá ser impugnado dentro del término de treinta (30) días hábiles.

Artículo 89

NOTIFICACIONES. Las notificaciones podrán efectuarse por cualquiera de los medios siguientes:

- 1) Notificación personal en las oficinas del Tribunal;
- 2) Cédula de notificación entregada en el domicilio, residencia o lugar de trabajo de la persona a notificar;
- 3) Correo certificado, presumiéndose que se ha recibido la notificación desde la fecha del comprobante de entrega; y,
- 4) Mediante publicación en un diario de circulación nacional; en este caso los efectos de la notificación se comenzarán a contar a partir del día siguiente de su publicación.

Si la persona que debe ser notificada se encontrare en el extranjero, la notificación se efectuará por conducto de un representante diplomático o consular de la República de Honduras.

Artículo 95

ACCION CIVIL. Firme que sea la resolución, que tendrá el carácter de título ejecutivo, el Tribunal procederá a trasladar el respectivo expediente a la Procuraduría General de la República, para que inicie las acciones civiles que sean procedentes. Se cobrarán intereses calculados a la tasa máxima activa promedio que aplique el sistema financiero nacional, hasta el momento del pago efectuado por el sujeto con responsabilidad civil y desde la fecha en que la resolución se tornó ejecutoriada.

DEL REGLAMENTO GENERAL DE LA LEY ORGÁNICA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE CUENTAS

Artículo 119

DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL. De conformidad al Artículo 31 numeral 3) de la Ley del Tribunal Superior de Cuentas, la responsabilidad civil se determinará cuando se origine perjuicio económico valuable en dinero, causado al Estado o una entidad, por servidores públicos o particulares. Para la determinación de esa clase de responsabilidad se sujetará entre otros a los siguientes preceptos.

Numeral 3

Los servidores públicos o particulares serán individualmente sujetos de responsabilidad civil, cuando en los actos o hechos que ocasionaron el perjuicio, se identifica a una sola persona como responsable; será solidaria, cuando varias personas resulten responsables del mismo hecho, que causa perjuicio al Estado.

DEL ESTATUTO DEL DOCENTE HONDUREÑO

Artículo 9

Son obligaciones del personal regulado por el presente Estatuto:

Numeral 2

Prestar con calidad y eficiencia los servicios educativos bajo su responsabilidad.

Numeral 6

Cumplir el tiempo efectivo de trabajo establecido para el año lectivo y dedicar la totalidad del mismo a las funciones propias del puesto.

Numeral 13

Realizar las labores directa y personalmente con alto grado de responsabilidad.

DEL REGLAMENTO GENERAL DEL ESTATUTO DEL DOCENTE HONDUREÑO

Artículo 23

Se prohíbe a las autoridades de las instituciones educativas oficiales semi oficiales y privadas además de las contenidas en el artículo 11 de la ley lo siguiente:

Numeral 1

Girar órdenes arbitrarias y autocráticas a los, personal de servicio, personal de oficina, alumnos y padres de familia.

Numeral 2

Suspender las labores antes del tiempo reglamentario sin causa justificada, tanto respecto a la jornada de trabajo como al año lectivo.

Numeral 3

Ausentarse o llegar con retraso al centro de trabajo sin causa justificada.

CAPITULO V

CONCLUSIONES

De acuerdo a la investigación especial realizada en el Centro de Educación Básica Jorge J. Larach de la ciudad de Comayagüela, Municipio del Distrito Central; se concluye lo siguiente:

Se comprobó a raíz de la visita realizada al centro educativo en fecha 24 de agosto del año 2009, que dicho centro se encontraba cerrado, por lo que se realizó una segunda visita en la que obtuvimos la documentación solicitada.

Con la información proporcionada por el Director del Centro de Educación Básica Jorge J. Larach Profesor Erwin Renato Gallardo se determinó que treinta y nueve (39) docentes faltaron varios días de los meses de junio a agosto de 2009 y sin embargo los salarios correspondientes a esos meses les fue cancelado de forma completa por la Secretaría de Educación, situación que ha provocado un perjuicio económico al patrimonio del Estado por la Cantidad de CIENTO NOVENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS VEINTINUEVE LEMPIRAS CON 73/100 (L.192, 929.73) por haber recibido los docentes del Centro de Educación Básica Jorge J. Larach, su salario sin haberse presentado a laborar a su centro de trabajo correspondiente.

Con la emisión del Decreto Legislativo N° 141-2009 queda evidenciado que los paros realizados por el Magisterio son ilegales. La supuesta causa de lucha no es justificada, debido a que las organizaciones magisteriales, deben mantenerse al margen de una situación cuya índole es eminentemente política, lo cual va contra las leyes educativas, y mas aun contra el desarrollo educativo de la niñez hondureña.

CAPITULO VI

RECOMENDACIONES

Recomendación N° 1

Al Secretario de Estado en el Despacho de Educación

- a) Instruir al Director General de Educación y los Directores Departamentales de Educación, para que en situaciones futuras se realicen los procedimientos establecidos en las Leyes Educativas y demás aplicables, para controlar las irregularidades en relación a las inasistencias injustificadas del personal directivo, docente y administrativo de los diferentes Centros Educativos.
- b) Abocarse a la Secretaría de Estado en el Despacho de Trabajo y Seguridad Social, solicitando por escrito, la realización de inspecciones personales a las instalaciones de los diferentes Centros Educativos en futuras situaciones, con el objetivo de que dicha Secretaría declare la legalidad o ilegalidad de una suspensión colectiva de trabajo.
- c) Realizar las gestiones pertinentes para que a la mayor brevedad, la Secretaria adquiera un sistema biométrico (Marcación digital) para el control de asistencia del personal docente y administrativo de las diferentes Escuelas e Institutos del país.
- d) Instruir a los Directores de los diferentes Centros Educativos en caso de suspensiones laborales ilegales futuras para que exhorte al personal docente y administrativo que se presenten a impartir sus labores, dándoles acceso así como a los alumnos para que ingresen al centro educativo a realizar sus actividades normales y el personal que sea renuente a esa medida, notificarlo a quien corresponda para que no reciba su salario sin haber cumplido sus responsabilidades como docente.

César Eduardo Santos H.
Director de Participación Ciudadana

César A. López Lezama
Jefe de Control y Seguimiento de
Denuncias