



**TRIBUNAL SUPERIOR DE CUENTAS  
DIRECCIÓN DE CONTROL Y EVALUACIÓN  
DEPARTAMENTO DE FISCALIZACION DE INGRESOS**

***INFORME MACROECONOMICO DE LOS  
INGRESOS PUBLICOS, EJERCICIO  
FISCAL 2008***

**INFORME 004/2009-DFI**

**TEGUCIGALPA, OCTUBRE 2009**

## **CONTENIDO**

### **CAPITULO I                    INTRODUCCION**

#### **I.1.    MOTIVOS DEL EXAMEN**

#### **I.2.    OBJETIVOS DEL EXAMEN**

##### I.2.1 OBJETIVO GENERAL

##### I.2.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

#### **I.3.    ALCANCE DEL EXAMEN**

#### **I.4.    BASE LEGAL**

#### **I.5.    METODOLOGIA**

### **CAPITULO II    POLITICA PRESUPUESTARIA Y ECONOMICA 2008, PLURIANUAL 2009-2011**

#### **II.1.    POLITICA PRESUPUESTARIA 2008**

##### II.1.1 POLITICA MACROECONOMICA

##### II.1.2. POLITICA FISCAL

##### II.1.3 RECAUDACION PROYECTADA

##### II.1.4 TRANSFERENCIAS DE DESCENTRALIZADAS

##### II.1.5 BALANCE FISCAL PROYECTADO DEL GOBIERNO CENTRAL

#### **II.2.    POLITICA MONETARIA Y CREDITICIA 2008**

##### II.2.1 PROGRAMA MONETARIO 2008-2009 (PRINCIPALES VARIABLES)

##### II.2.2. TASA DE POLITICA MONETARIA

##### II.2.3. FACILIDADES PERMANENTES DE INVERSION Y CREDITO

##### II.2.4. INDICADORES MONETARIOS Y CREDITICIOS

#### **II.3.    POLITICA CAMBIARIA 2008**

##### II.3.1. INGRESOS REALES DE DIVISAS

##### II.3.2. EGRESOS DE DIVISAS

## **II.4 POLITICA PRESUPUESTARIA PLURIANUAL (2009-2011)**

II.4.1 SUPUESTOS MACROECONOMICOS

II.4.2. ESTIMACION DE INGRESOS FISCALES

II.4.3 TRANSFERENCIAS DE DESCENTRALIZADAS

II.4.4 BALANCE FISCAL DE LA ADMINISTRACION CENTRAL

## **CAPITULO III LOGRO DE METAS FISCALES Y ECONOMICAS**

**III.1. REVISION DEL ALCANCE DE LOS SUPUESTOS MACROECONOMICOS**

**III.2. REVISION DEL ALCANCE DE LAS METAS FISCALES**

**III.3. PANORAMA MACROECONOMICO GENERAL DESDE EL 2006 AL 2008**

III.3.1 EMPLEO

III.3.2 BALANZA DE BIENES Y SERVICIOS

III.3.3 DEMANDA Y OFERTA GLOBAL

III.3.4 RESERVAS INTERNACIONALES NETAS

III.3.5 REMESAS FAMILIARES

III.3.6 INVERSION EXTRANJERA DIRECTA

III.3.7 DEUDA EXTERNA

## **CAPITULO IV GESTION DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS 2008**

**IV. 1. PRESUPUESTO DE INGRESOS APROBADO 2008**

IV.1.1. DISTRIBUCION EN PRESUPUESTOS APROBADOS 2006-2007-2008

IV.1.2. VARIACION EN PRESUPUESTOS APROBADOS 2006-2007-2008

**IV.2. PRESUPUESTO DE INGRESOS MODIFICADO 2008**

IV.2.1. DISTRIBUCION EN PRESUPUESTOS VIGENTES 2006-2007-2008

IV.2.2. VARIACION EN PRESUPUESTOS VIGENTES 2006-2007-2008

IV.2.3. COMPARATIVO DE PRESUPUESTOS 2008 APROBADO Y VIGENTE

### **IV.3. PRESUPUESTO DE INGRESOS EJECUTADO 2008**

IV.3.1. DISTRIBUCION EN PRESUPUESTOS EJECUTADOS 2006-2007-2008

IV.3.2. VARIACION EN PRESUPUESTOS EJECUTADOS 2006-2007-2008

IV.3.3. COMPARATIVO DE PRESUPUESTOS 2008 VIGENTE Y EJECUTADO

IV.3.4. ALCANCE DE LOS PRESUPUESTOS EJECUTADOS 2006-2007-2008

IV.3.5. RESUMEN CON CIFRAS GLOBALES APROBADO, VIGENTE Y  
EJECUTADO 2008

### **IV.4. INGRESOS CORRIENTES**

#### **IV.4.1. INGRESOS TRIBUTARIOS**

IV.4.1.1. ENFOQUE I: INGRESOS TRIBUTARIOS 2008 (APROBADO-VIGENTE-EJECUTADO)

IV.4.1.2. ENFOQUE II: INGRESOS TRIBUTARIOS (EJECUTADO 2006 – 2007–2008)

IV.4.1.3. ENFOQUE III: INGRESOS TRIBUTARIOS EJECUTADOS (% DE PARTICIPACION PROMEDIO DE LAS SUB-CUENTAS EN 2006-2007-2008)

#### **IV.4.2. INGRESOS NO TRIBUTARIOS**

IV.4.2.1. ENFOQUE I: INGRESOS NO TRIBUTARIOS 2008 (APROBADO-VIGENTE-EJECUTADO)

IV.4.2.2. ENFOQUE II: INGRESOS NO TRIBUTARIOS (EJECUTADO 2006 – 2007– 2008)

IV.4.2.3. ENFOQUE III: INGRESOS NO TRIBUTARIOS EJECUTADOS (% DE PARTICIPACION PROMEDIO DE LAS SUB-CUENTAS EN 2006-2007-2008)

### **IV.5. RECURSOS DE CAPITAL**

IV.5.1. ENFOQUE I: APROBADO-VIGENTE-EJECUTADO (2008)

IV.5.2. ENFOQUE II: EJECUTADO 2006 – 2007– 2008

IV.5.3. ENFOQUE III: % DE PARTICIPACION PROMEDIO DE LAS SUB-CUENTAS EN 2006-2007-2008

#### **IV.6. FUENTES DE FINANCIAMIENTO**

IV.6.1. ENFOQUE I: APROBADO-VIGENTE-EJECUTADO (2008)

IV.6.2. ENFOQUE II: EJECUTADO (2006 – 2007– 2008)

IV.6.3. ENFOQUE III: % DE PARTICIPACION PROMEDIO DE LAS SUB-CUENTAS (2006-2007-2008)

#### **IV.7. ALGUNAS RELACIONES IMPORTANTES DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS**

IV.7.1.-PRESIÓN TRIBUTARIA

IV.7.2.- RELACIÓN INGRESOS /PIB

IV.7.3.- PRODUCTIVIDAD PRINCIPALES TRIBUTOS

IV.7.4.- ANALISIS GENERAL DE LA BASE TRIBUTARIA

IV.7.5.- INDICADOR EFICACIA DEL INGRESO EJECUTADO

IV.7.6.-INDICADOR VELOCIDAD DE CAPTACION TRIBUTARIA

IV.7.7.-INDICADOR COEFICIENTE DE FLEXIBILIDAD TRIBUTARIA

#### **IV.8. EVALUACION DE LOS RESULTADOS DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS 2008**

IV.8.1.- RESULTADO ECONOMICO-FINANCIERO

IV.8.2.- RESULTADO NETO PRESUPUESTARIO

#### **IV.9.- EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE GASTOS 2008**

VI.9.1. ENFOQUE I: APROBADO-VIGENTE-EJECUTADO (2008)

VI.9.2. ENFOQUE II: EJECUTADO (2006 – 2007– 2008)

VI.9.3. ENFOQUE III: % DE PARTICIPACION PROMEDIO DE LAS SUB-CUENTAS (2006-2007-2008)

VI.9.4.- RELACION PIB/GASTOS (2006-2007-2008)

## **CAPITULO V    ESTRATEGIA PARA LA REDUCCION DE LA POBREZA EN HONDURAS**

- V.1.    SURGIMIENTO DE LA ERP
- V.2.    MARCO LEGAL ERP
- V.3.    OBJETIVOS DE LA ERP
- V.4.    PANORAMICA DE LOS ALCANCES DE LA ERP
  - V.4.1. POBREZA
  - V.4.2. DESIGUALDAD
    - V.4.2.1.    INDICADOR DE DESIGUALDAD DEL INGRESO
    - V.4.2.2.    COEFICIENTE DE GINI
  - V.4.3. EDUCACIÓN
- V.5.    COMPORTAMIENTO DEL GASTO

## **CAPITULO VI    CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

V.1.- CONCLUSIONES

V.2.- RECOMENDACIONES

# **CAPITULO I**

## **CAPITULO I      INTRODUCCION**

### **I.1.    MOTIVOS DEL EXAMEN**

El análisis que se presenta a la ejecución del Presupuesto de Ingresos de la República año 2008, se realizó en ejercicio de las atribuciones conferidas al Tribunal Superior de Cuentas por el Artículo 222 de la Constitución de la República reformado; y los Artículos 3, 4 y 5 (numeral 2 y 3), 7, 32 y 45 (numeral 4) de su Ley Orgánica y en cumplimiento del Plan Operativo Anual de la Dirección de Control y Evaluación y del Departamento de Fiscalización de Ingresos.

### **I.2.    OBJETIVOS DEL EXAMEN**

#### **I. 2.1   OBJETIVO GENERAL**

Efectuar el examen macroeconómico del desempeño del Presupuesto de Ingresos de la República correspondiente al Ejercicio Fiscal 2008, midiendo el nivel de consecución y rentabilidad de los objetivos definidos y estableciendo el contexto en que desarrollaron los Ingresos Públicos Recaudados.

#### **I.2.2.   OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Comprobar la relación entre las políticas monetarias, comercial, crediticia, cambiaria y el nivel de cumplimiento de las metas del Presupuesto de Ingresos, estableciendo las causas de los resultados
- Analizar el impacto del comportamiento de los ingresos fiscales en la economía nacional examinando la correlación con los indicadores macroeconómicos del caso; determinando a su vez las causas consecuentes.
- Evaluar el nivel de cumplimiento del Presupuesto de Ingresos de la República en lo congruente a los Ingresos Corrientes, Recursos de Capital y Fuentes Financieras; frente a los objetivos y metas previstos por la SEFIN para el periodo fiscal en estudio y establecer el origen deductivo.

### **I.3. ALCANCE DEL EXAMEN**

Evaluar el grado de cumplimiento del Presupuesto de Ingresos de la República, con un análisis del comportamiento y evolución de las principales variables macroeconómicas, la política presupuestaria, la política fiscal y monetaria, tomando como periodo de referencia el comprendido del 01 de enero al 31 de diciembre del año 2008.

### **I.4. BASE LEGAL**

- Constitución de la República 1982 Artículos. 222, 361, 362, 363 y 364.
- Ley Orgánica del Tribunal Superior de Cuentas, del 20 de Enero de 2003.
- Reglamento General de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Cuentas.
- Ley Orgánica del Presupuesto Decreto N° 083 – 2004.
- Presupuesto de Ingresos y Egresos de la República ejercicio fiscal 2008.
- Código Tributario
- Ley General de la Administración Pública Artículos 87 y 88.
- Acuerdo Administrativo No. 045/2003 Funciones de los cargos que conforman la estructura organizativa del Tribunal Superior de Cuentas.
- Leyes orgánicas de la Dirección Ejecutiva de Ingresos, Banco Central de Honduras, Dirección General de Crédito Público, Contaduría General de la República.
- Decreto N° 27-2008 de fecha 19 de Abril de 2008 y publicado en La Gaceta en esa misma fecha, contenido del Presupuesto General de Ingresos y Gastos del Ejercicio Fiscal 2008. Es el fundamento legal mediante el cual el Congreso General de la República aprobó el Presupuesto de Ingresos y Egresos de la República para el año fiscal 2008; comprende:

El Capítulo I, que describe la estimación de los Ingresos de la Administración para el ejercicio fiscal del año 2008, por la suma de **SESENTA Y UN MIL SESENTA Y**

**SEIS MILLONES, SESENTA TRES MIL TRESCIENTOS VEINTISEIS LEMPIRAS EXACTOS (L. 61, 066, 063, 326.00);** desglosado por rubros que corresponden a:

- a) Ingresos Tributarios, L. **39, 100, 830,778.00** millones.
- b) Ingresos no Tributarios, L. **3, 559, 320,740.00** millones.
- c) Venta de Bienes y Servicios del Gobierno Central, L. **2, 500,000.00** millones.
- d) Rentas de la Propiedad, por un valor de L. **9, 324,000.00** millones.
- e) Transferencias y Donaciones de Capital, L.**5, 778, 229,079.00** millones.
- f) Disminución de la Inversión Financiera, por L. **20,000,000.00** millones
- g) Endeudamiento Público, por un valor de L.**6, 418, 000,000.00** millones.
- h) Obtención de Préstamos, por un valor de L.**5, 390, 158,729.00** millones.

El Capitulo II, que comprende el desglose de los egresos de la Administración Central por institución y finalidad, correspondiente al año fiscal 2008, por un valor de **L. 61, 066, 063,326.00** millones.

Capitulo III, que contempla:

- Las Normas Generales de la Ejecución y Evaluación Presupuestaria,
- Las Modificaciones Presupuestarias,
- La Administración de los Recursos Humanos, Centralizado y Descentralizado,
- Sobre la asignación presupuestaria para la ERP, y,
- Las Disposiciones Varias de la Ley.

Así mismo el Titulo II, capitulo I; que se refiere al presupuesto de las Instituciones Descentralizadas.

## **I.5. METODOLOGIA**

El Análisis Macroeconómico a los ingresos públicos se efectuó mediante la integración de los enfoques de control a niveles micro y macro; y en aplicación de las fases de planificación, ejecución y comunicación de resultados.

Para la realización del análisis la metodología implementada fue de corte investigativo, mediante la revisión y comprobación analítica de la documentación técnica, contable, legal y operativa de fuentes nacionales oficiales como el Banco Central de Honduras (BCH) y la Secretaria de Finanzas (SEFIN), así como de organismos internacionales: Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), la Comisión Económica Para América Latina (CEPAL) y Banco Interamericano de Desarrollo (BID). La mencionada documentación se contrae a leyes, acuerdos, memorias, informes de gestión, evaluaciones, planes operativos, convenios, manuales y reportes de distinto tipo.

Se efectuaron labores de verificación de la coherencia, oportunidad, suficiencia y confiabilidad de la información generada por los entes citados, respecto de los distintos períodos de referencia objeto de estudio.

En tal sentido, se analizó información financiera pública y económica, así como su impacto en las condiciones y factores macroeconómicos más relevantes.

## **CAPITULO II**

## **CAPITULO II POLITICA PRESUPUESTARIA Y ECONOMICA 2008. PLURIANUAL 2009 - 2011**

### **II.1.- POLITICA PRESUPUESTARIA 2008**

La República de Honduras a través de la Secretaria de Finanzas, año a año presenta un documento que señala las directrices de política presupuestaria que deben aplicarse tanto por el Gobierno Central como por la Instituciones Descentralizadas y que regirán la formulación del Proyecto de Presupuesto del siguiente periodo, que en el caso de estudio se trata del ejercicio fiscal 2008 y complementariamente del Presupuesto Plurianual 2009-2011.

La Política Presupuestaria se fundamenta legalmente en el Artículo N° 29 de la Ley General de la Administración Pública y el Artículo N° 18 de la Ley Orgánica del Presupuesto teniendo como propósito mejorar el proceso de formulación del presupuesto anual y del plurianual.

En este fragmento se muestra una revisión general al respecto, destacando las proyecciones y objetivos que en materia de recaudación se trazaron para el 2008, adicionalmente se muestran las estimaciones de Balance Fiscal de la Administración Central y PIB por los años 2009-2011.

Se incluyen las Políticas que el BCH en materias Monetaria, Cambiaria y Crediticia manejó para el mismo periodo fiscal 2008.

#### **II.1.1. POLITICA MACROECONOMICA**

El Marco Macroeconómico en que se sustentaron las proyecciones de Ingresos del Sector Público para el 2008 fueron las siguientes:

## SUPUESTOS MACROECONOMICOS 2008

<b>DESCRIPCION</b>	<b>2008</b>
<i>Crecimiento del PIB (%) en términos reales (<math>\pm 1</math>)</i>	<b>5.0</b>
<i>Meta de Inflación (%) con un rango de tolerancia de <math>\pm 1</math></i>	<b>9.0</b>
<i>Tipo de Cambio (Lempiras por US\$ no incluye la comisión cambiaria de 0.7%)</i>	<b>18.89</b>

Fuente: BCH

### II.1.2. POLITICA FISCAL

Con base a los parámetros macroeconómicos descritos previamente, se determinaron las siguientes metas fiscales como porcentaje de PIB de la nueva serie:

#### METAS FISCALES COMO PORCENTAJE DEL PIB

<b>METAS</b>	<b>2008</b>
<i>Déficit Fiscal Administración Central (%)</i>	-3.5
<i>Inversión Total Administración Central (%)</i>	4.2
<b>Ingresos Tributarios (%)</b>	<b>14.4</b>
<i>ERP Ampliada (%)</i>	7.0
<i>Déficit Fiscal Sector Público No Financiero (%)</i>	-1.1
<i>Inversión Sector Público (%)</i>	5.0

Fuente: SEFIN

Los Objetivos de la Política Fiscal planteados a través de la Política Presupuestaria y dentro de un marco macroeconómico estable se centraron en:

- a) Promover un alto crecimiento económico sostenible y con equidad
- b) Combatir la pobreza y generar oportunidades
- c) Fortalecer el clima de inversión y competitividad
- d) Generar y mantener condiciones de empleo e ingreso

### II.1.3. RECAUDACION PROYECTADA

El Gobierno Central se planteó como prioridad fortalecer la administración tributaria de modo que se lograra mejorar significativamente la recaudación y sin que ello representara la creación de nuevas cargas impositivas. Y para alcanzar este objetivo se propuso entre otros:

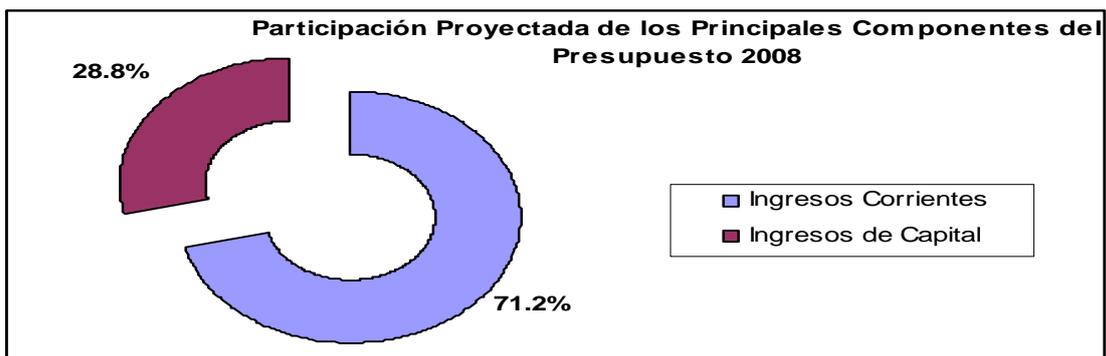
- a) Mejorar la cobertura geográfica con mayor presencia fiscal
- b) Modernizar, despolitizar y profesionalizar la DEI
- c) Mantener la vigencia del Impuesto de Aporte Solidario
- d) Mejorar la base de calculo de los Impuestos de Importación
- e) Consensuar un Código de Buenas Practicas con los países de la región
- f) Controlar el otorgamiento de incentivos tributarios y exoneraciones
- g) Remitir al CN la Ley Antifraude
- h) Reducir los niveles de Elusión y Evasión Fiscal
- i) Mejorar la plataforma tecnológica ( FENIX, SARAH, SOFIA, ADUANET, DET y DET FACILITA)

Bajo esos lineamientos se previeron ingresos para el 2008 así:

<b>PROYECCION INGRESOS CORRIENTES GOBIERNO CENTRAL, EN LEMPIRAS, 2008</b>	
<b>DESCRIPCION</b>	<b>2008</b>
<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	<b>42,008.7</b>
<b>TRIBUTARIOS</b>	<b>39,183.6</b>
RENTA	11,091.6
APORTE SOLIDARIO TEMPORAL	1,000.0
VENTAS	14,868.9
APORTE SOCIAL Y VIAL	5,716.8
IMPORTACIONES	2,596.6
OTROS	3,909.7
<b>NO TRIBUTARIOS</b>	<b>2,825.1</b>
TRANSFERENCIAS SECTOR PUBLICO	652.7
CANON POR CONCESIONES	1,114.5
OTROS	1,057.9

Fuente: UPEG/SEFIN

Y cuya participación porcentual de sus principales componentes se proyecta como sigue:



#### II.1.4. TRANSFERENCIAS DE DESCENTRALIZADAS

Asimismo durante el ejercicio fiscal 2008 el Gobierno esperaba recibir de las Instituciones Descentralizadas las Transferencias siguientes:

#### **TRANSFERENCIAS ESTIMADAS DE DESCENTRALIZADAS**

(MILLONES DE LEMPIRAS)

<b>INSTITUCION</b>	<b>2008</b>
HONDUTEL a/	400.0
ENP a/	332.7
PANI a/	20.0
<b>TOTAL</b>	<b>752.7</b>
<b>% del PIB</b>	<b>0.3</b>

a/ Transferencia neta a partir del 2006, no incluye el ISR ni canon

Fuente: SEFIN

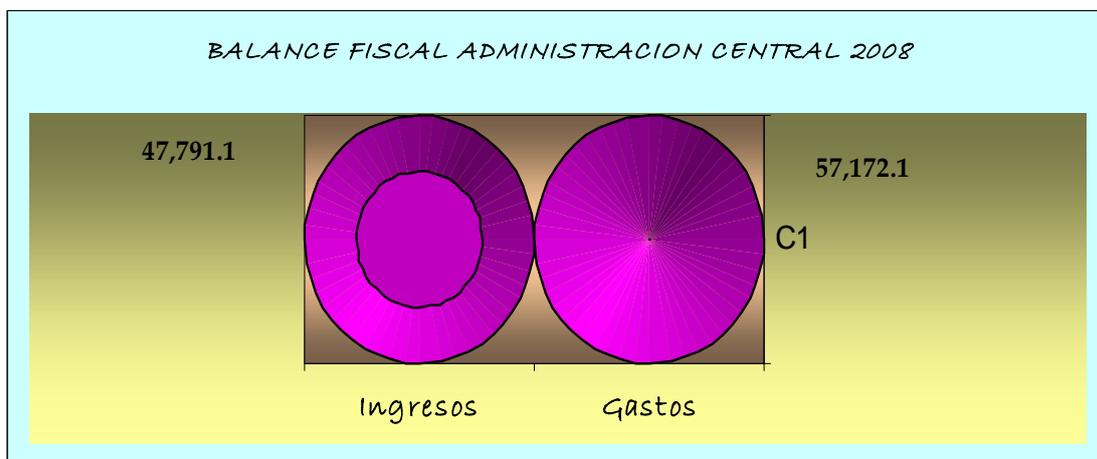
#### II.1.5. BALANCE FISCAL PROYECTADO ADMINISTRACION CENTRAL

#### **BALANCE FISCAL DE LA ADMINISTRACION CENTRAL 2008**

<b>DESCRIPCION</b>	<b>Millones de Lempiras</b>	<b>% PIB</b>
<b>INGRESOS</b>	<b>47,791.1</b>	<b>17.6</b>
d/c: Impuestos a/	42,008.7	16.0
<b>GASTOS</b>	<b>57,172.1</b>	<b>21.1</b>
d/c:		
Masa Salarial	24,316.4	9.0
Inversión	11,508.2	4.2
<b>DEFICIT</b>	<b>-9,381.0</b>	<b>-3.5</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos UPEG

a/ Incluye Impuestos Tributarios y No Tributarios



## II.2 POLITICA MONETARIA Y CREDITICIA

Para el 2008 el Directorio del Banco Central de Honduras (BCH) aprobó el Programa Monetario 2008 - 2009 con el fin de implementar disposiciones que originasen condiciones favorables de ahorro, inversión productiva y generación de empleo, de manera que en el mediano plazo se fortalezcan las ventajas sobre las acciones para el alivio y reducción de la pobreza.

Con un escenario económico mundial crítico, el objetivo instrumental de la Política Monetaria y la Política Crediticia (que están estrechamente relacionadas) para el 2008 es procurar que la inflación no muestre una desviación amplia sobre el rango revisado. (Fuente: Memoria BCH 2008)

### II.2.1.- PROGRAMA MONETARIO 2008-2009: PRINCIPALES VARIABLES

Se estableció la importancia de implementar las medidas siguientes:

- a) Sostenimiento de la inflación a una posición de un dígito (9%)
- b) Crecimiento de la emisión monetaria en alrededor de 15.1%
- c) Mantenimiento de un nivel adecuado de reservas internacionales que permitan al menos tres (3) meses de Importaciones.

Asimismo fortalecer el crecimiento normalizado del crédito del Sector Privado y desincentivar el consumo y comercio importado.

Alcanzar estos objetivos dependería también del grado de presencia que tengan factores exógenos que pudiesen agregar incertidumbre al contexto, entre ellos:

- El financiamiento concesional con PETROCARIBE con desembolsos de alrededor US\$350.0 millones para 2008-2009
- El ingreso de recursos provenientes de la adjudicación de la 4<sup>o</sup> banda de telefonía móvil por casi US\$80.0 millones
- El grado de desaceleración del crecimiento económico en los EUA ya que incide en exportaciones y remesas.
- El comportamiento de los precios internacionales de los derivados del petróleo y de los alimentos primordialmente los cereales, grasas y aceites.

## **II.2.2. TASA DE POLITICA MONETARIA**

La Tasa de Política Monetaria es el instrumento mediante el cual el BCH da señales a los distintos agentes económicos de incrementar o disminuir el circulante monetario en la economía; un aumento en la TPM revela el propósito de reducir el circulante, al reducir la cantidad de dinero en circulación se induce a que su precio (tasa de interés) crezca.

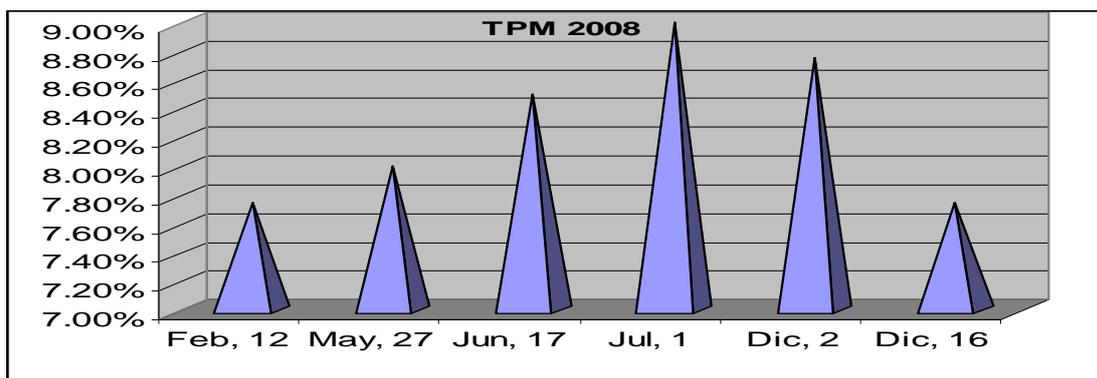
Si la TPM baja, se trata entonces de inyectar liquidez con mayor circulante y por lo tanto vigorizar el crédito y la inversión. Finalmente lo que se persigue es la normalización del crédito (FPC) y de las inversiones (FPI) de tal forma que no se complique el manejo de la tasa de inflación dentro del rango meta propuesta.

A continuación una descripción de los movimientos de la TPM que durante el 2008 se efectuaron con el fin de contrarrestar la aceleración del ritmo inflacionario del periodo.

### TPM del BCH en el 2008

<b>Fecha</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Aumento</b>	<b>Disminución</b>
Febrero, 12	7.75%	0.25%	0.00%
Mayo, 27	8.00%	0.25%	0.00%
Junio, 17	8.50%	0.50%	0.00%
Julio, 1	9.00%	0.50%	0.00%
Diciembre, 2	8.75%	0.00%	0.25%
Diciembre, 16	7.75%	0.00%	1.00%

Fuente: BCH



### II.2.3. FACILIDADES PERMANENTES DE INVERSIÓN Y CREDITO

Con el fin de mejorar las condiciones de crédito del sistema bancario nacional y de brindar mayor acceso a financiamiento a los sectores económicos del país, el BCH revisó las tasas de interés aplicables a la FPC y FPI estableciéndolas en Diciembre 2008 en 0.25% por arriba para las FPC y 7.0% por debajo para las FPI.

#### Tasa de Interés FPC-FPI

	<b>Anterior</b>	<b>Nueva</b>
<b>FPC</b>	<b>TPM + 2.0%</b>	<b>TPM + 0.25%</b>
<b>FPI</b>	<b>TPM - 3.0%</b>	<b>TPM - 7.0%</b>

Fuente: BCH

#### Facilidades Permanentes de Crédito e Inversión

(Saldos en millones de Lempiras)

	<b>FPI</b>	<b>FPC</b>	<b>RECOMPRAS</b>
Total 2006	141,567.2	6,182.5	5,615.0
Total 2007	102,294.5	13,356.2	14,511.5
Total 2008	137,653.2	23,302.0	4,812.4

Fuente: BCH

## II.2.4. INDICADORES MONETARIOS Y CREDITICIOS

Dentro de los Agregados Monetarios y Crediticios se encuentra el Dinero en Sentido Amplio (DSA) que muestra para el año 2008 un decrecimiento moderado de casi 5% debido primordialmente a la reducción de depósitos tanto de Moneda Nacional como Extranjera comparados con Diciembre del año anterior.

En cuanto al Crédito Interno este tuvo una alza interanual global de 9.2%, menor en casi 33 puntos porcentuales al periodo pasado como consecuencia de menores créditos privados y públicos tanto de moneda nacional como extranjera.

Por su parte la Emisión Monetaria también manifestó un comportamiento disminuido al reducir su actividad para el 2008 en aproximadamente 20 puntos porcentuales con relación al 2007.

### INDICADORES MONETARIOS Y CREDITICIOS

*Variación Porcentual a Diciembre de cada año*

CONCEPTOS	2006- 2005	2007-2006	2008-2007
<b>Dinero en Sentido Amplio (DSA)</b>	<b>21.7%</b>	<b>16.7%</b>	<b>4.9%</b>
<b>Crédito Interno:</b>	<b>28.8%</b>	<b>41.9%</b>	<b>9.2%</b>
Gobierno Central (Neto)	159.9%	3.7%	-28.4%
Crédito Sector Privado	28.1%	32.4%	11.5%
<b>Emisión Monetaria</b>	<b>22.3%</b>	<b>20.4%</b>	<b>0.6%</b>

Fuente: BCH

## II.3 POLÍTICA CAMBIARIA

La depreciación en el tipo de cambio al finalizar el 2008 fue de 0.0%, es decir, se mantuvo en 18.8951 por US\$1.00, igual al resultado del 2007. El SAPDI continua siendo el mecanismo de adecuado para asignar divisas, limitando a partir del mes de Mayo dentro de la banda del  $\pm 7.0\%$  sobre el precio base, el deslizamiento del precio de las ofertas a no exceder del 0.075% de la media del cambio de referencia que resultase de las subastas publicas.

### II.3.1 INGRESOS REALES DE DIVISAS

25.8% fue el incremento que en materia de divisas se obtuvo a Diciembre del 2008 sobre el monto alcanzado en el mismo mes del 2007, lo que en términos absolutos representa US\$9,143.3 millones.

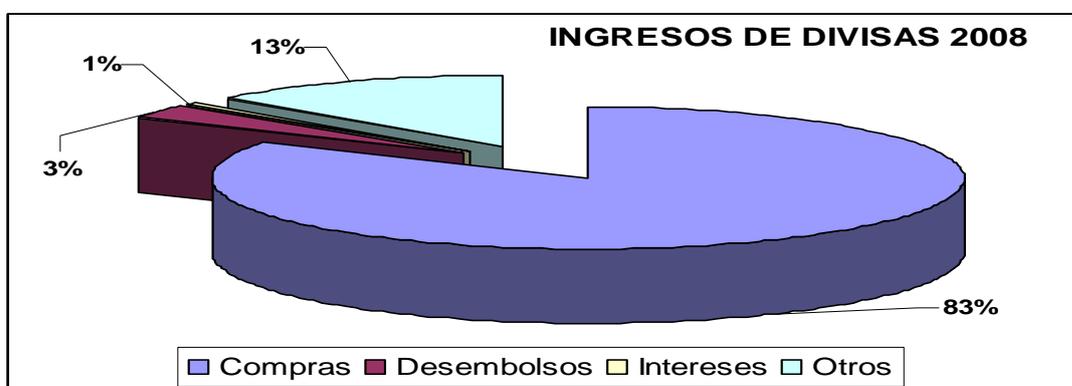
### INGRESOS DE DIVISAS BCH

(millones US\$)

	2006	2007	2008	% Variación 08-07
Compras	5,754.1	6,527.2	7,623.2	16.8%
Desembolsos	140.3	169.4	264.1	55.9%
Intereses	114.1	138.9	66.5	-52.1%
Otros	220.4	433.2	1,189.4	174.6%
<b>TOTAL</b>	<b>6,228.9</b>	<b>7,268.7</b>	<b>9,143.2</b>	<b>25.8%</b>

Fuente: BCH

Del total de ingresos de divisas, los porcentajes mayores son: 83% dirigido a compras y el 13% corresponde a desembolsos Petrocaribe, BM y BID.



### II.3.2. EGRESOS DE DIVISAS

En relación a los Egresos por el mismo concepto, estos crecieron en 24.4% en referencia al acumulado en el periodo anterior.

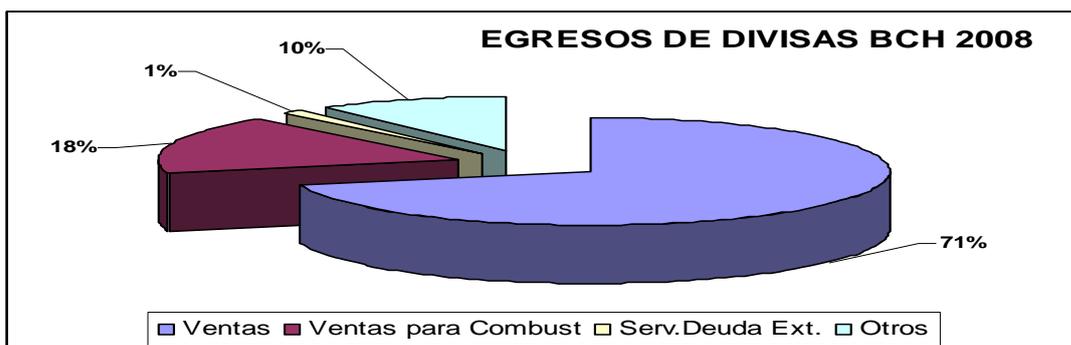
### EGRESOS DE DIVISAS BCH

(millones US\$)

	2006	2007	2008	% Variación 08-07
Ventas	4,611.1	5,263.3	6,509.1	23.7%
Ventas para Combustible	1,083.7	1,046.6	1,624.8	55.2%
Servicio Deuda Externa	151.7	106.6	94.0	-11.8%
Otros	116.9	966.2	954.5	-1.2%
<b>TOTAL</b>	<b>5,963.4</b>	<b>7,382.7</b>	<b>9,182.4</b>	<b>24.4%</b>

Fuente: BCH

De los más de US\$ 9,000 millones, el 71% proviene de Ventas para satisfacer la demanda para importación de Bienes y Servicios. El 18% y 10% se dirigen para Combustible (que creció en aproximadamente 55% sobre el 2007) y Servicio de la Deuda Externa, respectivamente.



Hasta aquí se ha desarrollado una exploración de las políticas presupuestarias programadas para el 2008, más una breve descripción de los movimientos que en materia monetaria y crediticia se mostraron en el periodo en referencia.

El segmento que sigue plantea las proyecciones financieras del ingreso público que se sustentan en un conjunto de índices macroeconómicos contenidos en el Programa Financiero de Mediano Plazo, tal como se maneja conforme a la Ley General de Presupuesto para el trienio 2009 - 2011

#### **II.4. POLITICA PRESUPUESTARIA PLURIANUAL (2009-2011)**

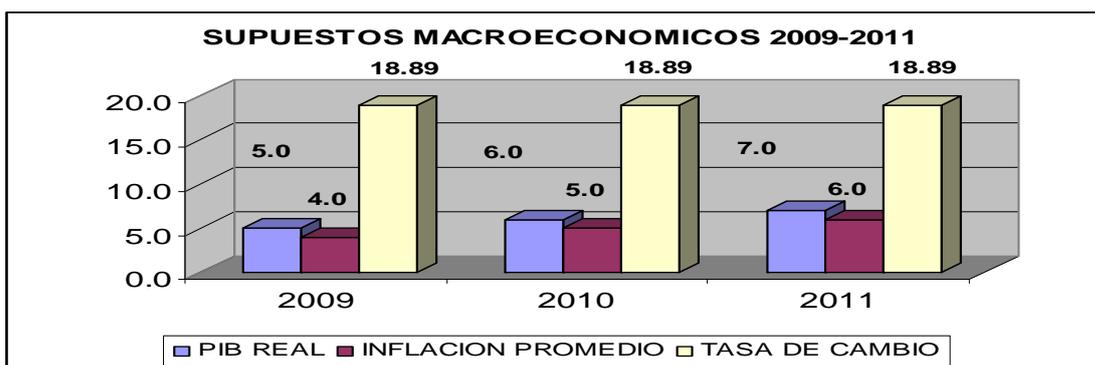
En el mediano plazo el Gobierno estima alcanzar mayor disciplina fiscal, acorde con lo proyectado en las Políticas Monetarias de forma que se propiciarían condiciones que estimularían el crecimiento económico sostenido con equidad.(Fuente: Anexo SEFIN)

## II.4.1.- SUPUESTOS MACROECONOMICOS

El comportamiento proyectado de las principales variables macroeconómicas que respaldaron las programaciones financieras del Presupuesto Plurianual a considerarse fue el siguiente:

<b>MARCO MACROECONOMICO</b>	<b>2009-2011</b>
<i>Crecimiento del PIB (%) en términos reales</i>	5.0 - 7.0
<i>Tasa de Inflación Promedio (%)</i>	4.0 - 6.0
<i>Tipo de Cambio (Lp X US\$ sin comisión cambiaria 0.7%)</i>	18.89

Fuente: BCH



## II.4.2.- ESTIMACION DE INGRESOS FISCALES

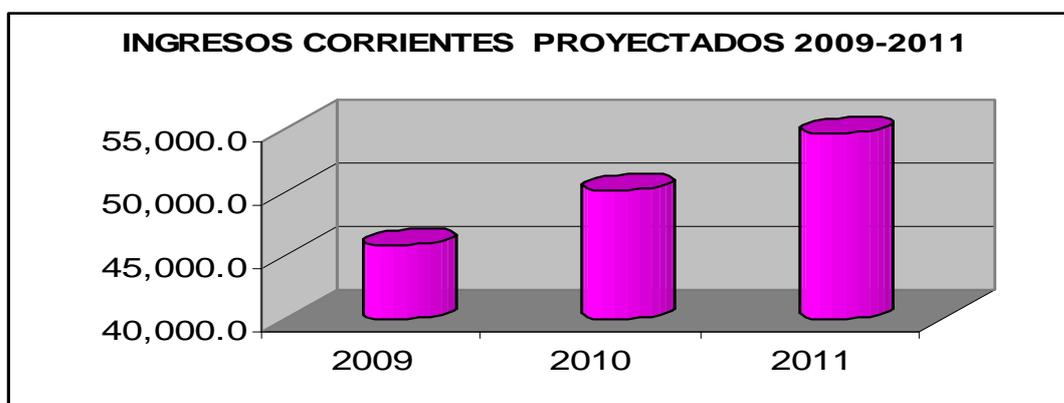
El Gobierno para el periodo 2009-2011 se mantiene en la posición de fortalecer el manejo tributario con reducción de niveles de evasión y ampliación de la base de contribuyentes sin que para ello se requiera la creación de nuevas cargas impositivas. Con esa meta se proyectaron los ingresos del Gobierno Central para esos años como se detalla:

## GOBIERNO CENTRAL PROYECCION DE INGRESOS CORRIENTES 2009-2011

(MILLONES DE LEMPIRAS)

DESCRIPCION	2009	2010	2011
<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	<b>45,890.8</b>	<b>50,106.8</b>	<b>54,576.6</b>
<b>TRIBUTARIOS</b>	<b>42,790.2</b>	<b>46,716.1</b>	<b>50,829.1</b>
RENTA	12,287.2	13,593.1	15,034.2
APORTE SOLIDARIO TEMPORAL	1,000.0	1,000.0	1,000.0
VENTAS	16,480.0	18,214.6	20,022.8
APORTE SOCIAL Y VIAL	6,145.5	6,606.4	7,123.1
IMPORTACIONES	2,648.5	2,701.5	2,755.5
OTROS	4,229.0	4,600.5	4,893.5
<b>NO TRIBUTARIOS</b>	<b>3,100.6</b>	<b>3,390.7</b>	<b>3,747.5</b>
TRANSFERENCIAS SECTOR PUBLICO	706.5	739.4	810.4
CANON POR CONCESIONES	1,205.9	1,314.4	1,432.7
OTROS	1,188.2	1,336.9	1,504.4

Fuente: UPEG/SEFIN



### II.4.3.- TRANSFERENCIAS DE DESCENTRALIZADAS

De acuerdo a los resultados obtenidos con HONDUTEL, PANI y ENP, el Gobierno prevé recibir por Transferencias los montos siguientes:

#### TRANSFERENCIAS PROYECTADAS DE DESCENTRALIZADAS

(MILLONES DE LEMPIRAS)

INSTITUCION	2009	2010	2011
HONDUTEL a/	463.4	430.5	498.8
ENP a/	256.0	256.0	291.5
PANI a/	20.0	20.0	20.0
<b>TOTAL</b>	<b>739.4</b>	<b>706.5</b>	<b>810.3</b>
<b>% del PIB</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>

a/ Transferencia neta a partir del 2006, no incluye el ISR ni canon

Fuente: SEFIN

## II.4.4.- BALANCE FISCAL DE LA ADMINISTRACION CENTRAL

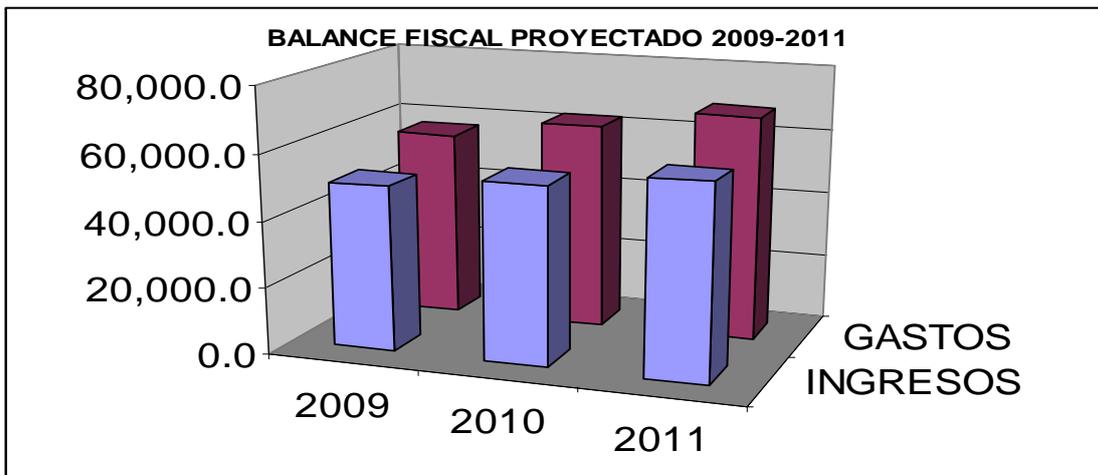
Conforme los cálculos efectuados por UPEG/SEFIN, las proyecciones fiscales 2009 – 2011 de la Administración Central mostrarían déficits que oscilarían entre 2.2 y 2.8, donde los ingresos promediarían para ese periodo de tres años, el 17% del PIB y los egresos el 19.5% del PIB.

### BALANCE FISCAL PROYECTADO DE LA ADMINISTRACION CENTRAL

DESCRIPCION	2009		2010		2011	
	mil. Lps	% del PIB	mil. Lps	% del PIB	mil. Lps	% del PIB
<b>INGRESOS</b>	<b>50,340.2</b>	<b>17.0</b>	<b>54,059.9</b>	<b>16.9</b>	<b>58,584.7</b>	<b>17.0</b>
d/c: Impuestos a/	45,292.0	15.3	51,428.8	16.1	53,902.0	15.6
<b>GASTOS</b>	<b>57,021.6</b>	<b>19.2</b>	<b>62,642.6</b>	<b>19.6</b>	<b>68,329.4</b>	<b>19.8</b>
d/c:						
Masa Salarial	28,569.8	9.6	31,753.4	9.9	34,309.8	9.9
Inversión	10,028.1	3.4	10,447.3	3.3	11,434.6	3.3
<b>DEFICIT</b>	<b>-6,681.4</b>	<b>-2.2</b>	<b>-8,582.7</b>	<b>-2.7</b>	<b>-9,744.7</b>	<b>-2.8</b>

Fuente: UPEG/SEFIN

a/ Incluye Impuestos Tributarios y No Tributarios



## **CAPITULO III**

## CAPITULO III LOGRO DE METAS ECONOMICAS Y FISCALES

### III.1. REVISION DEL ALCANCE DE LOS SUPUESTOS MACROECONOMICOS

A fin de proporcionar una panorámica sobre el comportamiento de las principales variables macroeconómicas en el país, en esta parte se hace una recapitulación con la descripción de los indicadores estimados y alcanzados por los últimos tres periodos fiscales concluidos.

En el 2006 el logro sobre lo programado fue halagüeño en vista de que los índices se mantuvieron y superaron positivamente las metas.

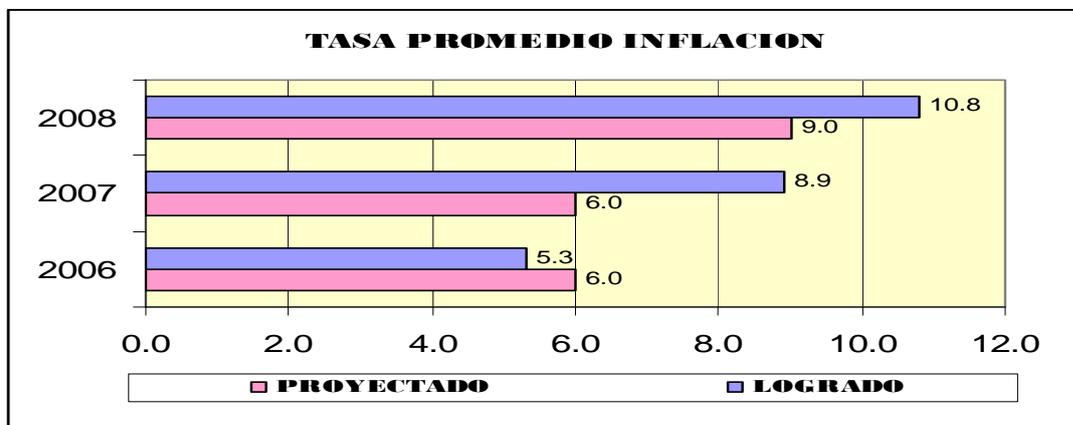
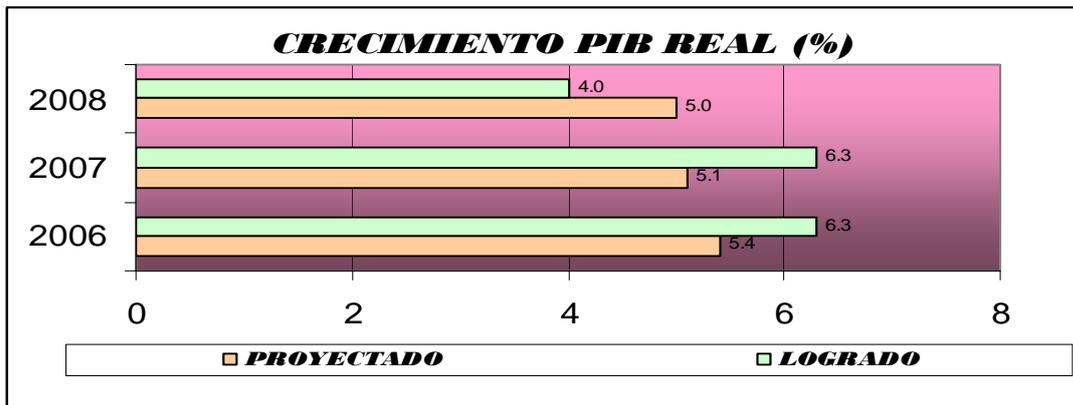
No así en el 2007 cuando se crece casi en igual proporción que en el año anterior, el tipo de cambio persiste pero la inflación se extiende del rango establecido en alrededor de 3 puntos porcentuales.

Para el 2008 la situación se agrava cuando muestra que la economía no solo no crece sino decrece en 1 punto por debajo del parámetro estipulado en el Programa Monetario del periodo, adicionalmente el nivel de Inflación se alza en cerca de 2 puntos en comparación con el 2007, influenciado primordialmente por el precio internacional del petróleo, además por la subida interna de precios en alquiler de vivienda, energía y algunos alimentos como arroz, lácteos, huevos y harinas. El tipo de cambio resiste en su posición de 18.89 lempiras por dólar.

#### PROYECCIÓN Y LOGRO DE LOS SUPUESTOS MACROECONÓMICOS 2006- 2007- 2008

SUPUESTOS	2006		2007		2008	
	PROYECTO	LOGRADO	PROYECTO	LOGRADO	PROYECTO	LOGRADO
Crecimiento PIB Real	5.4	6.3	5.1	6.3	5.0	4.0
Tasa Inflación Promedio	6.0	5.3	6.0	8.9	9.0	10.8
Tipo Cambio (L. X US\$)	18.89	18.89	18.89	18.89	18.89	18.89

Fuente: SEFIN / BCH



En relación a las Transferencias de Descentralizadas al Gobierno Central, para el ejercicio fiscal 2008 el total estimado fue de L. 752.7 millones, cifra que se superó al recibirse L.821.2 millones, es decir, se dio una ampliación de L.68.5 millones que significa 9% por arriba de lo programado, valores de menor cuantía en relación al 2007 cuando la variación entre lo proyectado y lo alcanzado se representó en L.171.4 millones (28.6%).

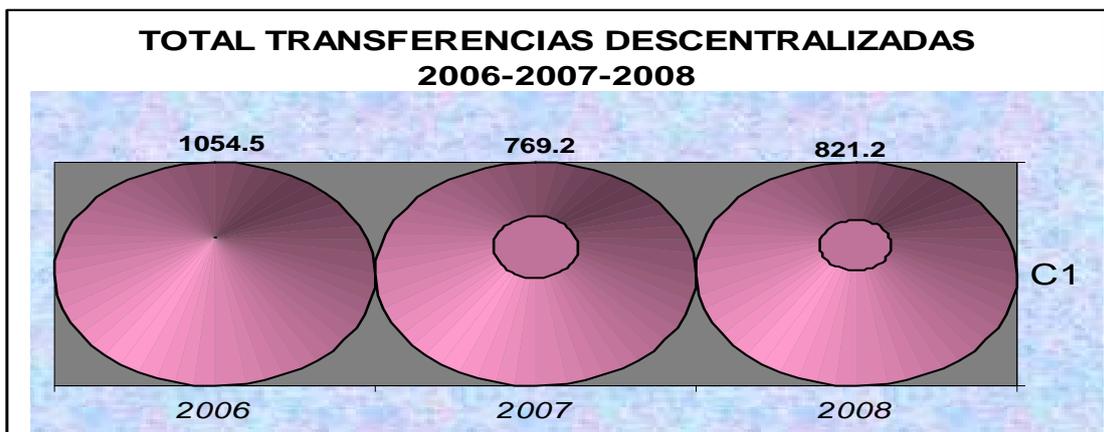
Fue en el 2006 cuando el monto global de estas transferencias se alza con una cantidad record de un poco mas de L.332.0 millones que conjugan el 43%, sobre lo que se había proyectado cuando se traspasan al Sector Central la cantidad de L1, 054.5 millones. Para el 2007 esta cifra desciende a L.769.2 millones, un 27% menos y en el 2008 se incrementa levemente a L.821.2 millones, que significa un 6% más.

**PROYECCIÓN Y LOGRO DE TRANSFERENCIAS DESCENTRALIZADAS 2006- 2007- 2008**

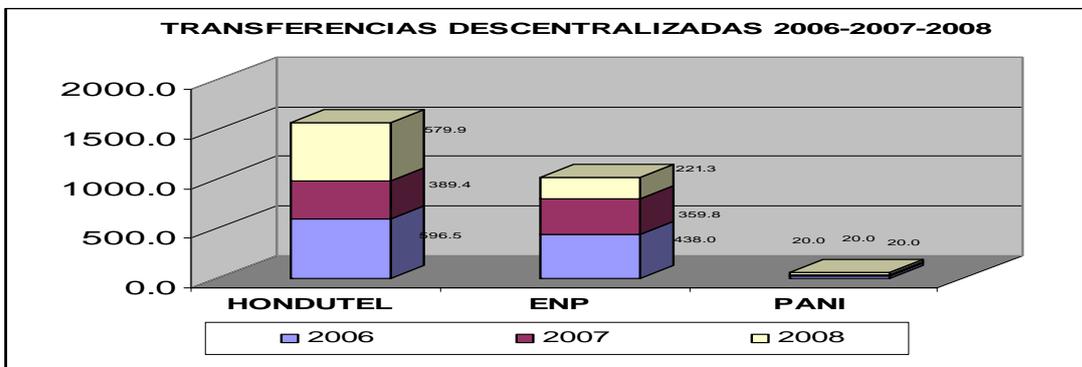
ENTIDADES	2006		2007		2008	
	PROYECTADO	LOGRADO	PROYECTADO	LOGRADO	PROYECTADO	LOGRADO
HONDUTEL a/	526.6	596.5	368.0	389.4	400.0	579.9
ENP a/	185.8	438.0	209.8	359.8	332.7	221.3
PANI a/	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
<b>TOTAL</b>	<b>732.4</b>	<b>1,054.5</b>	<b>597.8</b>	<b>769.2</b>	<b>752.7</b>	<b>821.2</b>

a/ Transferencia neta a partir del 2006, no incluye el ISR ni canon

Fuente: SEFIN



HONDUTEL se mantiene liderando el grupo de las instituciones descentralizadas que efectúan transferencias al Gobierno Central ya que por los tres últimos años ha generado cesiones por el orden de L.1, 565.8 millones. En la posición segunda se coloca la ENP con L.1, 019.1 millones y finalmente el PANI con transmisiones constantes de L.20.0 millones que totalizan L.60.0 millones.



### III.2. REVISION DEL ALCANCE DE LAS METAS FISCALES

**ALCANCE DE LAS METAS FISCALES 2008 (% del PIB 270,597)**

<b>Metas</b>	<b>PROYECTADO</b>	<b>LOGRADO</b>
<i>Déficit Fiscal Administración Central</i>	-3.5	-2.3%
<i>Ingresos Tributarios (L.39,851.6)</i>	14.4	14.0%
<i>Déficit Fiscal Sector Público No Financiero</i>	-1.1	-1.4

Fuente: SEFIN

Las metas fiscales fueron cumplidas con márgenes no tan significativos de diferencia, para el caso se estimó un Déficit en la Administración Central de 3.5% del PIB y efectivamente resulta un 2.3%. En cuanto a los Ingresos Tributarios se programó una recepción de 14.4% sobre el PIB y se reflejó un 14%. En relación al Sector Público No Financiero, se proyectó un déficit del 1.1% y realmente se observó un 1.4% del PIB.

### III.3. PANORAMA MACROECONOMICO GENERAL DESDE EL 2006 AL 2008

#### III.3.1 EMPLEO

Con frecuencia, para hacer referencia a indicadores de empleo se menciona entre otros el *Desempleo Abierto* que por definición general se presenta como la proporción de la fuerza de trabajo no utilizada.

De acuerdo al concepto recomendado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), se aglutinan en tal enunciado a todas aquellas personas que no trabajaron durante la semana de referencia (encuesta), buscaron activamente un empleo, es decir, realizaron acciones concretas para obtener un empleo, y estaban disponibles para trabajar de inmediato. Esos son los tres requisitos para estar desocupado abierto: no tener trabajo, buscar activamente trabajo y estar disponible y dispuesto a trabajar.

Otros indicadores que destacan son: el *Subempleo Visible* y el *Subempleo Invisible*.

El *Subempleo Visible (SV)* se refiere a las personas ocupadas que trabajan menos de una jornada completa, que además desean trabajar más horas y están disponibles para hacerlo, pero no lo hacen porque no consiguen más trabajo asalariado, hay entonces *insuficiencia de volumen de empleo*.

El *Subempleo Invisible (SI)* abarca a aquellas personas ocupadas que trabajan una jornada completa pero su ingreso mensual es inferior a un salario mínimo, hay entonces *bajos niveles de ingresos*.

La *Tasa de Desempleo Abierto (TDA)* y la *Tasa de Subempleo (TS)* se calculan como el número de desempleados o subempleados dividido entre la población económicamente activa. (definición.org)

Expuesto lo anterior, se muestran ambos índices (TDA y TSI) para los últimos tres años concluidos.

#### DESEMPLEO ABIERTO Y SUBEMPLEO INVISIBLE

DESCRIPCION	2006	2007	2008
TASA DE DESEMPLEO ABIERTO	3.50%	3.10%	3.00%
TASA DE SUBEMPLEO INVISIBLE	30.20%	33.20%	28.00%

Fuente: BCH/ECLAC



Lo que significa que el 3.5%, el 3.1% y 3.0% (2006-2007-2008) de la Población Económicamente Activa (PEA) estuvieron disponibles y dispuestos a trabajar, buscaron trabajo pero no lo lograron. Por otro lado, el 30.2%, 33.2% y 28.0% (2006-2007-2008) de la PEA estuvieron ocupadas con jornada completa pero su ingreso no superó el salario mínimo.

### III.3.2 BALANZA DE BIENES Y SERVICIOS

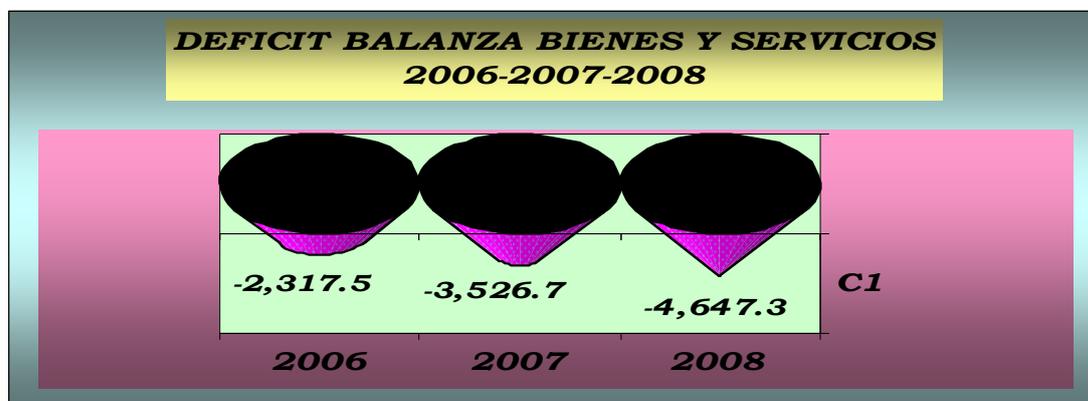
En cifras integrales, el saldo en la Balanza de Bienes y Servicios ha sido deficitario por los últimos tres años culminados, y los valores de los periodos fiscales transcurridos se han expuesto cada vez con mayor consideración. El crecimiento de este déficit fue del 100% desde el 2006 al cierre del 2008. Y bajo ese mismo parámetro de tiempo, se observa que las exportaciones crecieron en un 16% en tanto las importaciones lo hicieron en un 39%

#### BALANZA DE BIENES Y SERVICIOS

(En millones de US\$)

<b>MONTOS</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
<b>EXPORTACIONES</b>	6,021.5	6,430.3	6,956.0
Bienes	5,276.6	5,642.2	6,046.2
Servicios	744.9	788.1	909.8
<b>IMPORTACIONES</b>	8,339.0	9,957.0	11,603.3
Bienes	7,303.3	8,820.3	10,388.7
Servicios	1,035.7	1,136.7	1,214.6
<b>BALANZA DE BIENES Y SERVICIOS</b>	<b>-2,317.5</b>	<b>-3,526.7</b>	<b>-4,647.3</b>

Fuente: Honduras en Cifras BCH



### III.3.3. DEMANDA Y OFERTA GLOBAL

Los elementos fundamentales de la demanda agregada en el 2008 observaron un crecimiento mas lento que en el 2007 resultando que en forma global su incremento fue de 6.1% frente al 8.7% del año anterior. En el caso de la demanda interna, el gasto de consumo final y la inversión interna bruta se alzan en el 3.7 y 5.2 puntos porcentuales por debajo de lo mostrado en el periodo precedente. La demanda externa sube sutilmente pero en menos de un punto (0.4%) ante el 3.0% del 2007.

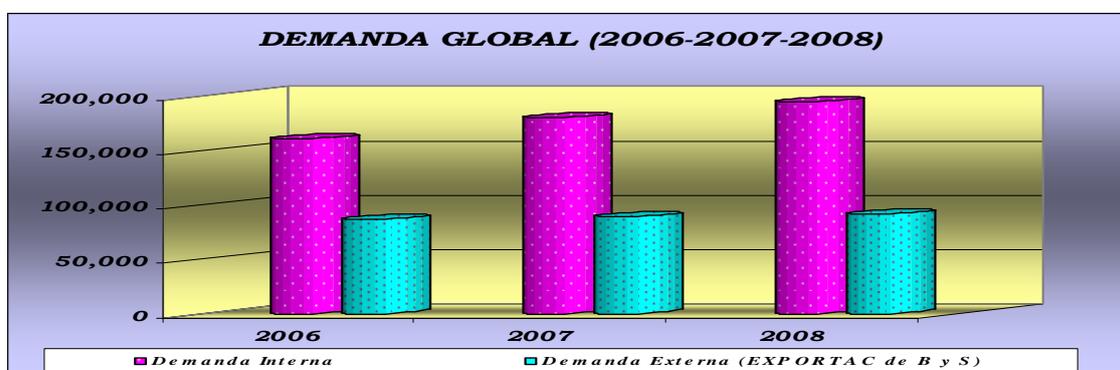
Por su parte, la oferta global muestra igual desempeño con tendencia a la baja en sus componentes productivos, con 2.6% menos que en el 2007. Se eximen de este desempeño disminuido particularmente al sector café, maíz, palma africana y banano que se manifestaron con ejercicios positivos. Se ilustra lo referido en el cuadro a continuación:

#### DEMANDA Y OFERTA GLOBAL

(millones lempiras constantes)

COMPONENTES	2006	2007	2008	2006-2005	2007-2006	2008-2007
<i>Demanda Interna</i>	161,113	180,052	194,074	7.8%	11.8%	7.8%
<i>Demanda Externa (EXPORTAC de B y S)</i>	86,656	89,296	91,618	1.6%	3.0%	2.6%
<b>DEMANDA GLOBAL</b>	<b>247,769</b>	<b>269,348</b>	<b>285,692</b>	<b>5.5%</b>	<b>8.7%</b>	<b>6.1%</b>
<i>Valor Agregado Bruto</i>	129,476	137,911	144,735	6.8%	6.5%	4.9%
<i>IMPORTACION DE BIENES Y SERVICIOS</i>	104,980	117,498	127,838	4.0%	11.9%	8.8%
<i>Impuestos Netos s/Producción e Importaciones</i>	13,313	13,939	13,119	5.0%	4.7%	-5.9%
<b>OFERTA GLOBAL</b>	<b>247,769</b>	<b>269,348</b>	<b>285,692</b>	<b>5.5%</b>	<b>8.7%</b>	<b>6.1%</b>

Fuente: Memoria 2008 BCH





### III.3.4. RESERVAS INTERNACIONALES NETAS

De acuerdo a las cifras mostradas por el BCH, el nivel de las Reservas Internacionales Netas desde el 2006 al 2008 ha manifestado una clara tendencia a disminuir cuando pasan de L.49,390 millones (2006) a L.47,500 millones (2007), esto representa una baja del 3.8%. Para el 2008 la disminución es mas leve, cerca del 2.2%. Sin embargo si se hace la relación de variación del 2006 al 2008 el resultado es de aproximadamente 6%, lo que en valores absolutos significa L.2,903.9 millones de reducción.

#### RESERVAS INTERNACIONALES NETAS (RIN)

(millones de lempiras)

RIN	2006	2007	2008
MONTOS	49,386.00	47,508.00	46,482.10
Variación Porcentual (2006-2007) / (2007-2008)		-3.80%	-2.16%
Variación Porcentual (2006-2008)			-5.88%

Fuente: Honduras en Cifras BCH



### III.3.5. REMESAS FAMILIARES

En lo que a remesas familiares se refiere, el comparativo de datos refleja las variaciones porcentuales que para el caso del 2006-2007 es del 8% representando un crecimiento de US\$202.4 millones.

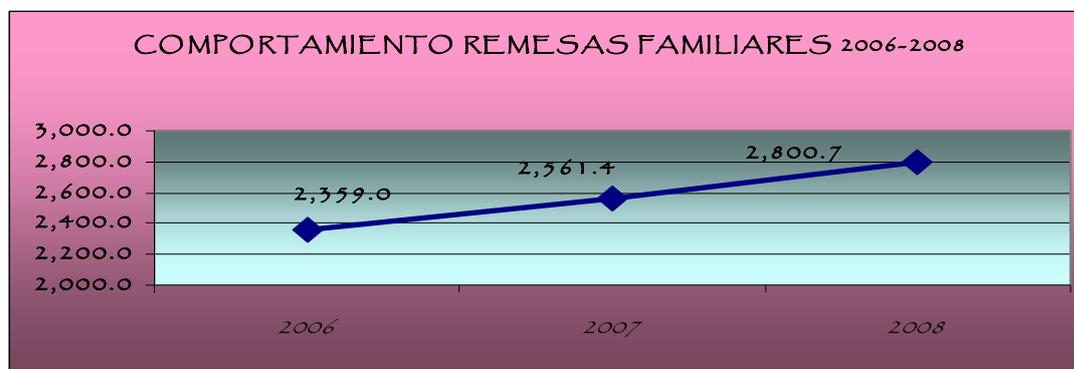
En el 2008 el monto percibido supera en más de US\$239 millones al crecer en 9%. Esta situación es influyente para que el mayor ingreso de divisas sea estimado en dólares.

#### INGRESOS POR REMESAS 2006-2007-2008

(Mil.US\$)

AÑOS		Variación		AÑOS		Variación	
2006	2007	\$	%	2007	2008	\$	%
\$2,359.00	\$2,561.40	\$202.40	8%	\$2,561.40	\$2,800.70	\$239.30	9%

Fuente: Elaboración propia datos Memoria 2008 BCH



### III.3.6. INVERSION EXTRANJERA DIRECTA

Las transacciones internacionales presentan modificaciones importantes del 2006 al 2007 cuando en forma global crecen en cerca de 39% al incrementar su flujo en más de US\$260 millones. El comparativo equivalente para el siguiente periodo (2007-2008), muestra una fuerte caída sobre todo en el sector maquila que disminuye en aproximadamente 60% representado por arriba de US\$134 millones, siendo que la industria textil es la fracción predominante es importante destacar

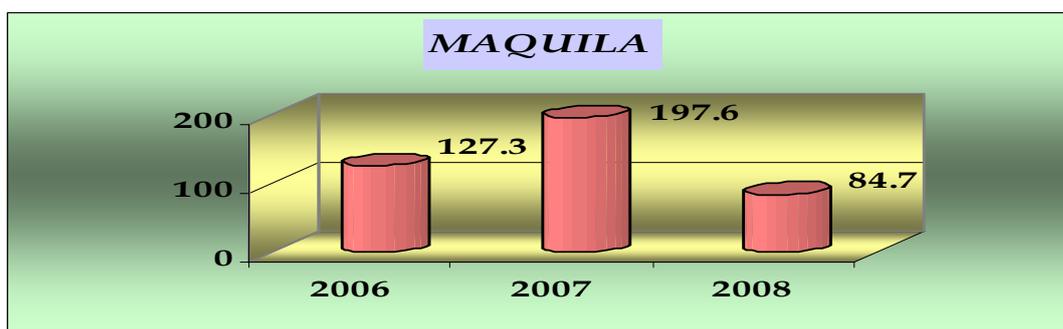
las cifras que se expusieron en estos tres años, que muestran del 2006 al 2007 un alza del 35%, variación que para el 2007-2008 se vuelve extraordinariamente significativa cuando muestra una baja de mas del 230%

### MAQUILA

US\$ millones

2006	2007	Crecim \$	Crecim %	2007	2008	Crecim \$	Crecim %
127.3	197.6	70.3	35.6%	197.6	84.7	-112.9	-233.3%

Fuente: Honduras en Cifras BCH



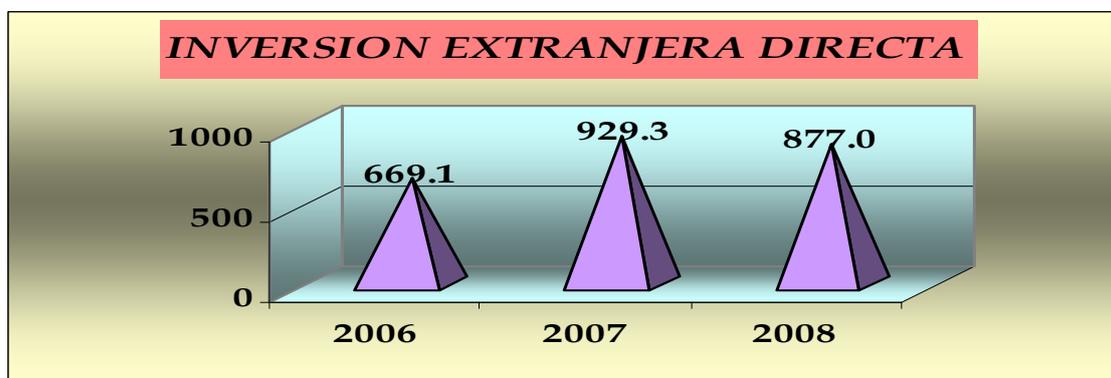
El resto de segmentos económicos suben en alrededor de un 12%. En términos generales para este lapso, el flujo de la IED se expone con un decrecimiento de un 5.6%.

### INVERSION EXTRANJERA DIRECTA (IED)

(En millones de dólares estadounidenses)

FLUJOS	2006	2007	% Variación	2007	2008	% Variación
Por Actividad Económica	484.4	709.7	46.5%	709.7	791.7	11.6%
Maquila	184.7	219.6	18.9%	219.6	85.3	-61.2%
<b>TOTAL</b>	<b>669.1</b>	<b>929.3</b>	<b>38.9%</b>	<b>929.3</b>	<b>877.0</b>	<b>-5.6%</b>

Fuente: Honduras en Cifras BCH



### III.3.7. DEUDA EXTERNA

Al 2007 la deuda externa del país mostró un decrecimiento colectivo del 22% que significa alrededor de US\$850 millones menos que el año precedente, debido a una reducción importante en el sector público de más de US\$1,000 millones. Sin embargo para el 2008 se exhibe una subida de aproximadamente US\$290 millones que en términos relativos es casi un 10% coincidentemente porque en el mismo segmento público crece en cerca de US\$300 millones.

#### DEUDA EXTERNA DE HONDURAS

(En millones de dólares estadounidenses)

SALDOS	2006	2007	Crecim \$	% Variac.	2007	2008	Crecim \$	% Variac.
PUBLICA	3,029.9	2,026.2	-1,003.7	-33.1%	2,026.2	2,325.8	299.6	14.8%
PRIVADA	848.0	1,002.0	154.0	18.2%	1,002.0	994.8	-7.2	-0.7%
<b>TOTAL</b>	<b>3,877.9</b>	<b>3,028.2</b>	<b>-849.7</b>	<b>-21.9%</b>	<b>3,028.2</b>	<b>3,320.6</b>	<b>292.4</b>	<b>9.7%</b>

Fuente: Honduras en Cifras BCH



## **CAPITULO IV**

## CAPITULO IV GESTION DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS 2008

### IV.1. PRESUPUESTO DE INGRESOS APROBADO 2008

El Presupuesto General de Ingresos de la República para el año 2008 fue aprobado mediante Decreto N° 27-2008 de fecha 19 de Abril de 2008 por el Soberano Congreso Nacional que en el Título 1, Capítulo 1, Artículo 1, lo describe por un monto de **SESENTA Y UN MIL SESENTA Y SEIS MILLONES SESENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS VEINTISEIS LEMPIRAS EXACTOS (L.61, 066, 063,326.00 millones)**

#### IV.1.1. DISTRIBUCION EN PRESUPUESTOS APROBADOS 2006-2007-2008

Al observar los datos de las distribuciones equivalentes a los Presupuestos Aprobados 2007 y 2008, se nota que las relaciones porcentuales no presentaron diferencias significativas frente a los valores del comparativo 2006-2007.

Del total de los ingresos presupuestados para esos años, una media del 71% corresponde a los Ingresos Corrientes, 10% promedio estaría relacionado con los Recursos de Capital y el 19% restante sería el complemento aproximado por Fuentes Financieras.

#### **PRESUPUESTO APROBADO 2006 -2007-2008 (mil. Lps.)**

##### DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL

CONCEPTO	2006		2007		2008	
Ingresos Corrientes	30,825.1	71.7%	35,274.4	71.4%	43,459.6	71.2%
Recursos de Capital	4,005.8	9.3%	5,511.3	11.2%	5,798.3	9.5%
Fuentes Financieras	8,165.5	19.0%	8,598.0	17.4%	11,808.2	19.3%
Ingresos Totales	42,996.4	100.0%	49,383.7	100.0%	61,066.1	100.0%

Fuente: Elaboración propia c/ datos SEFIN



#### IV.1.2. VARIACION EN PRESUPUESTOS APROBADOS 2006-2007-2008

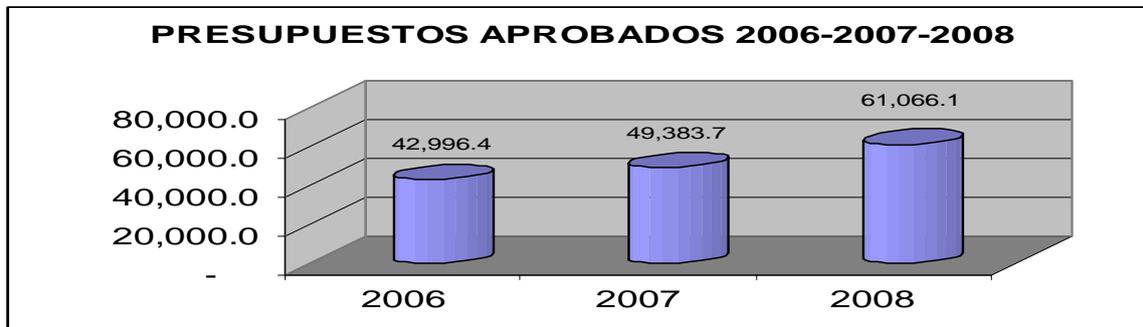
Dentro de los mismos periodos anteriores de análisis, y cotejando las tres cuentas fundamentales del Presupuesto de Ingresos se presenta una variación absoluta de aproximadamente L.6, 000 millones adicionales entre el 2006 y el 2007, lo que significa un alza de casi 15%.

**PRESUPUESTOS APROBADOS 2006 -2007-2008**  
**VARIACION ABSOLUTA Y RELATIVA**

CONCEPTO	2006	2007	LPS	%	2007	2008	LPS	%
Ingreso Corrientes	30,825.1	35,274.4	4,449.3	14.4%	35,274.4	43,459.6	8,185.2	23.2%
Recursos Capital	4,005.8	5,511.3	1,505.5	37.6%	5,511.3	5,798.3	287.0	5.2%
Fuentes Financiera	8,165.5	8,598.0	432.5	5.3%	8,598.0	11,808.2	3,210.2	37.3%
<b>Ingresos Totales</b>	<b>42,996.4</b>	<b>49,383.7</b>	<b>6,387.3</b>	<b>14.9%</b>	<b>49,383.7</b>	<b>61,066.1</b>	<b>11,682.4</b>	<b>23.7%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos de SEFIN

Para el 2008 la diferencia con el 2007 se acrecienta a más de L.11, 500 millones que representan cerca de un 24%.



#### IV.2. PRESUPUESTO DE INGRESOS MODIFICADO 2008

Mostrando un 12% de incremento global sobre lo aprobado de L.61, 000 millones, en el ejercicio fiscal 2008 se presentaron modificaciones por un poco menos de L.7,200 millones, reflejando justamente un total vigente de **SESENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS CUARENTA MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y UN MIL SETENTA Y CUATRO LEMPIRAS CON SESENTA Y NUEVE CENTAVOS (L.68,240,831,074.69).**

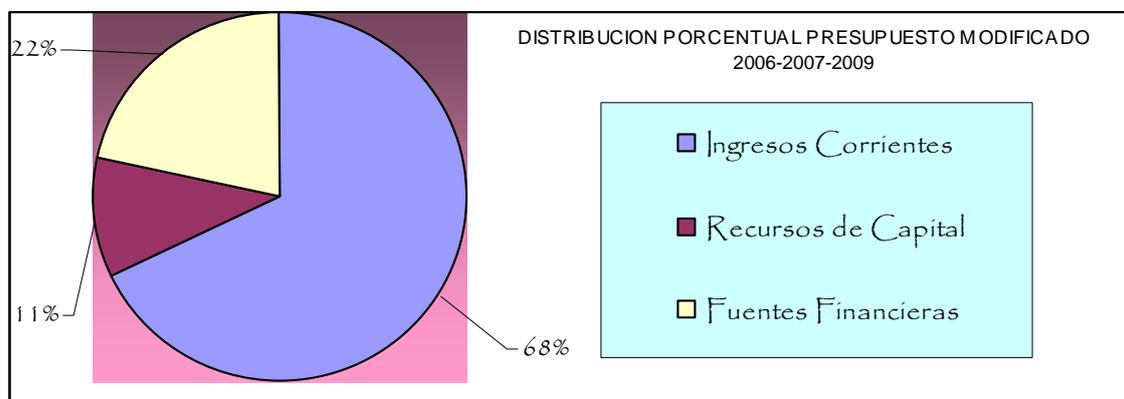
#### IV.2.1. DISTRIBUCION EN PRESUPUESTOS VIGENTES 2006-2007-2008

Durante los años 2006, 2007 y 2008, la distribución de los ingresos para cada una de las tres principales cuentas presupuestarias se ha mantenido en un promedio de 68% para los Ingresos Corrientes, de 11% para los Recursos de Capital y de 22% para Fuentes Financieras.

#### **PRESUPUESTO MODIFICADO 2006 -2007-2008** **DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL**

<b>CONCEPTO</b>	<b>2006</b>		<b>2007</b>		<b>2008</b>	
<i>Ingresos Corrientes</i>	32,305.8	68.0%	37,292.8	67.9%	46,102.0	67.6%
<i>Recursos de Capital</i>	4,642.1	9.8%	6,832.7	12.4%	6,642.2	9.7%
<i>Fuentes Financieras</i>	10,550.0	22.2%	10,823.9	19.7%	15,496.6	22.7%
<i>Ingresos Totales</i>	47,497.9	100.0%	54,949.4	100.0%	68,240.8	100.0%

*Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN*



#### IV.2.2. VARIACION EN PRESUPUESTOS VIGENTES 2006-2007-2008

Los cambios que se efectuaron sobre los presupuestos aprobados 2006 y 2007, fueron lo suficientemente importantes que se hace necesario destacarlos en este fragmento del estudio. Para el caso, los Ingresos Corrientes se modificaron en el 2007 con un incremento de un poco más del 15% frente a la variación aplicada el año anterior. La cuenta Recursos de Capital fue reprogramada con aproximadamente un 47% más que en el 2006, y las Fuentes de Financiamiento

se proyectaron con una alza de menor gradación de apenas un 2.6% en relación a lo vigente del periodo precedente.

En el comparativo del ejercicio consecutivo (2008), las cifras se mueven con mayor fuerza hacia arriba y hacia abajo. En relación a los Ingresos Corrientes, lo que en el bienio 2006-2007 fue un 15% arriba, para el 2007-2008 fue del 24%, es decir, nueve puntos porcentuales más. En cuanto a los Recursos de Capital, si antes la alteración relativa fue de 47% para el lapso consiguiente es de menos tres puntos. Por su parte, las Fuentes de Financiamiento que en el 2006-2007 tuvieron una modificación del 2.6%, para el 2007-2008 fue de 43%.

El crecimiento integral aplicado en la estimación de los valores vigentes de los Ingresos Totales para el 2007 subió un 15.7% sobre el 2006, y de 24.2% para el 2008 frente al 2007.

**PRESUPUESTO VIGENTE 2006 -2007-2008**  
**VARIACION ABSOLUTA Y RELATIVA**

CONCEPTO	2006	2007	LPS	%	2007	2008	LPS	%
Ingresos Corrientes	32,305.8	37,292.8	4,987.0	15.4%	37,292.8	46,102.0	8,809.2	23.6%
Recursos de Capital	4,642.1	6,832.7	2,190.6	47.2%	6,832.7	6,642.2	-190.5	-2.8%
Fuentes Financieras	10,550.0	10,823.9	273.9	2.6%	10,823.9	15,496.6	4,672.7	43.2%
<b>Ingresos Totales</b>	<b>47,497.9</b>	<b>54,949.4</b>	<b>7,451.5</b>	<b>15.7%</b>	<b>54,949.4</b>	<b>68,240.8</b>	<b>13,291.4</b>	<b>24.2%</b>

Fuente: Elaboración Propia en base a datos de SEFIN



#### IV.2.3. COMPARATIVO DE PRESUPUESTOS 2008 APROBADO Y VIGENTE

Al hacer la revisión numérica sobre lo planteado en el presupuesto aprobado frente al esquema modificado, se destaca que la cuenta de mayor crecimiento a través de dichas variaciones es la de Fuentes Financieras con una alza del 31%, lo que significa cerca de L.3,700 millones sobre lo programado inicialmente. Seguidamente se encuentran los Ingresos Corrientes que suben un 6% pero que en valores absolutos representa más de L.2,600 millones.

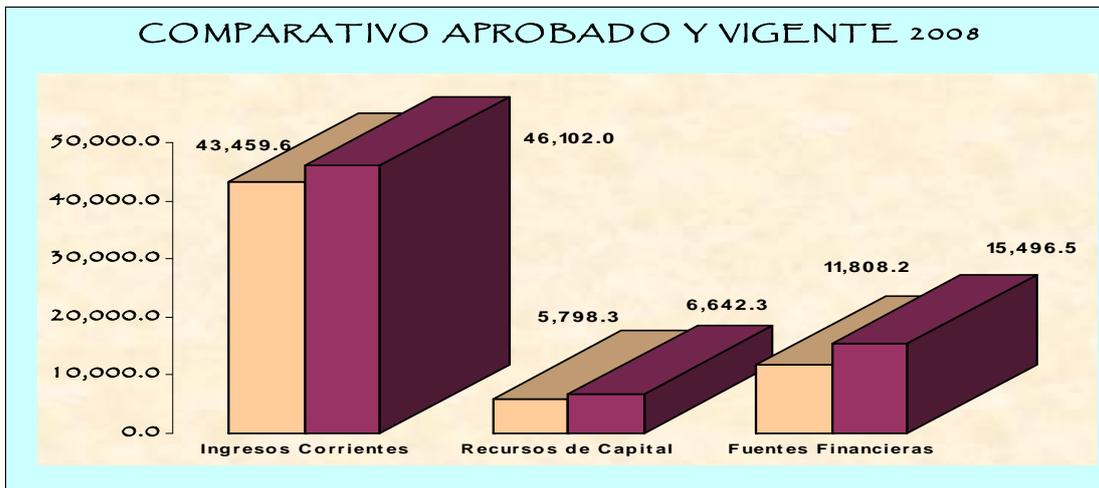
La ampliación total fue del 12% al incrementarse lo aprobado en casi L.7,200 millones.

##### **PRESUPUESTO 2008 COMPARATIVO APROBADO Y VIGENTE**

(MILLONES DE LEMPIRAS)

DETALLE	APROBADO	MODIFICACION	VIGENTE	VARIACION %
Ingresos Corrientes	43,459.6	2,642.4	46,102.0	6%
Recursos Capital	5,798.3	844.0	6,642.3	15%
Fuentes Financieras	11,808.2	3,688.3	15,496.5	31%
<b>TOTAL</b>	<b>61,066.1</b>	<b>7,174.7</b>	<b>68,240.8</b>	<b>12%</b>

Fuente: Elaboración propia datos SEFIN



### IV.3. PRESUPUESTO DE INGRESOS EJECUTADO 2008

El total de Ingresos que el Gobierno tuvo disponibles efectivamente para financiar el Presupuesto Nacional en el período fiscal 2008 fue de **SESENTA Y UN MIL TRESCIENTOS TREINTA MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CIENTO VEINTICUATRO LEMPIRAS CON SESENTA Y SIETE CENTAVOS (L.61,330,989,124.67)**. Los diferentes escenarios comparativos de esta cifra se describen en los siguientes párrafos.

#### IV.3.1. DISTRIBUCION EN PRESUPUESTOS EJECUTADOS 2006-2007-2008

La distribución porcentual de las tres cuentas primordiales se mantuvo casi sin mayores cambios durante el 2006 y 2007.

Para el 2008 Los Ingresos Corrientes bajan su relación a un 75%, los Recursos de capital se estacionan en el 6% y las Fuentes Financieras manifiestan un alza importante con el 19% sobre el 12.5% 12.2% del 2006 y 2007 respectivamente.

**PRESUPUESTO EJECUTADO 2006 -2007-2008**  
**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL**

CONCEPTO	2006		2007		2008	
Ingresos Corrientes	34,480.7	83.4%	40,777.4	81.5%	45,779.4	74.6%
Recursos de Capital	1,691.1	4.1%	3,159.8	6.3%	3,719.6	6.1%
Fuentes Financieras	5,166.1	12.5%	6,116.9	12.2%	11,831.9	19.3%
<b>Ingresos Totales</b>	<b>41,337.9</b>	<b>100.0%</b>	<b>50,054.1</b>	<b>100.0%</b>	<b>61,330.9</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN

La media porcentual de los tres años se ilustra así:



### IV.3.2. VARIACION EN PRESUPUESTOS EJECUTADOS 2006-2007-2008

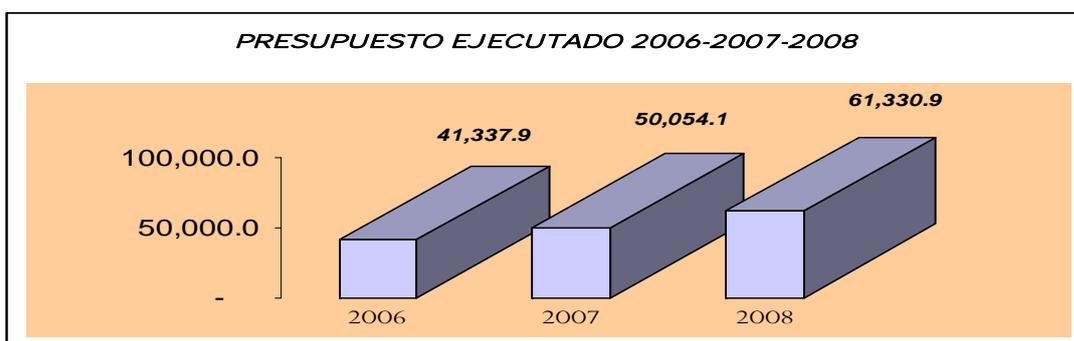
Para el 2008 la ejecución presupuestaria de ingresos se conjuga en un global de L.61,330.9 millones, lo que indica que se recibieron L.11,300 millones más que el 2007, crecimiento de aproximadamente 23%. Los valores paralelos fueron ligeramente menores para el 2007 cuando se incrementan los ingresos en un 21% frente a lo percibido en el 2006, mostrando una subida de L.8,700 millones.

#### PRESUPUESTO EJECUTADO 2006 -2007-2008

##### VARIACION ABSOLUTA Y RELATIVA

CONCEPTO	2006	2007	LPS	%	2007	2008	LPS	%
Ingresos Corrientes	34,480.7	40,777.4	6,296.7	18.3%	40,777.4	45,779.4	5,002.0	12.3%
Recursos de Capital	1,691.1	3,159.8	1,468.7	86.8%	3,159.8	3,719.6	559.8	17.7%
Fuentes Financieras	5,166.1	6,116.9	950.8	18.4%	6,116.9	11,831.9	5,715.0	93.4%
<b>Ingresos Totales</b>	<b>41,337.9</b>	<b>50,054.1</b>	<b>8,716.2</b>	<b>21.1%</b>	<b>50,054.1</b>	<b>61,330.9</b>	<b>11,276.8</b>	<b>22.5%</b>

Fuente: Elaboración Propia en base a datos de SEFIN



### IV.3.3. COMPARATIVO EN PRESUPUESTOS 2008 VIGENTE Y EJECUTADO

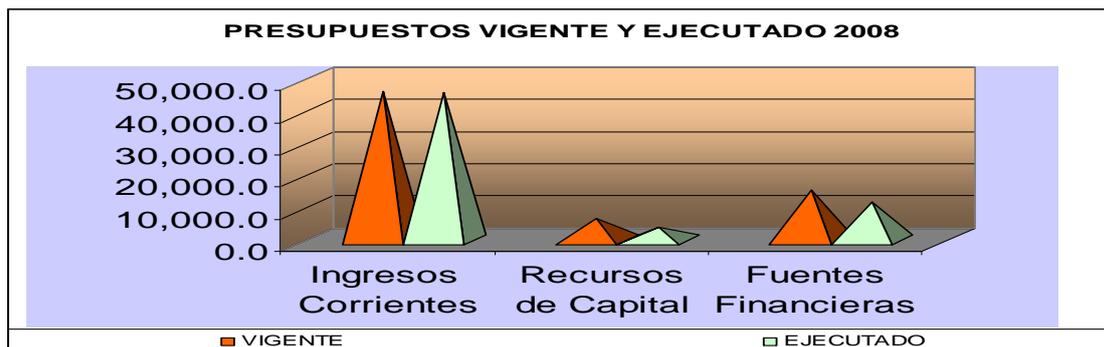
Se estimó que el total de Ingresos sería de un poco más de L.68,200 millones, y sin embargo entraron alrededor de L.61,300.0 millones, es decir que el Presupuesto finalmente se ejecutó con un 10% por debajo del Presupuesto Vigente, lo que señala que casi L.7,000.0 millones no fueron recibidos en el 2008.

### PRESUPUESTO 2008 COMPARATIVO VIGENTE Y EJECUTADO

(MILLONES DE LEMPIRAS)

DETALLE	VIGENTE	VARIACION LEMPIRAS	EJECUTADO	VARIACION %	DISTRIBUCION EJECUTADO %
Ingreso Corrientes	46,102.0	-322.6	45,779.4	-1%	75%
Recursos Capital	6,642.2	-2,922.6	3,719.6	-44%	6%
Fuente Financieras	15,496.6	-3,664.7	11,831.9	-24%	19%
<b>TOTAL</b>	<b>68,240.8</b>	<b>-6,909.9</b>	<b>61,330.9</b>	<b>-10%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos SEFIN



En este período se dejaron de percibir cerca de L.6,900 millones y particularmente por Recursos de Capital y Fuentes Financieras no ingresaron en conjunto L.6,600 millones, correspondiendo al primero L.2,900 millones y L.3,700 millones al segundo, siendo entonces que la cuenta de mayor volumen presupuestario es la de menor porcentaje en este indicador desalentador ya que por la vía de los Corrientes no ingresaron solamente menos de L. 323 millones. Esta vez los Ingresos Corrientes no superaron las cifras estimadas, como ha sido lo habitual en los últimos años, e igualmente no fueron suficientes para cubrir el déficit de Ingresos Totales del 10%. En el 2007 este déficit fue de 8.9% que representó L.4,895.3 millones.

#### IV.3.4. ALCANCE DE LOS PRESUPUESTOS EJECUTADOS 2006-2007-2008

ALCANCES DE PRESUPUESTOS EJECUTADOS 2006-2007-2008			
CUENTAS	2006	2007	2008
Ingresos Corrientes	106.7%	109.3%	99.0%
Recursos de Capital	36.4%	46.2%	56.0%
Fuentes Financieras	49.0%	56.5%	76.0%
<b>Ingresos Totales</b>	<b>87.0%</b>	<b>91.1%</b>	<b>89.0%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos SEFIN

A continuación se muestra el porcentaje de alcance que tuvieron cada una de las cuentas principales conforme lo puntualizado en los Presupuestos Vigentes y Ejecutados, para cada uno de los años expuestos.



La cuenta más importante dentro del Presupuesto de Ingresos es la que corresponde a los Corrientes ya que es la de mayor volumen y la que comúnmente supera las expectativas.

En el ejercicio fiscal 2008 la regla se rompe para dar paso a un desempeño por debajo de lo esperado con un 1%, pero que comparado con el 2007 la disminución es de 10 puntos porcentuales.

Nuevamente las cuentas Recursos de Capital y Fuentes Financieras mejoran su servicio cuando pasan de rendir 46% y 57% en el 2007 a un 56% y 76% en el 2008.

Aún no se logra con ambas llegar la meta estimada en el Presupuesto Vigente pero porcentualmente se observan sus adelantos.

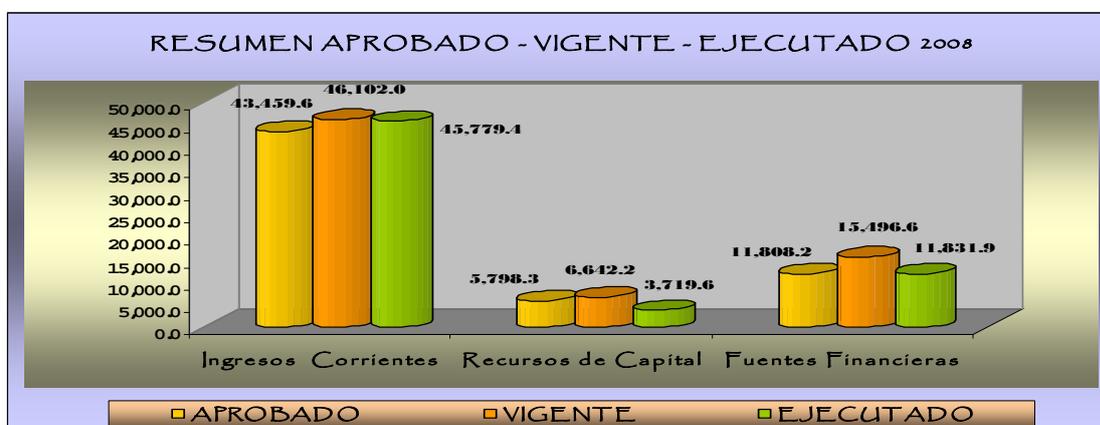
#### IV.3.5. RESUMEN CON CIFRAS GLOBALES APROBADO, VIGENTE Y EJECUTADO 2008

Previo a entrar a la revisión detallada de cada una de las sub-cuentas que componen el Presupuesto de Ingresos y a manera de cierre de este segmento que se ha referido en forma general y comparativa al incluir los valores de los tres últimos periodos fiscales cumplidos sobre las tres cuentas torales en los presupuestos aprobado-vigente-ejecutado, se diseña un grafico que muestra precisamente las cifras puntuales de cada uno de los rubros principales para el 2008:

**RESUMEN APROBADO-VIGENTE Y EJECUTADO 2008**

<b>DETALLE</b>	<b>APROBADO</b>	<b>VIGENTE</b>	<b>EJECUTADO</b>
<i>Ingresos Corrientes</i>	43,459.6	46,102.0	45,779.4
<i>Recursos de Capital</i>	5,798.3	6,642.2	3,719.6
<i>Fuentes Financieras</i>	11,808.2	15,496.6	11,831.9
<b>TOTAL</b>	<b>61,066.1</b>	<b>68,240.8</b>	<b>61,330.9</b>

Fuente: Elaboración propia con datos SEFIN



#### IV.4. INGRESOS CORRIENTES

Manteniendo la clasificación invariable de esta parte presupuestaria que se separa en dos grandes rubros: Los Ingresos Tributarios y los No Tributarios, en esta sección se trata justamente de descifrar el comportamiento de ambos dentro del Presupuesto General de Ingresos de la República.

En el inciso anterior se expusieron los valores globales de las tres cuentas principales, así es como aparece Ingresos Corrientes con cifras aprobadas, modificadas y ejecutadas pero aquí se interna el análisis hacia sus dos conductos básicos que en el 2008 se manifestaron de la siguiente forma:

### DETALLE DE VARIACIONES EN LOS INGRESOS CORRIENTES 2008

MILLONES LEMPIRAS

CUENTA	APROB.	MODIFIC.	LPS.	%	MODIFIC.	EJECUT.	LPS.	%
TRIBUTARIOS	39,100.8	40,928.0	1,827.2	4.7%	40,928.0	39,851.6	-1,076.4	-2.6%
NO TRIBUTARIOS	4,358.8	5,174.0	815.2	18.7%	5,174.0	5,927.8	753.8	14.6%
<b>TOTAL</b>	<b>43,459.6</b>	<b>46,102.0</b>	<b>2,642.4</b>	<b>6.1%</b>	<b>46,102.0</b>	<b>45,779.4</b>	<b>-322.6</b>	<b>-0.7%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN



En el caso de los Ingresos Tributarios, se aprobaron L.39,000 millones estimándose posteriormente un incremento adicional de casi 5%. Finalmente de los L.40,900 millones vigentes se perciben 2.6% por debajo de tal proyección.

Por su parte, los Ingresos No Tributarios exponen resultados más satisfactorios cuando suben en aproximadamente 19% la cifra aprobada y se logra al cierre no solamente superar lo programado sino que rebasar la meta en un poco más del 14%. Es una condición inalterable que sean los Ingresos Tributarios la plataforma

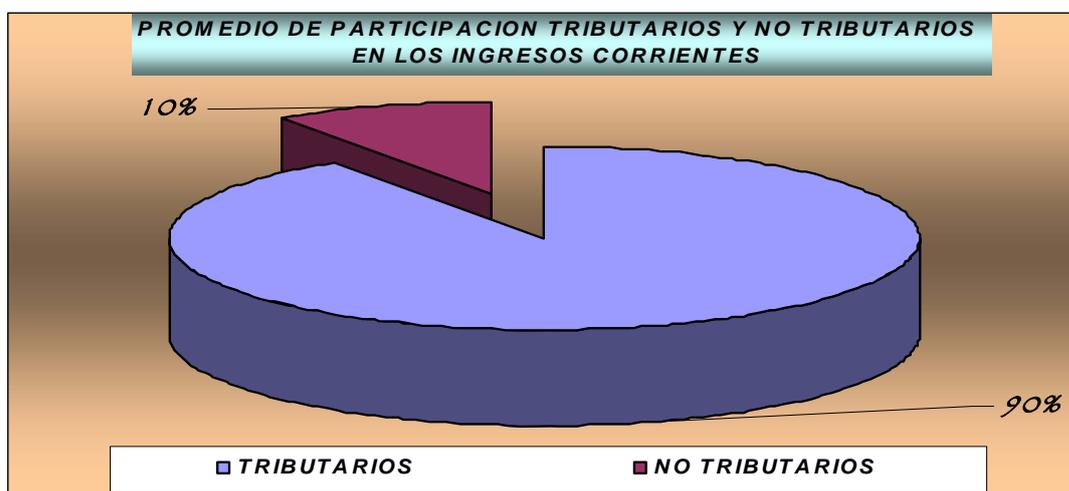
más sólida de los Corrientes representando por los últimos tres años un promedio ejecutado del 90% frente a una media del 10% de los No Tributarios.

**INGRESOS CORRIENTES EJECUTADOS 2006-2007-2008  
PARTICIPACION PROMEDIO TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS EN LOS INGRESOS  
CORRIENTES**

*(millones lempiras)*

CUENTA	2006		2007		2008		PROMEDIO	
	LPS	%	LPS	%	LPS	%	LPS	%
TRIBUTARIOS	31,548.7	92%	38,048.8	93%	39,851.6	87%	36,483.0	90%
NO TRIBUTARIOS	2,892.4	8%	2,728.6	7%	5,927.8	13%	3,849.6	10%
<b>TOTAL</b>	<b>34,441.1</b>	<b>100%</b>	<b>40,777.4</b>	<b>100%</b>	<b>45,779.4</b>	<b>100%</b>	<b>40,332.6</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN



#### IV.4.1.- INGRESOS TRIBUTARIOS

Para obtener una orientación más precisa sobre el desempeño de los Ingresos Tributarios, se exponen tres escenarios comparativos de análisis, uno bajo la perspectiva 2008 de aprobado, vigente y ejecutado, otro por los niveles de ejecución agenciados en el periodo fiscal precedente (2007) de cara al año de estudio (2008), y el tercero por el grado de participación promedio en base a lo percibido durante los tres años precursores (2006-2007-2008) y de cada uno de los renglones que conforman este rubro.

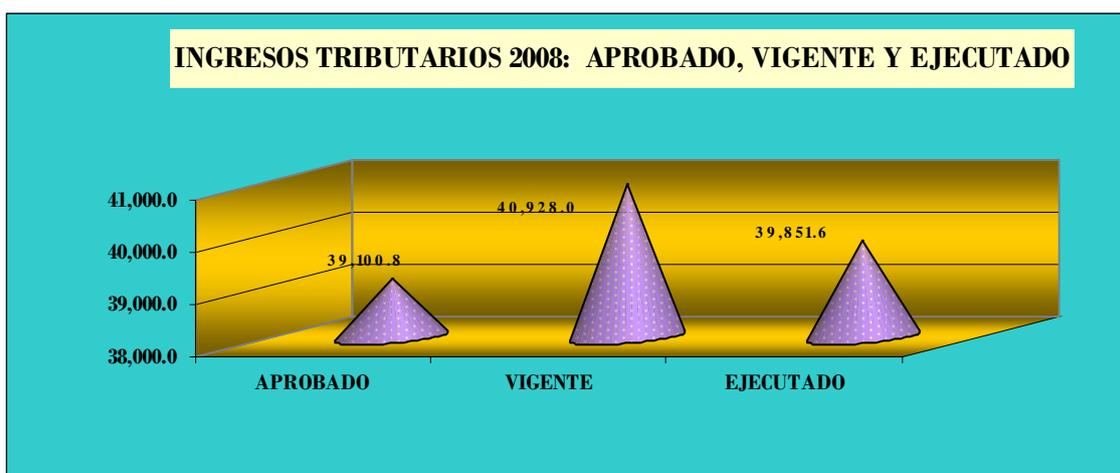
#### IV.4.1.1. ENFOQUE I: INGRESOS TRIBUTARIOS 2008 (APROBADO-VIGENTE-EJECUTADO)

De las seis cuentas que se concentran dentro del rubro de Ingresos Tributarios, tres sufrieron alteraciones al reubicar sus valores aprobados a vigentes y se trata justamente de los impuestos con mayor volumen de recaudación, es decir, el Impuesto sobre la Renta, el Impuesto sobre Ventas y el Impuesto sobre Actividades Específicas, sin embargo los cambios no representan cifras significativas ya que en total se manejó un crecimiento de L.1,800 millones que constituye un 4.7% global. En el caso del comparativo entre vigente y ejecutado

#### VARIACION DE LOS INGRESOS TRIBUTARIOS APROBADO, VIGENTE Y EJECUTADO 2008 (MILLONES LEMPIRAS)

CUENTA	APROB.	MODIFIC.	Variac. L.	Variac %	MODIFIC.	EJECUT.	Variac. L.	Variac %
Impto s/la Renta	12,050.1	12,867.6	817.5	6.8%	12,867.6	13,163.3	295.7	2.3%
Impto s/la Propiedad	379.6	379.6	0.0	0.0%	379.6	543.8	164.2	43.3%
Impto s/Producción, Consumo, Ventas	17,024.5	17,924.5	900.0	5.3%	17,924.5	18,474.3	549.8	3.1%
Impto. s/ Servicios y Actividades Específicas	6,956.5	7,066.2	109.7	1.6%	7,066.2	4,681.6	-2,384.6	-33.7%
Impto. s/Importaciones	2,677.7	2,677.7	0.0	0.0%	2,677.7	2,975.1	297.4	11.1%
Impto. s/Beneficios Eventuales	12.4	12.4	0.0	0.0%	12.4	13.5	1.1	8.9%
<b>TOTAL</b>	<b>39,100.8</b>	<b>40,928.0</b>	<b>1,827.2</b>	<b>4.7%</b>	<b>40,928.0</b>	<b>39,851.6</b>	<b>-1,076.4</b>	<b>2.6%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN



#### IV.4.1.2. ENFOQUE II: INGRESOS TRIBUTARIOS (EJECUTADO 2006 – 2007– 2008)

La ejecución presupuestaria del 2006 al 2007 creció un 20.6% que son aproximadamente L.6,500 millones.

Este mismo análisis entre 2007 y 2008 muestra una subida leve de un 4,7%, lo que representa cerca de L.1,800 millones.

La diferencia entre las dos variaciones es de suma importancia cuando se exhibe con cerca de L.4,700 millones.

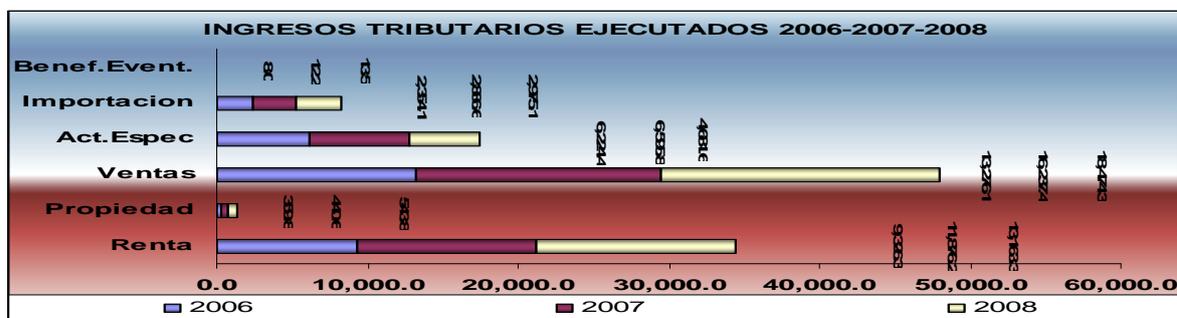
Todos los impuestos en el 2008 crecieron pero en escalas muy inferiores al periodo anterior, situación que se ve agravada por el hecho de que incluso se presentó un fuerte decrecimiento en el Impuesto sobre Servicios y Actividades Específicas de más de L.1,900 millones.

#### INGRESOS TRIBUTARIOS EJECUTADOS 2006-2007-2008

(millones lempiras)

CUENTA	2006	2007	VARIAC.LPS.	VARIAC.%	2007	2008	VARIAC.LPS.	VARIAC.%
Impto s/la Renta	9,326.3	11,876.2	2,549.9	27.3%	11,876.2	13,163.3	1,287.1	10.8%
Impto s/la Propiedad	359.8	440.6	80.8	22.5%	440.6	543.8	103.2	23.4%
Impto s/Producción, Consumo y Ventas	13,276.1	16,237.4	2,961.3	22.3%	16,237.4	18,474.3	2,236.9	13.8%
Impto. s/ Servicios y Actividades Específicas	6,224.4	6,595.8	371.4	6.0%	6,595.8	4,681.6	-1,914.2	-29.0%
Impto. s/Importaciones	2,354.1	2,886.6	532.5	22.6%	2,886.6	2,975.1	88.5	3.1%
Impto. s/Beneficios Eventuales	8.0	12.2	4.2	52.5%	12.2	13.5	1.3	10.7%
<b>TOTAL</b>	<b>31,548.7</b>	<b>38,048.8</b>	<b>6,500.1</b>	<b>20.6%</b>	<b>38,048.8</b>	<b>39,851.6</b>	<b>1,802.8</b>	<b>4.7%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN



#### IV.4.1.3. ENFOQUE III: INGRESOS TRIBUTARIOS EJECUTADOS (% DE PARTICIPACION PROMEDIO DE LAS SUB-CUENTAS EN 2006-2007-2008)

El Impuesto sobre Ventas mantiene en promedio la supremacía de participación dentro de los Ingresos Tributarios al representar un 44% de estos, lo que significa un cociente de casi L.16,000 millones .

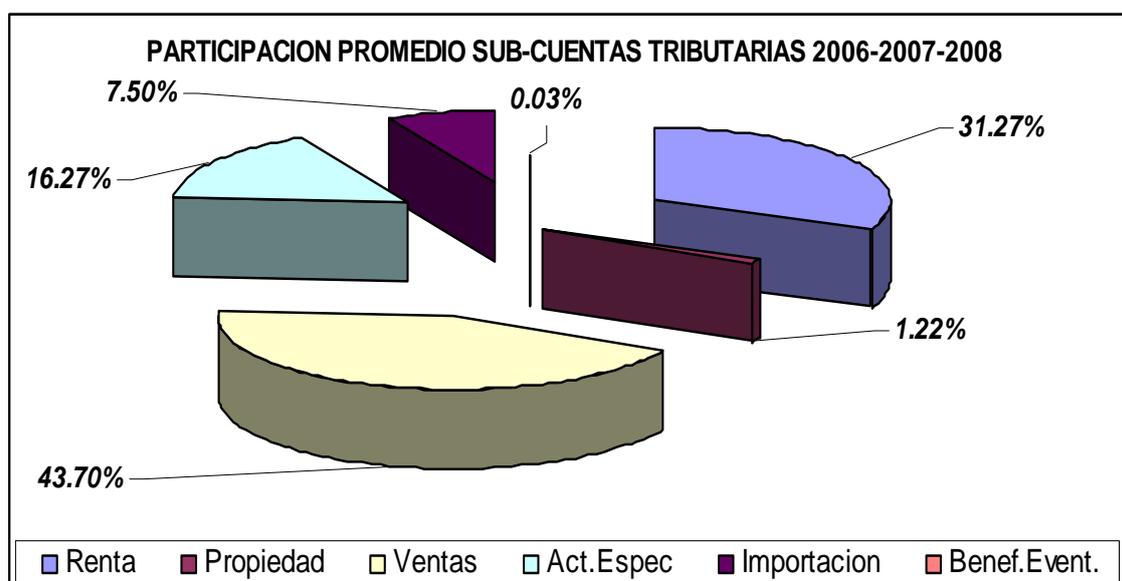
En segunda posición está el Impuesto sobre la Renta que sostiene una media del 31% (L.11,5 millones) por los últimos tres años, y el tercer lugar con 16% (5,8 millones) corresponde al Impuesto sobre Actividades Específicas.

#### % PARTICIPACION PROMEDIO DE LAS SUB CUENTAS DE LOS INGRESOS TRIBUTARIOS

(millones lempiras)

CUENTA	2006	%	2007	%	2008	%	PROMEDIO	%
Impuesto s/la Renta	9,326.3	30%	11,876.2	31%	13,163.3	33%	11,455.27	31%
Impuesto s/la Propiedad	359.8	1%	440.6	1%	543.8	1%	448.07	1%
Impto s/Producción, Consumo, Ventas	13,276.1	42%	16,237.4	43%	18,474.3	46%	15,995.93	44%
Impto. s/ Servicios, Actividad Especifica	6,224.4	20%	6,595.8	17%	4,681.6	12%	5,833.93	16%
Impto. s/ Importaciones	2,354.1	7%	2,886.6	8%	2,975.1	7%	2,738.60	8%
Impto. s/ Beneficios Eventuales	8.0	0%	12.2	0%	13.5	0%	11.23	0%
<b>TOTAL</b>	<b>31,548.7</b>	<b>100%</b>	<b>38,048.8</b>	<b>100%</b>	<b>39,851.6</b>	<b>100%</b>	<b>36,483.03</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN



#### **IV.4.2.- INGRESOS NO TRIBUTARIOS**

Siguiendo con la misma estructura de examen que se aplicó con los Ingresos Tributarios, para esta cuenta se continúa con la revisión de sus cifras bajo las tres plataformas comparativas, inicialmente con los valores aprobados, vigentes y ejecutados.

Posteriormente con lo relacionado a la ejecución por los tres años concluidos y se cierra con la exhibición de los porcentajes promedio de participación de cada una de las sub-cuentas que la conforman.

##### **IV.4.2.1. ENFOQUE I: INGRESOS NO TRIBUTARIOS 2008 (APROBADO-VIGENTE-EJECUTADO)**

En cifras globales, para el 2008 hubo una ampliación del 19% sobre lo aprobado, y el valor modificado fue sobrepasado en aproximadamente 15%, cuando se supera la meta de L.5.2 millones a más de L.5.9 millones.

Las cuatro cuentas registraron comportamientos positivos: Venta de Bienes y Servicios resalta el objetivo con L. 14.8 millones (116%) por arriba.

Rentas de la Propiedad aventaja lo estimado en L.110 millones (965%).

Transferencias, Subsidios y Donaciones mostró un incremento sobre lo programado reconociendo cerca de L. 216 millones que significaron una subida del 27%.

La Sub- Cuenta Otros Ingresos No Tributarios obtuvo el papel más importante al presentar una variación positiva de casi L. 413 millones (9%).

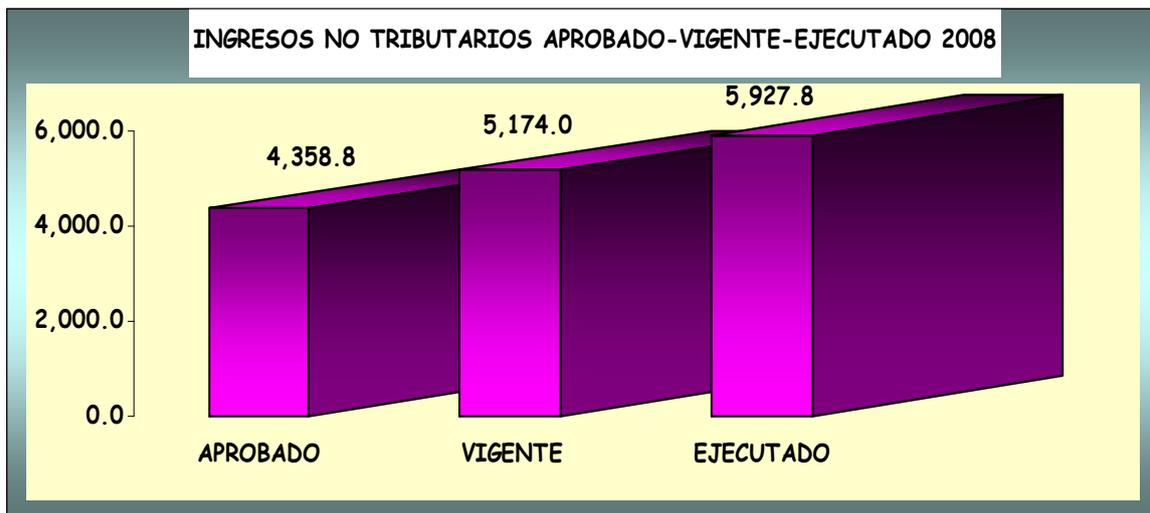
Más adelante se hace el análisis de la ejecución por rubro.

**COMPARATIVO DE INGRESOS NO TRIBUTARIOS 2008 APROBADO-VIGENTE-EJECUTADO**

(millones Lempiras)

DESCRIPCION	APROB.	VIGENTE	VARIAC. L.	VARIAC.%	VIGENTE	EJECUT.	VARIAC. L.	VARIAC.%
<b>NO TRIBUTARIOS</b>	<b>4,358.8</b>	<b>5,174.0</b>	<b>815.2</b>	<b>19%</b>	<b>5,174.0</b>	<b>5,927.8</b>	<b>753.8</b>	<b>15%</b>
VENTAS B Y S	2.5	12.8	10.3	412%	12.8	27.6	14.8	116%
RENTAS DE LA PROPIEDAD	9.3	11.4	2.1	23%	11.4	121.4	110.0	965%
DONAC. Y TRANSF. CORR.	787.7	788.5	0.8	0%	788.5	1,004.9	216.4	27%
<b>OTROS NO TRIBUTARIOS</b>	<b>3,559.3</b>	<b>4,361.3</b>	<b>802.0</b>	<b>23%</b>	<b>4,361.3</b>	<b>4,773.9</b>	<b>412.6</b>	<b>9%</b>
TASAS	127.2	276.5	149.3	117%	276.5	375.1	98.6	36%
DERECHOS	118.4	212.6	94.2	80%	212.6	239.6	27.0	13%
CANONES	3,111.1	3,167.7	56.6	2%	3,167.7	3,239.0	71.3	2%
MULTAS	79.9	141.2	61.3	77%	141.2	252.2	111.0	79%
OTROS NO TRIBUTARIOS	122.7	563.3	440.6	359%	563.3	668.0	104.7	19%

Fuente: Elaboración propia datos SEFIN



**IV.4.2.2. ENFOQUE II: INGRESOS NO TRIBUTARIOS (EJECUTADO 2006 – 2007– 2008)**

Los registros de ejecución de los Ingresos No Tributarios de los tres años culminados exponen alteraciones inversas que es importante destacar.

Del 2006 al 2007 la variación de lo alcanzado muestra una baja del 6%, lo que significa que se percibieron L.164 millones menos que el período antecedente.

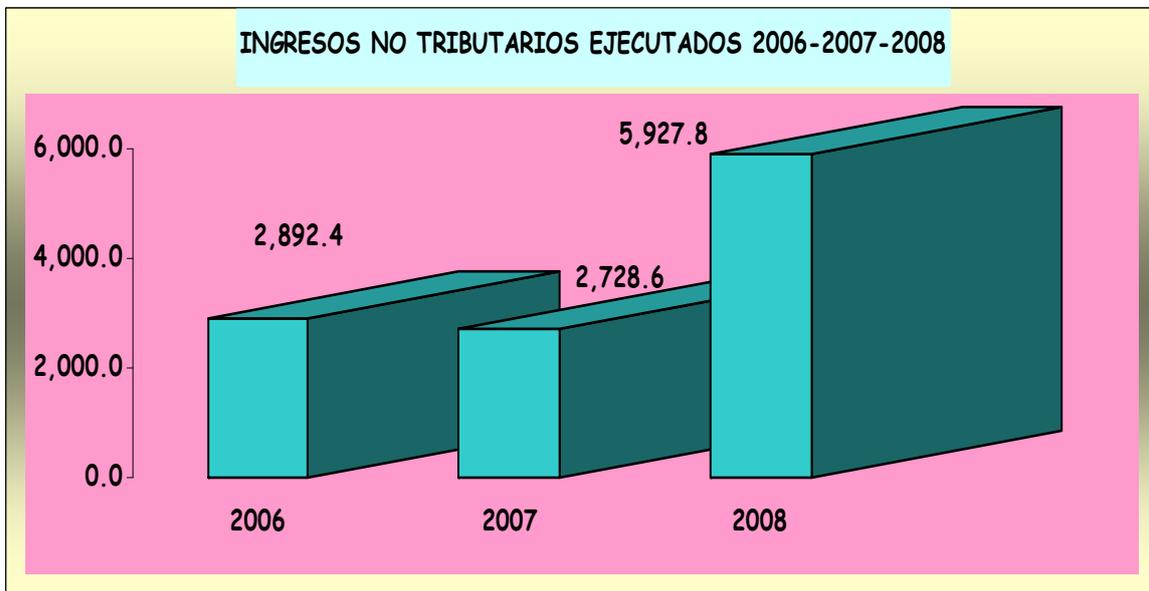
No así cuando al cierre del 2008 se exhibe una alza de casi L.3,200 millones, de los cuales cerca L.2,800 millones fueron generados por la vía de la sub-cuenta Otros Ingresos No Tributarios, la que a su vez encierra otras cuentas entre las cuales sobresale en este caso la de Cánones y Concesiones ya que es la que de los aproximadamente L.2,900 es responsable con cerca de L.2,300 millones.

**COMPARATIVO DE INGRESOS NO TRIBUTARIOS EJECUTADO 2006-2007-2008**

(millones Lempiras)

DESCRIPCION	2006	2007	VARIAC. L.	VARIAC.%	2007	2008	VARIAC. L.	VARIAC.%
<b>NO TRIBUTARIOS</b>	<b>2,892.4</b>	<b>2,728.6</b>	<b>-163.8</b>	<b>-6%</b>	<b>2,728.6</b>	<b>5,927.8</b>	<b>3,199.2</b>	<b>117%</b>
VENTAS BIENES Y SERVICIOS	4.8	16.4	11.6	242%	16.4	27.6	11.2	68%
RENTAS DE LA PROPIEDAD	5.1	42.3	37.2	729%	42.3	121.4	79.1	187%
DONAC Y TRANSF CORRIENTES	1,055.6	775.0	-280.6	-27%	775.0	1,004.9	229.9	30%
<b>OTROS NO TRIBUTARIOS</b>	<b>1,826.9</b>	<b>1,894.9</b>	<b>68.0</b>	<b>4%</b>	<b>1,894.9</b>	<b>4,773.9</b>	<b>2,879.0</b>	<b>152%</b>
TASAS	306.1	364.1	58.0	19%	364.1	375.1	11.0	3%
DERECHOS	210.0	251.1	41.1	20%	251.1	239.6	-11.5	-5%
CANONES	984.8	946.1	-38.7	-4%	946.1	3,239.0	2,292.9	242%
MULTAS	123.6	202.8	79.2	64%	202.8	252.2	49.4	24%
OTROS NO TRIBUTARIOS	202.4	130.8	-71.6	-35%	130.8	668.0	537.2	411%

Fuente: Elaboración propia con datos SEFIN



#### IV.4.2.3. ENFOQUE III: INGRESOS NO TRIBUTARIOS EJECUTADOS (% DE PARTICIPACION PROMEDIO DE LAS SUB-CUENTAS EN 2006-2007-2008)

Ostentando una media del 71% del total de los Ingresos No Tributarios, la sub-cuenta Otros Ingresos No Tributarios es la de mayor predominio en este rubro, seguida por Donaciones y Transferencias Corrientes con el 27%. Tanto Ventas de Bienes y Servicios como Rentas de la Propiedad muestran promedio irrelevantes menores al 1.5% .

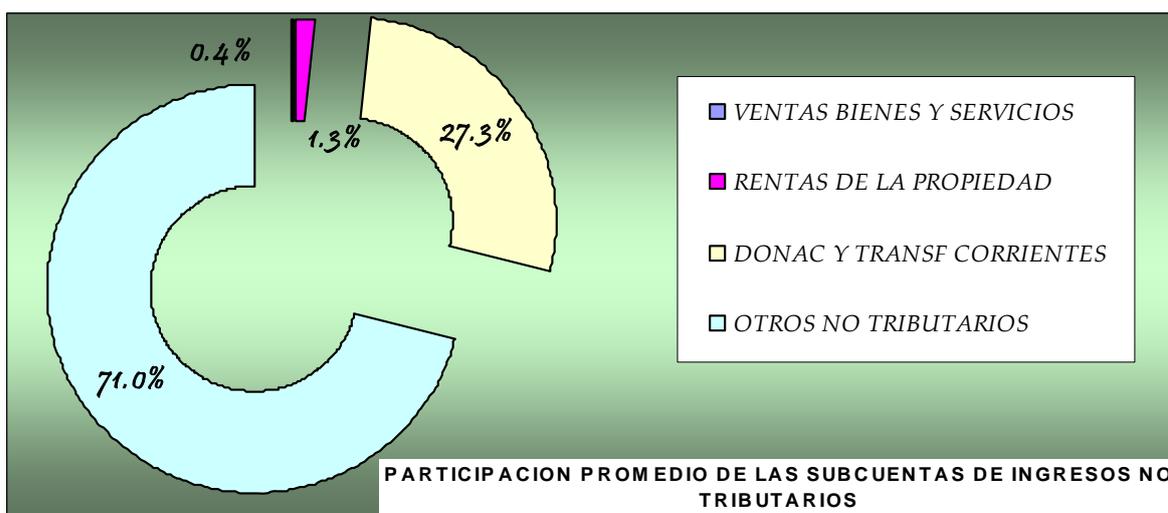
Siendo que la sub-cuenta Otros No Tributarios es la mayor aportante del global de Ingresos No Tributarios, merece que se describa por lo menos de forma general su contenido, y estos segmentos son: Tasas, Derechos, Cánones, Multas y Otros. De esta clasificación, la fracción Cánones es la más fuerte con un promedio del 57% del total al que corresponde.

**% PARTICIPACION DE LAS SUB-CUENTAS EN EL TOTAL DE LOS INGRESOS NO TRIBUTARIOS**

(millones de Lempiras)

CUENTAS	2006		2007		2008		% PROMEDIO
VENTAS BIENES Y SERVICIOS	4.8	0.2%	16.4	0.6%	27.6	0.5%	<b>0.4%</b>
RENTAS DE LA PROPIEDAD	5.1	0.2%	42.3	1.6%	121.4	2.0%	<b>1.3%</b>
DONAC Y TRANSF CORRIENTES	1,055.6	36.5%	775.0	28.4%	1,004.9	17.0%	<b>27.3%</b>
OTROS NO TRIBUTARIOS	1,826.9	63.2%	1,894.9	69.4%	4,773.9	80.5%	<b>71.0%</b>
<b>TOTAL INGRESOS NO TRIBUTARIOS</b>	<b>2,892.4</b>	<b>100.0%</b>	<b>2,728.6</b>	<b>100.0%</b>	<b>5,927.8</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos de SEFIN



## IV.5. RECURSOS DE CAPITAL

### IV.5.1. ENFOQUE I: APROBADO-VIGENTE-EJECUTADO (2008)

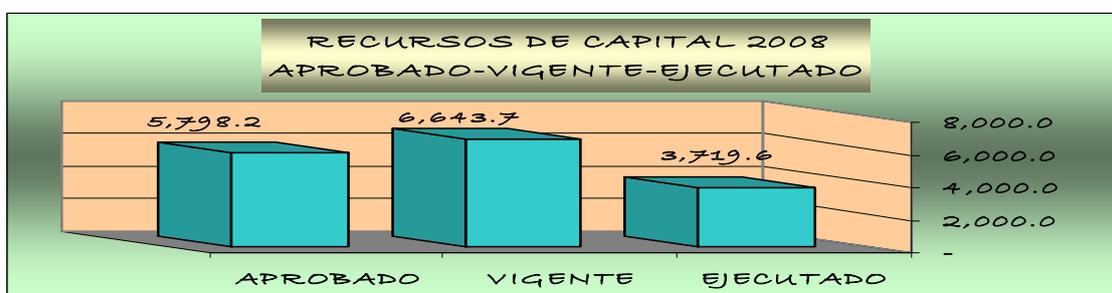
Dentro del Presupuesto Vigente 2008, se estableció como meta percibir por este rubro L.6,643.7 millones, sin embargo pese a esa estimación tan halagüeña solamente el 56% ingresó, representado por L. 3,719.6 millones.

Lo anterior equivale a contar con 44% por debajo de lo proyectado que en términos absolutos resulta en ingresos no registrados por el orden de Lps.2,924.1 millones, debido a que la Sub-Cuenta Transferencias y Donaciones de Capital en la que se estimó un monto de L.6,623.7 millones ingresaron efectivamente L.3,662.8 millones, lo que significa que no se ejecutaron L. 2,960.9 millones (55.3%). El impacto de este valor no recibido se ve ligeramente amortiguado por los resultados positivos en la sub-Cuenta Disminución de la Inversión Financiera, ya que por la vía de la recuperación de préstamos de los bancos BANHPROVI, CAPITAL y BANCORP se logró obtener L.36.8 millones por arriba de lo programado que fue de L.20.0 millones recibándose realmente L.56.8 millones, es decir, se superó la meta proyectada en un 184%

#### VARIACION DE RECURSOS DE CAPITAL 2008 APROBADO VIGENTE Y EJECUTADO

MILLONES LEMPIRAS								
CUENTA	APROB.	MODIFIC.	VARIAC. LPS.	VARIAC. %	MODIFIC.	EJECUT.	VARIAC. LPS.	VARIAC. %
TRANSF. Y DONAC. DE CAPITAL	5,778.2	6,623.7	845.5	14.6%	6,623.7	3,662.8	-2,960.9	-44.7%
DISMINUC. INVERSIÓN FINANCIERA	20.0	20.0	0.0	0.0%	20.0	56.8	36.8	184.0%
<b>TOTAL</b>	<b>5,798.2</b>	<b>6,643.7</b>	<b>845.5</b>	<b>14.6%</b>	<b>6,643.7</b>	<b>3,719.6</b>	<b>-2,924.1</b>	<b>- 44.0%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN



#### IV.5.2. ENFOQUE II: EJECUTADO 2006 – 2007– 2008

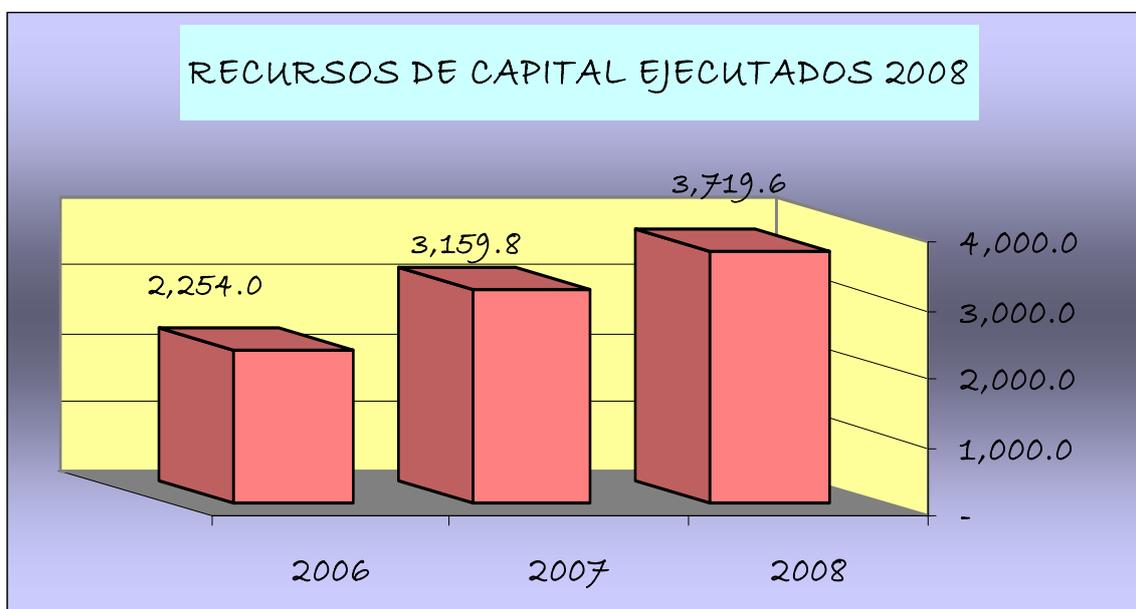
La Cuenta Recursos de Capital en el ejercicio fiscal 2008 cerró con L.3,719.6 millones recibidos efectivamente, en comparación con L. 3,159.8 millones percibidos en el 2007, lo que resalta una diferencia positiva de L.559.8 millones pero que representa un incremento no tan sustancial del 17.7%, si se compara con el crecimiento que presentó entre el 2006 y el 2007 con un 40.2%, periodo en el cual precisamente ambas sub-cuentas exponen rendimientos satisfactorios, no así en el comparativo 2007-2008 donde no solo crece menos (10% abajo) una de ellas sino que la otra cuenta decrece en más del 75%.

#### RECURSOS DE CAPITAL EJECUTADOS 2006-2007-2008

(millones lempiras)

CUENTA	2006	2007	VARIAC. LPS.	VARIAC. %	2007	2008	VARIAC. LPS.	VARIAC. %
TRANSF. Y DONAC. DE CAPITAL	2,171.4	2,931.6	760.2	35.0%	2,931.6	3,662.8	731.2	24.9%
DISMINUC. INVERSION FINANCIERA	82.6	228.2	145.6	176.3%	228.2	56.8	-171.4	-75.1%
<b>TOTAL</b>	<b>2,254.0</b>	<b>3,159.8</b>	<b>905.8</b>	<b>40.2%</b>	<b>3,159.8</b>	<b>3,719.6</b>	<b>559.8</b>	<b>17.7%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN



#### IV.5.3. ENFOQUE III: % DE PARTICIPACION PROMEDIO DE LAS SUB-CUENTAS EN 2006-2007-2008

Por los tres ejercicios fiscales terminados, la sub-cuenta Transferencias y Donaciones de Capital se mantiene con la responsabilidad de generar una media del 96% del total de los Recursos de Capital que en una sumatoria promedio resulta en valores absolutos cerca de L.2,900 millones, frente al 4% que le corresponde a la Disminución de la Inversión Financiera, con apenas L.122 millones aproximadamente.

##### % PARTICIPACION PROMEDIO DE LAS SUB CUENTAS DE LOS IRECURSOS DE CAPITAL

(millones lempiras)

CUENTA	2006		2007		2008		PROMEDIO	
TRANSF. Y DONAC. DE CAPITAL	2,171.4	96.3%	2,931.6	92.8%	3,662.8	98.5%	<b>2,921.93</b>	<b>96%</b>
DISMINUC. DE LA INVERSION FINANC.	82.6	3.7%	228.2	7.2%	56.8	1.5%	<b>122.53</b>	<b>4%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2,254.0</b>	<b>100.0%</b>	<b>3,159.8</b>	<b>100.0%</b>	<b>3,719.6</b>	<b>100.0%</b>	<b>3,044.47</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN



## **IV.6. FUENTES FINANCIERAS**

### **IV.6.1. ENFOQUE I: APROBADO-VIGENTE-EJECUTADO (2008)**

Para el ejercicio fiscal 2008 se aprobó un total de L.11,800 millones, de los cuales se modificó su proyección total a L.15,360 millones, lo que significa una extensión de más del 30%. Sin embargo no se alcanzó la meta por una diferencia de 23% (L.3,530 millones aproximadamente), y entonces se registra efectivamente un valor similar a lo que inicialmente se había aprobado que fue de L. 11,832 millones. Ambas cuentas se exponen con desempeños por debajo de lo programado.

En la cuenta Endeudamiento Público, por Emisión de Títulos Valores (Bonos Presupuesto 2008) sucedió lo mismo que lo expresado en el párrafo precedente, y es que se aprobaron L.6,400 millones, se modificó en un 3.1% a L.6,600 millones y se ejecutan realmente L.6,400 millones, 3.1% menos, tal y como fue aprobado desde el comienzo.

El INJUPEMP es la institución que absorbe el mayor porcentaje de los bonos (L.2,097.2 millones), seguidamente el INPREMA con L.1,038.0 millones y en tercer lugar el IHSS con L.643.8 millones. La diferencia se distribuye en proporciones menores, con inversiones entre L.564 millones hasta L.50 millones entre Banco Atlántida, Banco FICOHSA, Banco de Occidente, Plan de Asistencia Social del BCH, Banco del País, IPM, Grupo CITI, RAP, BANHPROVI, FOSEDE, FICENSA, y el resto con menos de L.10.0 millones en inversión cada una.

Por el lado de la Cuenta Obtención de Préstamos, se aprobó una recepción de aproximadamente L.5,390 millones, se proyectó una variación a L. 8,740 millones (un incremento del 62.2%), sin embargo se recibieron L.5,417 millones ingresando 38% menos que representa L.3,326.3 millones dejados de percibir conforme lo modificado.

**VARIACION DE FUENTES FINANCIERAS 2008 APROBADO VIGENTE Y EJECUTADO**

MILLONES LEMPIRAS

<b>CUENTA</b>	<b>APROB.</b>	<b>MODIFIC.</b>	<b>VARIAC. .LPS.</b>	<b>VARIAC.%</b>	<b>MODIFIC.</b>	<b>EJECUT.</b>	<b>VARIAC .LPS.</b>	<b>VARIAC.%</b>
EMISION DE TITULOS VLS.	6,418.0	6,618.0	200.0	3.1%	6,618.0	6,415.0	-203.0	-3.1%
OBTENCION DE PRTMOS.	5,390.2	8,743.2	3,353.0	62.2%	8,743.2	5,416.9	-3,326.3	38.0%
<b>TOTAL</b>	<b>11,808.2</b>	<b>15,361.2</b>	<b>3,553.0</b>	<b>30.1%</b>	<b>15,361.2</b>	<b>11,831.9</b>	<b>-3,529.3</b>	<b>23.0%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN



**IV.6.2. ENFOQUE II: EJECUTADO (2006 – 2007– 2008)**

El comportamiento en ejecución de ambas cuentas fue favorable y con mayor acentuación en el caso de Emisión de Títulos Valores cuando del 2006 al 2007 disminuyen en apenas un 1.8% y del 2007 al 2008 este crecimiento se ve extraordinariamente ensanchado en más del 200% cuando crece de L.2,000 millones a L.6,400 millones.

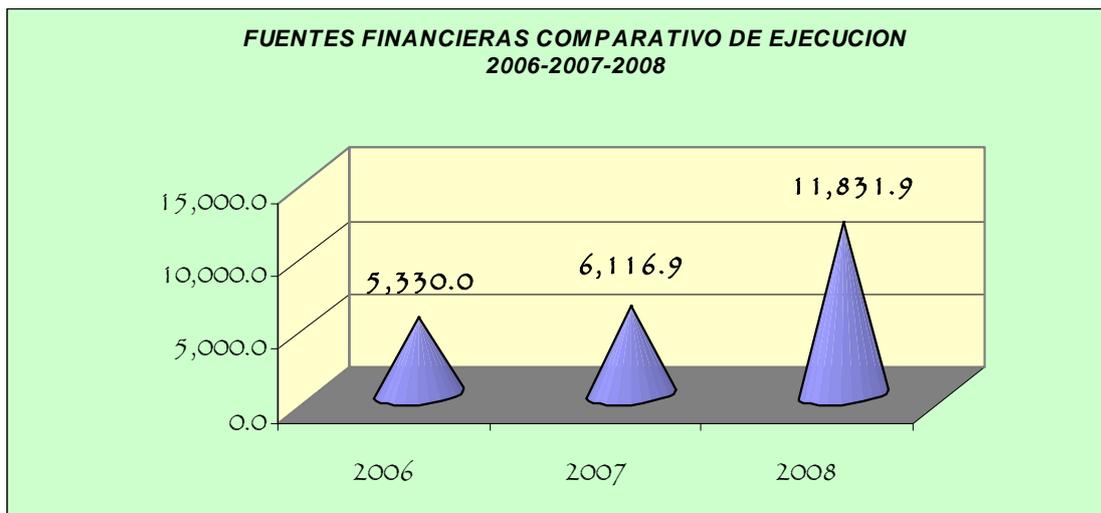
En relación a la otra cuenta, Obtención de Préstamos, el comparativo 2006-2007 muestra una ampliación de cerca del 26%, lo que para el siguiente lapso es de casi 35%. En términos generales la ejecución de las Fuentes Financieras pasó de haber aumentado en el 2006-2007 en un poco menos del 15% (L.787 millones) a una alza significativa del 93% en el siguiente bienio, que representó más de L.5,700 millones.

### FUENTES FINANCIERAS EJECUTADAS 2006-2007-2008

(millones lempiras)

CUENTA	2006	2007	VARIAC. LPS.	VARIAC.%	2007	2008	VARIAC. LPS.	VARIAC.%
EMISION DE TITULOS VLS.	2,131.6	2,093.1	-38.5	-1.8%	2,093.1	6,415.0	4,321.9	206.5%
OBTENCION DE PRTMOS.	3,198.4	4,023.8	825.4	25.8%	4,023.8	5,416.9	1,393.1	34.6%
<b>TOTAL</b>	<b>5,330.0</b>	<b>6,116.9</b>	<b>786.9</b>	<b>14.8%</b>	<b>6,116.9</b>	<b>11,831.9</b>	<b>5,715.0</b>	<b>93.4%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN



#### IV.6.3. ENFOQUE III: % DE PARTICIPACION PROMEDIO DE LAS SUB-CUENTAS (2006-2007-2008)

La sub-cuenta Emisión de Títulos Valores en el 2006 y 2007 tuvo el 40% y el 34% respectivamente de participación del total de las Fuentes Financieras.

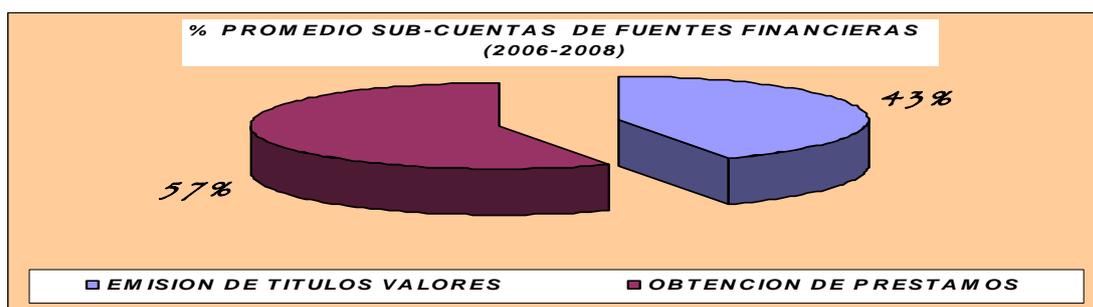
Para el 2008 esta relación sube en 20 puntos porcentuales (54.2%), es decir que después de ser la cuenta menos importante al generar por dos años consecutivos alrededor de L.2,000 millones frente a L.3,000 y L.4,000 de la otra sub-cuenta, para el 2008 se percibieron más de L.6,400 millones lo que la sobrepone a los L.5,400 millones de Obtención de Préstamos.

## % PARTICIPACION PROMEDIO DE LAS SUB CUENTAS DE LAS FUENTES FINANCIERAS

(millones lempiras)

CUENTA	2006		2007		2008		PROMEDIO	
EMISION DE TITULOS VALORES.	2,131.6	40.0%	2,093.1	34.2%	6,415.0	54.2%	<b>3,546.57</b>	<b>43%</b>
OBTENCION DE PRESTAMOS	3,198.4	60.0%	4,023.8	65.8%	5,416.9	45.8%	<b>4,213.03</b>	<b>57%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>5,330.0</b>	<b>100.0%</b>	<b>6,116.9</b>	<b>100.0%</b>	<b>11,831.9</b>	<b>100.0%</b>	<b>7,759.60</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN



## IV.7. ALGUNAS RELACIONES IMPORTANTES DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS

### IV.7.1.- PRESIÓN TRIBUTARIA

Siendo que el Producto Interno Bruto ha sido y es el indicador básico para medir la vitalidad del sistema económico del país, al relacionarlo con los Ingresos Tributarios se determina la Presión Tributaria que para el 2008 se situó en 14.7% significando una disminución sobre el cociente mostrado en el 2007 de 16.3%, e incluso mas bajo que lo indicado en el 2006 que fue de 15.4%. Mientras mayor sea el coeficiente resultante, mayor es la captación por parte del Estado, y los efectos se deberán en gran medida a la crisis económica mundial en donde aun y cuando hay ciudadanos que pagan todos sus impuestos, también hay ciudadanos que solamente pagan una parte de los impuestos que deberían pagar, y hay otros ciudadanos que directamente evaden, lo que se evidencia hasta cierto punto en la merma de 1.6% de la Presión Tributaria del año bajo examen.

### PRESION TRIBUTARIA (PT) POR IMPUESTO 2006-2007-2008

CUENTAS	2006		2007		2008	
	RECAUDADO	PT	RECAUDADO	PT	RECAUDADO	PT
<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	<b>34,441.1</b>	<b>16.83%</b>	<b>40,777.4</b>	<b>17.51%</b>	<b>45,779.4</b>	<b>16.92%</b>
<b>TRIBUTARIOS</b>	<b>31,548.7</b>	<b>15.41%</b>	<b>38,048.8</b>	<b>16.34%</b>	<b>39,851.6</b>	<b>14.73%</b>
IMPUESTO S/LA RENTA	9,326.3	4.56%	11,876.2	5.10%	13,163.3	4.86%
IMPUESTO S/LA PROPIEDAD	359.8	0.18%	440.6	0.19%	543.8	0.20%
IMPUESTO S/VENTAS	13,276.1	6.49%	16,237.4	6.97%	18,474.3	6.83%
IMPUESTOS S/ACTIV.ESPECIFICAS	6,224.4	3.04%	6,595.8	2.83%	4,681.6	1.73%
IMPUESTO S/IMPORTACION	2,354.1	1.15%	2,886.6	1.24%	2,975.1	1.10%
IMPUESTO S/BENEFICIOS EVENT	8.0	0.00%	12.2	0.01%	13.5	0.00%
<b>NO TRIBUTARIOS</b>	<b>2,892.4</b>	<b>1.41%</b>	<b>2,728.6</b>	<b>1.17%</b>	<b>5,927.8</b>	<b>2.19%</b>
VENTAS BIENES Y SERVICIOS	4.8	0.00%	16.4	0.01%	27.6	0.01%
RENTAS DE LA PROPIEDAD	5.1	0.00%	42.3	0.02%	121.4	0.04%
DONAC Y TRANSF CORRIENTES	1,055.6	0.52%	775.0	0.33%	1,004.9	0.37%
<b>OTROS NO TRIBUTARIOS</b>	<b>1,826.9</b>	<b>0.89%</b>	<b>1,894.9</b>	<b>0.81%</b>	<b>4,773.9</b>	<b>1.76%</b>
TASAS	306.1	0.15%	364.1	0.16%	375.1	0.14%
DERECHOS	210.0	0.10%	251.1	0.11%	239.6	0.09%
CANONES	984.8	0.48%	946.1	0.41%	3,239.0	1.20%
MULTAS	123.6	0.06%	202.8	0.09%	252.2	0.09%
OTROS	202.4	0.10%	130.8	0.06%	668.0	0.25%
<b>PIB</b>	<b>204,685</b>		<b>232,817</b>		<b>270,597</b>	

Fuente: Elaboración propia con datos SEFIN/BCH

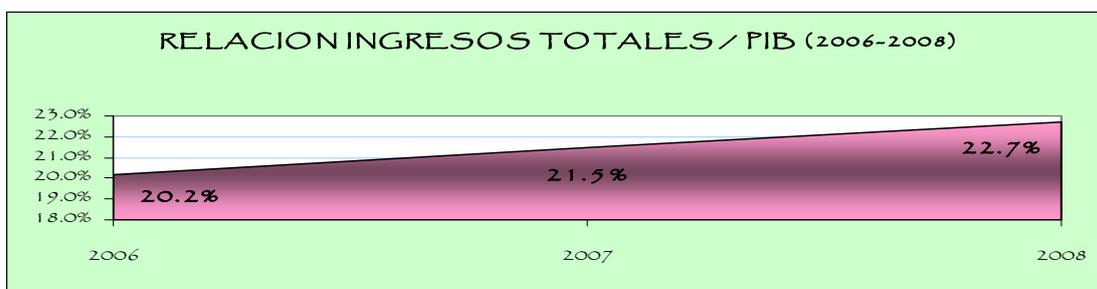
#### IV.7.2.- RELACIÓN INGRESOS / PIB

Tal y como ha sido concluyente en años anteriores, el 2008 no es excepción que los Ingresos Corrientes sobresalen en su participación en el PIB con 16.9%, ya que los Ingresos Totales tienen el 22.7%. La variación global 2006-2007 es de 1.3%, cuando pasa del 20.2% al 21.5%. Para el siguiente lapso (2007-2008) el alza es de 1.2%.

#### RELACION INGRESOS / PIB

CONCEPTO	2006		2007		2008	
	204685		232817		270597	
Ingresos Corrientes	34,480.7	16.8%	40,777.4	17.5%	45,779.4	16.9%
Recursos de Capital	1,691.1	0.8%	3,159.8	1.4%	3,719.6	1.4%
Fuentes Financieras	5,166.1	2.5%	6,116.9	2.6%	11,831.9	4.4%
<b>Ingresos Totales</b>	<b>41,337.9</b>	<b>20.2%</b>	<b>50,054.1</b>	<b>21.5%</b>	<b>61,330.9</b>	<b>22.7%</b>

Fuente: Elaboración Propia en base a datos de SEFIN



#### IV.7.3.- PRODUCTIVIDAD PRINCIPALES TRIBUTOS

Dentro del contexto de Ingresos Tributarios, se destacan dos Impuestos por sus índices de Productividad conforme a sus niveles de recaudación y estos son el Impuesto sobre la Renta y el Impuesto sobre Producción, Consumo y Ventas. Para ilustración se describe el comportamiento de ambos tipos de tributos comparativo para los dos últimos años en los cuadros siguientes:

##### **Formula de la Productividad: (Recaudación Real/ Tasa)/PIB**

##### **PRODUCTIVIDAD DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA / PIB (2006-2008)**

AÑO	RECAUDADO	PIB	COMO % DEL PIB	Tasa	PRODUCTIVIDAD
2006	9,326,586,437.14	2,046,850,000	4.6%	25%	18.2%
2007	11,876,173,119.00	2,328,170,000	5.1%	25%	20.4%
2008	13,163,334,625.32	2,705,970,000	4.9%	25%	19.5%

Fuente: DEI

##### **PRODUCTIVIDAD IMPUESTO SOBRE PRODUCCION, VENTA Y CONSUMO / PIB (2006-2008)**

AÑO	RECAUDADO	PIB	COMO % DEL PIB	Tasa	PRODUCTIVIDAD
2006	13,276,074,318.36	2,046,850,000	6.5%	12%	54.1%
2007	16,237,381,922.40	2,328,170,000	7.0%	12%	58.1%
2008	13,163,334,625.32	2,705,970,000	4.9%	12%	40.5%

Fuente: DEI

El Índice de Productividad del 2008 refiere que por cada punto porcentual del Impuesto sobre la Renta y del Impuesto sobre Ventas, se recaudó 0.195 y 0.405 del PIB, respectivamente. Como se puede observar, en el 2006 y 2007 se presentan rendimientos mejorados debido en parte a la aplicación de medidas más drásticas en el control de la recaudación al contar entre otros con mayor presencia fiscal en diversos puntos importantes de captación tributaria, con inspecciones e intervenciones oportunas. Por otro lado, en el último ejercicio fiscal concluido una de las razones por las cuales se expone una reducción en la productividad de los tributos protagonistas del sistema impositivo del país es sin lugar a dudas la incidencia de la volatilidad de las patrimonios mundiales por la crisis inmobiliaria inicialmente y su irradiación en el resto de segmentos económicos del planeta.

#### IV.7.4.- ANALISIS GENERAL DE LA BASE TRIBUTARIA

Particularmente, en lo que a la recaudación se refiere, su comportamiento obedece sobre todo a dos factores: La Base Tributaria y la Tasa de Impuesto. Esto indica que el resultado de la recaudación finalmente se orienta en línea directa con los cambios que se den en uno o ambos factores.

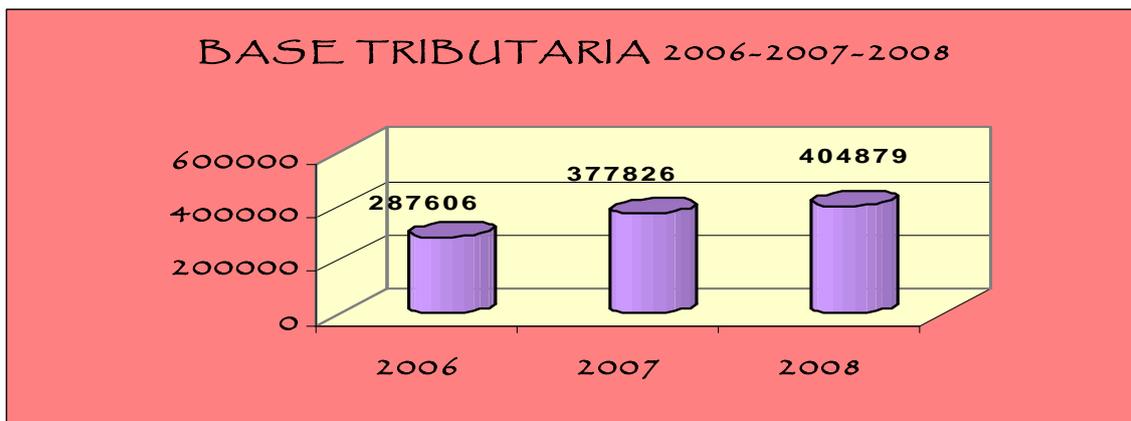
En principio, para el 2008 se descartó la opción de crear nuevos impuestos o de incrementar las tasas de los existentes por sus consecuencias lógicas, restando la alternativa más aceptable que es la ampliación de la Base Tributaria (BT), es decir lo que cuantitativamente equivale al número de contribuyentes inscritos.

La BT en el 2006 fue de 287,606, en el 2007 de 377,826 y para el 2008 de 404,879 constituyendo una ampliación de la Base Tributaria de 31.4% desde el 2006 al 2007, siendo el sector de Pequeños Contribuyentes el que creció numéricamente en cerca de 32% representado en valores absolutos por más de 90,000 nuevos depositarios. En el 2008 crece sobre el 2007 de forma mucho más moderada y presenta un alza de 7.2% en términos globales pero en ese año es importante destacar que el incremento de mayor relevancia lo tuvo justamente la fracción de Grandes Contribuyentes que aumenta en aproximadamente 89% cuando pasa del 437 participantes en el 2007 a 824 en el 2008. Como media el 99.5% de la Base Tributaria le corresponde a Pequeños Contribuyentes y 0.5 es responsabilidad compartida entre los Medianos y Grandes.

**BASE DE CONTRIBUYENTES (2006-2007-2008)**

CONTRIBUYENTES	2006	CUOTA	2007	CUOTA	2008	CUOTA	VARIACION 07-06		VARIACION 08-07		CUOTA PROM.
GRANDES	400	0.14%	437	0.12%	824	0.20%	37	9.3%	387	88.6%	0.15%
MEDIANOS	1,120	0.39%	1,291	0.34%	1,663	0.41%	171	15.3%	372	28.8%	0.38%
PEQUEÑOS	286,086	99.47%	376,098	99.54%	402,392	99.39%	90,012	31.5%	26,294	7.0%	99.47%
<b>TOTAL</b>	<b>287,606</b>	<b>100%</b>	<b>377,826</b>	<b>100%</b>	<b>404,879</b>	<b>100%</b>	<b>90,220</b>	<b>31.4%</b>	<b>27,053</b>	<b>7.2%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos DEI



#### IV.7.5.- INDICADOR EFICACIA DEL INGRESO EJECUTADO

Este Indicador identifica el avance en la ejecución presupuestaria de los ingresos respecto al Presupuesto Modificado. Simplemente compara lo alcanzado con lo esperado, en una escala de 0.0 a 1.0, donde el límite inferior es grado calificado como No Cumple y 1.0 el límite superior sería el grado de Cumplimiento Total.

Ejecución Presupuestaria de Ingresos 2008 = 68,242.3

**IEIE = \_\_\_\_\_ = 0.899**

Presupuesto Modificado de Ingresos 2008 = 61,330.9

En el 2007 este indicador fue de 0.911, lo que representa para este año una reducción del coeficiente de 0.012 de lo alcanzado en el ejercicio fiscal previo.

#### IV.7.6.-INDICADOR VELOCIDAD DE CAPTACION TRIBUTARIA

Es el coeficiente inverso de la Presión Tributaria y mide la relación que existe entre el PIB y lo que percibe el Estado por la vía de los Ingresos Tributarios.

\* PIB a precios Corrientes de un año

**VCT = (1/PT) = (PIB/IT) = 270,597 / 39,851.6 = 6.79**

El cociente 6.79 significa que por cada Lps.6.79 que se genera como PIB, Lps.1.0 se capta como Ingreso Tributario. Entre más elevado es el cociente mas lenta es la captación de recursos, y como se puede observar con el indicador del año anterior, para el 2008 el coeficiente se ha elevado lo que señala que hubo menor velocidad en la captura de tributos.

Para el 2007 esta relación significó 6.12, con los siguientes elementos:

$$\mathbf{VCT} = (1/PT) = (PIB/IT) = 232,817 / 38,048.8 = \mathbf{6.12}$$

#### **IV.7.7.-INDICADOR COEFICIENTE DE FLEXIBILIDAD TRIBUTARIA**

Es el cociente entre el cambio porcentual experimentado en la recaudación de los Ingresos Tributarios de un año a otro y el cambio porcentual del PIB en los mismos periodos.

Este indicador señala el grado en el cual los ingresos del Estado se ajustan a los cambios en el PIB.

$$\begin{aligned} \mathbf{CFT} &= \{(IT2 - IT1) / (PIB2 - PIB1)\} = 39,851.6 - 38,048.8 / 270,597 - 232,817 \\ &\quad \text{Ing.Trib. 2008} - \text{Ing.Trib. 2007} \\ &\quad \text{PIB 2008} - \text{PIB 2007} \\ &= 1,802.8 / 37,780 \\ &= \mathbf{0.048} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathbf{CFT} &= \{(IT2 - IT1) / (PIB2 - PIB1)\} = 38,048.8 - 31,548.7 / 232,817 - 204,685 \\ &\quad \text{Ing.Trib. 2007} - \text{Ing.Trib. 2006} \\ &\quad \text{PIB 2007} - \text{PIB 2006} \\ &= 6,500.1 / 28,132 \\ &= \mathbf{0.23} \end{aligned}$$

## IV.8. EVALUACION DE LOS RESULTADOS DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS 2008

### IV.8.1.- RESULTADO ECONOMICO-FINANCIERO

El Resultado Económico de este periodo refleja un desahorro en Cuenta Corriente de L.2,516.9 millones a pesar del desempeño positivo del Gasto Corriente (L.50.9 millones vigentes frente L. 48.3 millones ejecutados).

El aprieto se genera cuando los Ingresos Corrientes por primera vez en los últimos años no fue superavitario (L.46.1 total modificado y se recibieron efectivamente L.45.8 millones), sin embargo la diferencia que se esperaba fuese de L.4,805.6 millones se comprimió en aproximadamente el 48%.

#### RESULTADO PRESUPUESTARIO-ECONOMICO-FINANCIERO 2008

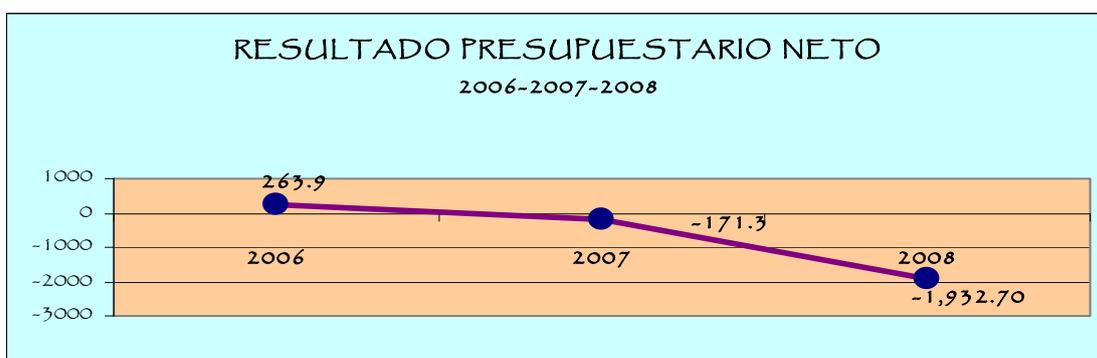
RESULTADO PRESUPUESTARIO		RESULTADO ECONOMICO	RESULTADO FINANCIERO
<b>INGRESOS</b>	<b>61,330,969,124.67</b>		
<b>CORRIENTES</b>	<b>45,779,540,706.69</b>	<b>45,779,540,706.69</b>	
Tributarios	39,851,588,241.27		
No Tributarios	5,927,952,465.42		
<b>RECURSOS DE CAPITAL</b>	<b>3,719,513,953.87</b>		<b>3,719,513,953.87</b>
Transferencias y Donaciones de Capital	3,662,720,258.11		
Disminución de la Inversión Financiera	56,793,695.76		
<b>FUENTES FINANCIERAS</b>	<b>11,831,914,464.11</b>		
Emisión de Títulos Valores	6,414,994,392.24		
Obtención de Préstamos	5,416,920,071.87		
<b>EGRESOS</b>	<b>63,263,676,168.99</b>		
<b>CORRIENTES</b>	<b>48,296,435,150.60</b>	<b>48,296,435,150.60</b>	
De Consumo	32,928,397,610.07		
Rentas de la Propiedad	2,144,881,028.74		
Transferencias Corrientes	10,571,998,332.20		
Asignaciones Globales	2,651,158,179.59		
<b>DE CAPITAL</b>	<b>12,756,490,231.33</b>		<b>-12,756,490,231.33</b>
Inversión Real Directa	5,768,803,099.92		
Transferencias de Capital	5,819,906,096.23		
Inversión Financiera	142,669,259.10		
Asignaciones Globales	1,025,111,776.08		
<b>APLICACIONES FINANCIERAS</b>	<b>2,210,750,787.06</b>		
Amortización Deuda Interna L/P	283,578,545.31		
Amortización Deuda Externa	1,927,172,241.75		
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO</b>	<b>-1,932,707,044.32</b>		
		<b>-2,516,894,443.91</b>	
		<b>DESAHORRO</b>	<b>-2,516,894,443.91</b>
			<b>-11,553,870,721.37</b>
			<b>DEFICIT</b>

Fuente: Elaboración propia con datos SEFIN

Este desahorro en Cuenta Corriente más el saldo de la cuenta de Capital refleja un déficit de cerca de L.11,553.9 millones como Resultado Financiero en el 2008.

#### IV.8.2.- RESULTADO NETO PRESUPUESTARIO

Al comparar Ingresos Totales de L.61,330.9 millones frente a un total de Gastos de L.63,263.7 millones, se muestra un Resultado Presupuestario Neto de L.1,932.7 millones en rojo, lo que para el 2007 fue de L.157.8 millones negativo, ambos a diferencia del resultado positivo que se obtuvo en el 2006 con L.263.9 millones.



#### IV.9.- EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE GASTOS 2008

Siguiendo la misma orientación de esquema analítico aplicado a los Ingresos, en este segmento se hace un planteamiento compacto de las cifras correspondientes al Gasto tomando invariablemente los años 2006, 2007 y 2008 como referentes de tiempo, adicionando una relación Gasto/PIB

##### VI.9.1. ENFOQUE I: APROBADO-VIGENTE-EJECUTADO

A fin de atender las solicitudes de las distintas Instituciones, el Presupuesto de Apertura por L. 61,066.1 millones sufrió variaciones que suman L. 7,174.7 millones lo que representó un total vigente de L.68,240.8 millones, un extensión del 11.7%

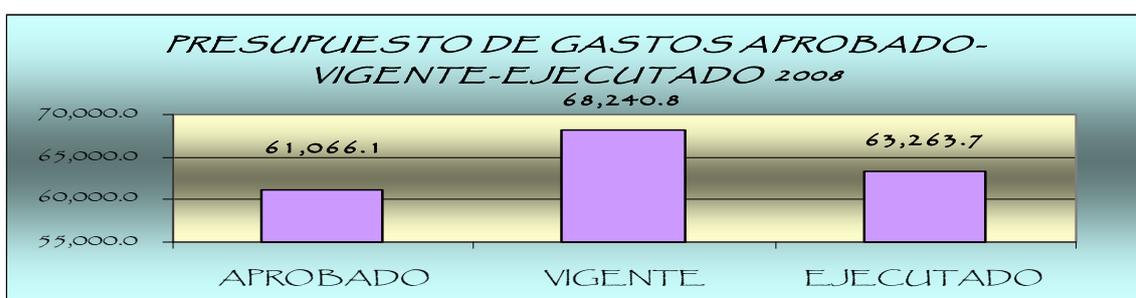
El Presupuesto Vigente de Gastos fue ejecutado con una reducción sobre lo programado del 7.3% que en términos absolutos son cerca de L.5,000 millones que arrojan un total efectivo de L.63,263.7 millones gastados.

### GASTOS APROBADO-VIGENTE Y EJECUTADO 2008

(En millones de Lempiras)

DETALLE	APROBADO	VIGENTE	LPS.	%	VIGENTE	EJECUTADO	LPS.	%
CORRIENTES	46,262.4	50,907.6	4,645.2	10.0%	50,907.6	48,296.4	-2,611.2	-5.1%
CAPITAL	11,862.0	14,967.2	3,105.2	26.2%	14,967.2	12,756.5	-2,210.7	-14.8%
APLICAC. FINANC.	2,941.7	2,366.0	-575.7	-19.6%	2,366.0	2,210.8	-155.2	-6.6%
<b>TOTAL</b>	<b>61,066.1</b>	<b>68,240.8</b>	<b>7,174.7</b>	<b>11.7%</b>	<b>68,240.8</b>	<b>63,263.7</b>	<b>-4,977.1</b>	<b>-7.3%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos SEFIN



### VI.9.2. ENFOQUE II: EJECUTADO (2006 – 2007– 2008)

Al revisar las cifras específicamente sobre la ejecución del Gasto 2006, 2007 Y 2008, se observa que esta se incrementó en el 2007 en un 20.2%, que significa L.8, 451.1 millones en relación con el 2006. Este mismo análisis para el 2007-2008 representa un incremento del gasto de mas de L.13,000 millones (26%).

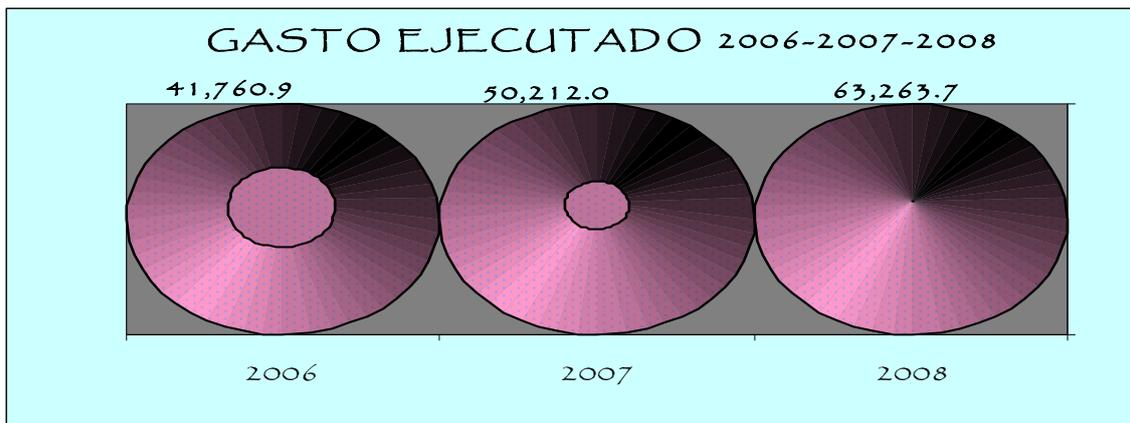
En ambos bienios, la única cuenta que muestra reducción es la de Aplicaciones Financieras. Se observa el cuadro:

### COMPARATIVO PRESUPUESTO DE GASTOS EJECUTADO 2006-2007-2008

(En millones de Lempiras)

DETALLE	2006	2007	LPS.	%	2007	2008	LPS.	%
CORRIENTES	31,254.9	38,933.3	7,678.4	24.6%	38,933.3	48,296.4	9,363.1	24.0%
CAPITAL	5,693.2	7,235.9	1,542.7	27.1%	7,235.9	12,756.5	5,520.6	76.3%
APLICAC. FINANCIERAS	4,812.8	4,042.8	-770.0	-16.0%	4,042.8	2,210.8	-1,832.0	-45.3%
<b>TOTAL</b>	<b>41,760.9</b>	<b>50,212.0</b>	<b>8,451.1</b>	<b>20.2%</b>	<b>50,212.0</b>	<b>63,263.7</b>	<b>13,051.7</b>	<b>26.0%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos SEFIN



**VI.9.3. ENFOQUE III: % DE PARTICIPACION PROMEDIO DE LAS SUB-CUENTAS (2006-2007-2008)**

Es importante destacar que en promedio, el 76% del total del Presupuesto de Egresos se ha mantenido en los Corrientes, el 16% a Capital pero esta cuota cada año ha ido creciendo y en el caso de las Aplicaciones Financieras contrariamente ha ido disminuyendo, desde un 11.5% en el 2006 a un 8.1% en el 2007 y finalmente a un 3.5% en el ultimo año concluido, lo que hace un cociente de un 7.7%

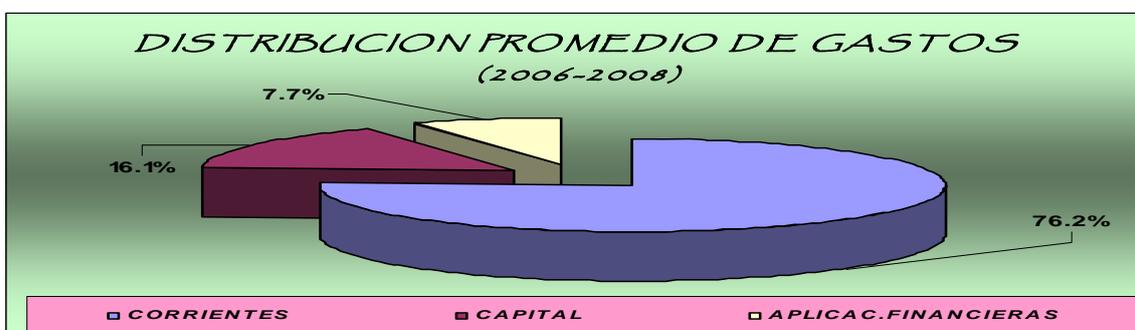
**PRESUPUESTO DE GASTOS EJECUTADO 2006 -2007-2008**

**DISTRIBUCION PORCENTUAL**

(En millones de Lempiras)

<b>CONCEPTO</b>	<b>2006</b>		<b>2007</b>		<b>2008</b>		<b>PROMEDIO</b>
<b>CORRIENTES</b>	31,254.9	74.8%	38,933.3	77.5%	48,296.4	76.3%	<b>76.2%</b>
<b>CAPITAL</b>	5,693.2	13.6%	7,235.9	14.4%	12,756.5	20.2%	<b>16.1%</b>
<b>APLICAC. FINANCIERAS</b>	4,812.8	11.5%	4,042.8	8.1%	2,210.8	3.5%	<b>7.7%</b>
<b>Egresos Totales</b>	<b>41,760.9</b>	<b>100.0%</b>	<b>50,212.0</b>	<b>100.0%</b>	<b>63,263.7</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN



#### VI.9.4.- RELACION PIB/GASTOS (2006-2007-2008)

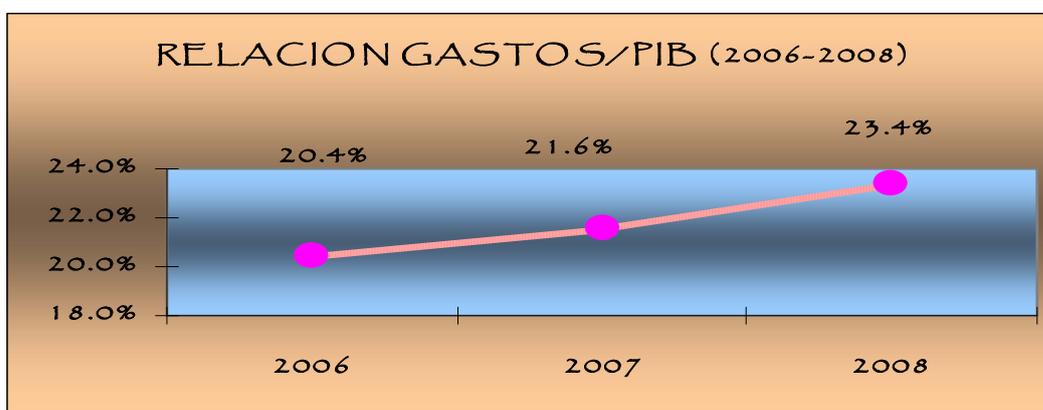
En términos generales, la participación de los egresos en el PIB ha sido de tendencia incrementalista por los últimos tres años cuando exhibe en el 2006 un 20.4%, en el 2007 un 21.6% y para el 2008 esta relación es de 23.4%.

Dos de las tres cuentas que conforman el rubro de Egresos, y que son las de mayor relevancia, se han mantenido en la línea ascendente y solamente Aplicaciones Financieras muestra signos de reducción cuando pasa de 2.4% en el 2006 a 0.8% en el 2008

**RELACION GASTOS / PIB**

CONCEPTO	2006		2007		2008	
	204685		232817		270597	
CORRIENTES	31,254.9	15.3%	38,933.3	16.7%	48,296.4	17.8%
CAPITAL	5,693.2	2.8%	7,235.9	3.1%	12,756.5	4.7%
APLICAC. FINANCIERAS	4,812.8	2.4%	4,042.8	1.7%	2,210.8	0.8%
<b>Egresos Totales</b>	<b>41,760.9</b>	<b>20.4%</b>	<b>50,212.0</b>	<b>21.6%</b>	<b>63,263.7</b>	<b>23.4%</b>

Fuente: Elaboración Propia en base a datos de SEFIN



## **CAPITULO V**

## CAPITULO V ESTRATEGIA PARA LA REDUCCION DE LA POBREZA EN HONDURAS

### V.1. SURGIMIENTO DE LA ERP

En septiembre de 1996, la comunidad financiera internacional, el FMI y el BM, adoptaron conjuntamente la Iniciativa para los Países Pobres Muy Endeudados (IPPME) o Highly Indebted Poor Countries Initiative (HIPCI) en ingles, a fin de que ningún país pobre tuviese una deuda que no pueda administrar. En 1998 el Gobierno de Honduras inició gestiones para incorporarse a la IHIPC y en Junio del 2000, los Directorios del FMI y del BM aprobaron el “Punto de Decisión” para el país, lo que significaba su clasificación como país HIPC, esto como 2º etapa de la iniciativa, ya que se debía cumplir previamente con la 1º fase, que entre otros implicaba mantener un programa económico con el FMI y conformar un programa nacional orientado a reducir la pobreza, plasmado en un **Documento para la Reducción de la Pobreza (ERP)** aprobado por el BM y el FMI. Clasificado Honduras como HIPC, comienza a gozar del beneficio del 3º paso que es el Alivio Provisional del 33% de deuda externa pública con todos los acreedores con los que mantenía saldos a diciembre de 1999. En 2005, para fomentar los avances en la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), la HIPCI se complementó con la Iniciativa para el Alivio de la Deuda Multilateral (IADM) (Multilateral Debt Relief Iniciativa, MDRI) que contempla un alivio del 100% de la deuda por parte del FMI, la Asociación Internacional de Fomento (AIF) del BM y del Fondo Africano de Desarrollo (FAfD), a favor de países con proceso completo de la IHIPC y cumplidos los requisitos de no deteriorar la estabilidad macroeconómica, estar implementando una **estrategia de reducción de la pobreza** y tener un sistema de administración del gasto público. En julio de 2005, el FMI, elige 23 países el Punto de Culminación de la Iniciativa HIPC logrado - entre ellos Honduras-, y en 2007, se incorpora el BID para suministrar alivio de la deuda a los cinco PPME del continente americano.

## V.2. MARCO LEGAL ERP

En el año 2001, inicia oficialmente la implementación de la ERP; originando para su desarrollo un fondo que forma parte integral del Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República. Dicho fondo es creado Mediante Decreto Legislativo No. 70-2002, como un instrumento financiero administrado por el Poder Ejecutivo a través de la Secretaría de Finanzas, con una duración de 15 años. El mismo tiene como propósito financiar la cartera de Programas y Proyectos de la ERP, y le corresponde a la Secretaría de Finanzas por medio de la Dirección General de Presupuesto, a la Dirección General de Crédito Público y a la UPEG, el registro de la ejecución de los ingresos y egresos del Fondo, la elaboración del Anteproyecto de Presupuesto de la ERP y los informes financieros de ejecución del gasto, incluyendo es la preparación de su Plan Operativo Anual a UNAT, SETCO, y un Designado Técnico de CCERP ( Consejo Consultivo ERP). Esta ley fue reformada mediante Decreto No. 77-2004, en sus artículos 2, 3, 5, 11 y 12; y reglamentada por los Acuerdos Ejecutivos Nos. 85, 86.

A manera de resumen, la ERP se condensa bajo los siguientes términos:

- Está regido por la Ley del Fondo para la Reducción de la Pobreza (FRP)
- Los recursos del fondo se asignarán exclusivamente a programas y proyectos de la ERP (Art. N° 3)
- Los programas y proyectos asignados deberán ser discutidos por el CCERP y aprobados por el Gabinete Social y posteriormente por el Congreso Nacional (Art.N°3)
- Los Fondos serán fiscalizados por el TSC y las revisiones las realizarán las instituciones representadas en el CCERP y los países cooperantes(Art.N°5)

### **V.3.- OBJETIVOS DE LA ERP**

La ERP es una política de Estado con una visión de largo plazo, que establece metas a 15 años para reducir la pobreza en 24 puntos porcentuales mediante inversiones y acciones en seis áreas programáticas:

- 1) Acelerando el Crecimiento Económico Equitativo y Sostenible
- 2) Reduciendo la Pobreza en Zonas Rurales
- 3) Reduciendo la Pobreza Urbana
- 4) Invirtiendo en Capital Humano
- 5) Fortaleciendo la Protección Social para Grupos Específicos
- 6) Garantizando la Sostenibilidad de la Estrategia

Sus metas globales son:

- a.-** Reducir la incidencia de la pobreza y la pobreza extrema en 24 puntos porcentuales.
- b.-** Duplicar la cobertura neta en educación prebásica en niños de 5 años.
- c.-** Lograr una cobertura neta de 95% en el acceso a los dos primeros ciclos de la educación básica.
- d.-** Lograr una cobertura neta del 70% en el tercer ciclo (7º a 9º grado) de educación básica.
- e.-** Lograr que el 50% de la población emergente complete la educación secundaria.
- f.-** Reducir al 50% las tasas de mortalidad infantil y en menores de 5 años.
- g.-** Disminuir al 50% la desnutrición en menores de 5 años.
- h.-** Reducir al 50% la tasa de mortalidad materna, pasando de 147 a 70 por cada 100,000 nacidos vivos.
- i.-** Lograr 80% de cobertura de servicios energía eléctrica.
- j.-** Triplicar la cobertura telefónica del país.
- k.-** Lograr 95% acceso a agua potable y saneamiento.
- l.-** Equiparar y elevar en 20% el Índice de Desarrollo Humano relativo al género.
- m.-** Reducir la vulnerabilidad ambiental del país.

#### V.4.- PANORAMICA DE LOS ALCANCES DE LA ERP

Los resultados observados en el análisis de desigualdad, sumado al aumento en el número de hogares no pobres (36.3% en el 2005 y 40.8% en el 2008), concluye con una tendencia a la mejoría en los niveles de bienestar de la sociedad hondureña, sin embargo podrían verse opacados por las secuelas de la crisis financiera internacional.

##### V.4.1.- POBREZA

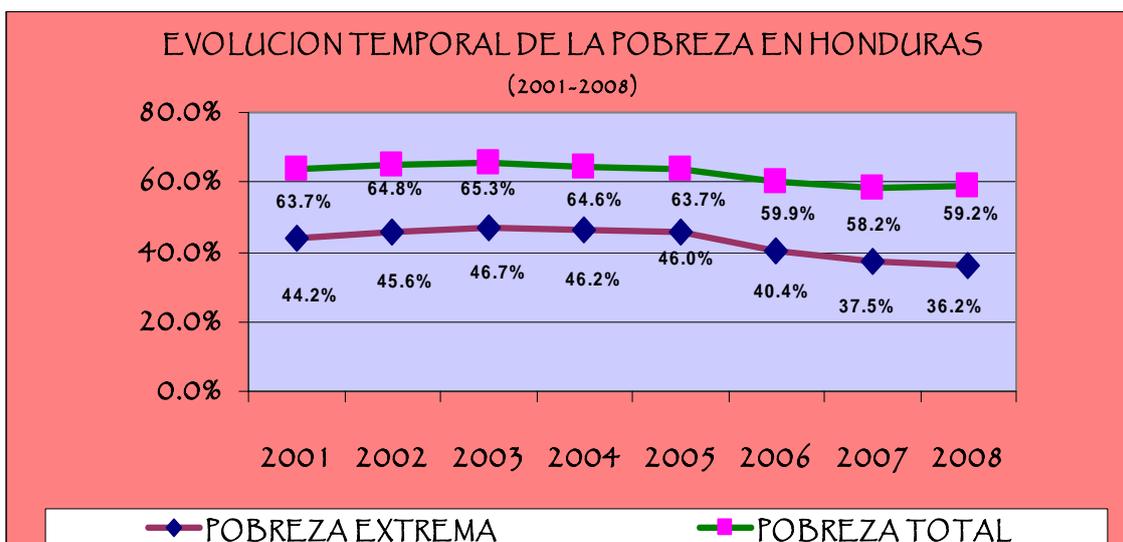
Desde el 2001 hasta el 2008 la tasa de pobreza relativa, medida como el porcentaje de hogares pobres con respecto al total de hogares se manifiesta con una reducción de 4.5% condición que no se logra sino a partir del 2006.

Como se puede observar en el cuadro a continuación los mayores niveles se mostraron entre el 2001-2005 con el pico de 65.3% en el 2003, y es desde ese año que los valores comienzan a descender en 0.7%, 0.9%, 3.8% y 1.7% en el 2007. Para el 2008 se expone el primer incremento después de cuatro años de descensos, de 1 punto porcentual, alza provocada fundamentalmente por la crisis internacional de los commodities que se reflejó en la espectacular subida de los precios de los productos derivados del petróleo y de los alimentos importados.

#### **EVOLUCION TEMPORAL DE LA POBREZA EN HONDURAS**

<b>CATEGORIA</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
<b>POBREZA EXTREMA</b>	44.2%	45.6%	46.7%	46.2%	46.0%	40.4%	37.5%	36.2%
<b>POBREZA TOTAL</b>	63.7%	64.8%	65.3%	64.6%	63.7%	59.9%	58.2%	59.2%
<b>VARIACION INTERANUAL</b>								
<b>CATEGORIA</b>	<b>2002-2001</b>	<b>2003-2002</b>	<b>2004-2003</b>	<b>2005-2004</b>	<b>2006-2005</b>	<b>2007-2006</b>	<b>2008-2007</b>	
<b>POBREZA EXTREMA</b>	1.4%	1.1%	-0.5%	-0.2%	-5.6%	-2.9%	-1.3%	
<b>POBREZA TOTAL</b>	1.1%	0.5%	-0.7%	-0.9%	-3.8%	-1.7%	1.0%	

Fuente: UNAT / INE



Los niveles de pobreza extrema fueron crecientes hasta el 2005 cuando se manifiesta un índice del 46%, pero desde el 2006 al 2008 los decrecimientos han sido tan importantes de casi 10 puntos porcentuales cuando en ese último año se revela el 36.2%.

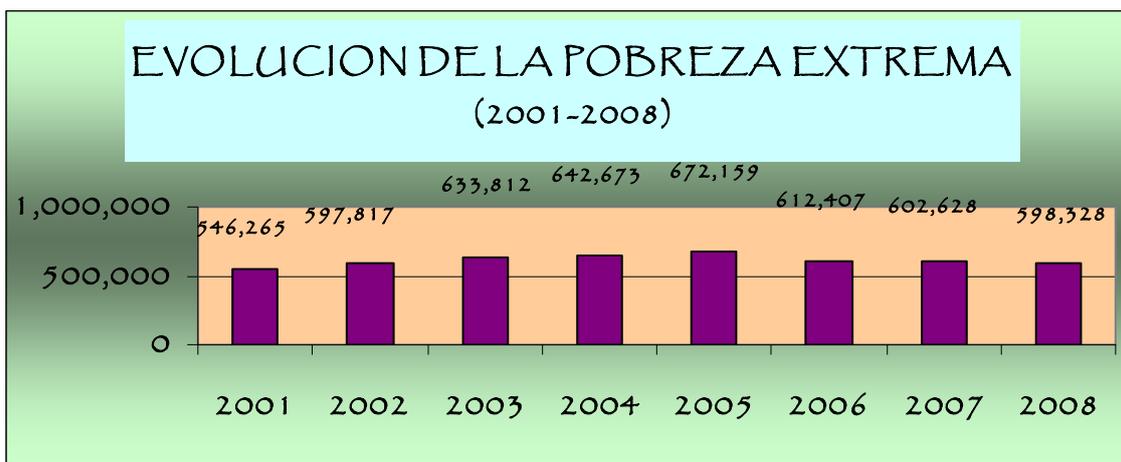
Al trasladar estos valores relativos a absolutos, del 2005 al 2008 se redujo la cantidad de hogares en 73,831 que equivale a más de 416,00 personas.

### **EVOLUCION DE LA POBREZA EXTREMA**

(Según número de hogares)

<b>AÑO</b>	<b>Nº Hogares</b>	<b>VARIACION</b>	
2001	546,265		
2002	597,817	51,552	9%
2003	633,812	35,995	6%
2004	642,673	8,861	1%
2005	672,159	29,486	5%
2006	612,407	-59,752	-9%
2007	602,628	-9,779	-2%
2008	598,328	-4,300	-1%

Fuente: Elaboración propia con datos UNAT / INE



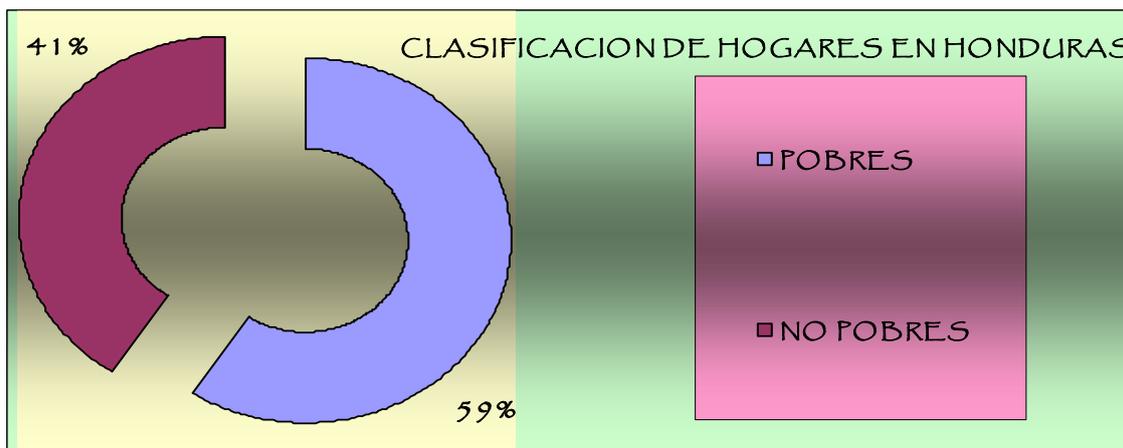
En términos de dominio territorial, los grados más altos de pobreza se concentran en el área rural. Hasta el 2008, existía un total de 1, 650,930 hogares registrados a nivel nacional, de los cuales el 51% (833,690) se ubica en la zona rural y el 49% (817,240) en el sector urbano.

En forma desagregada, de ese total de hogares rurales que son 833,690, el 63% (525,224) son hogares pobres. Y del total de hogares urbanos (817,240) el 55% (449,482) son pobres, lo que indica un global nacional de 974,706 hogares clasificados dentro de esta categoría, que significa el 59% de la gran suma de hogares.

#### **DISTRIBUCION TERRITORIAL DE HOGARES POBRES EN HONDURAS 2008**

ZONA	Nº HOGARES	%	HOGARES	
			POBRES	NO POBRES
RURAL	833,690	50.5%	525,225	308,465
			63%	37%
URBANA	817,240	49.5%	449,482	367,758
			55%	45%
<b>TOTAL</b>	<b>1,650,930</b>	<b>100%</b>	<b>974,707</b>	<b>676,223</b>
			<b>59%</b>	<b>41%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos UNAT / INE



## V.4.2.- DESIGUALDAD

### V.4.2.1.- INDICADOR DE DESIGUALDAD DEL INGRESO

La evolución de la relación entre el quintil más rico de la economía (20% de mayores ingresos) respecto al quintil más pobre, se puede observar en detalle en el cuadro descriptivo del desarrollo que ha manifestado este indicador que en el 2008 alcanzó su nivel más bajo de la historia, llegando a exponer un coeficiente de 18.3, lo que significa que los ingresos del quintil 5 representan 18.3 veces los ingresos de los hogares del quintil 1. En el 2007, el indicador de desigualdad de los ingresos alcanzó su nivel más bajo de los últimos años llegando a representar 26.5 veces de diferencia (El ingreso del Q5 representa 26 veces los del Q1), sin embargo este valor fue superado en el 2008 cuando se exhibe una reducción de más de 8 puntos.

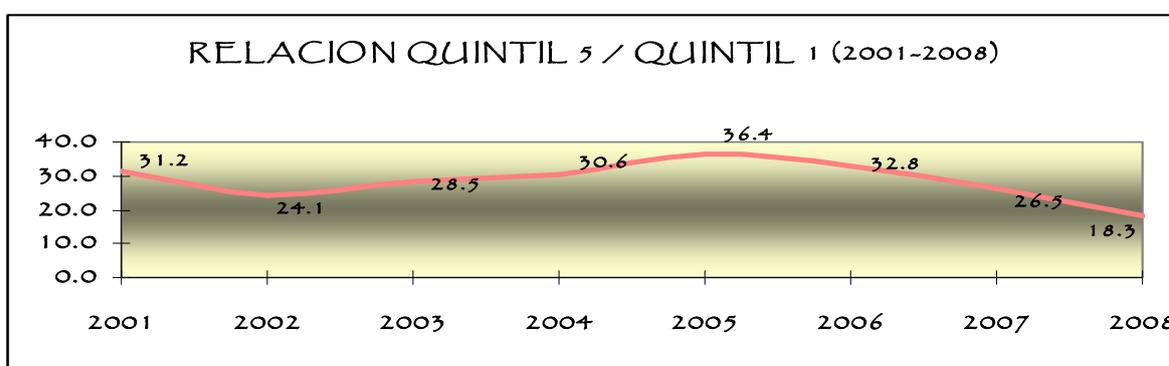
Es importante la reversión de tendencia hacia la concentración del ingreso que se había visto acelerada en el periodo 2001-2005 registrando un pico en ese último año de 0.548 de Gini y 36.4 veces la relación Q5/Q1. Sin embargo, aún se registran niveles muy altos para América Latina.

### EVOLUCION DE LA DESIGUALDAD DE LOS INGRESOS

(Relación Quintil 5/ Quintil 1)

AÑO	RELACIÓN	VARIACIÓN %
2001	31.2	
2002	24.1	-7.10
2003	28.5	4.40
2004	30.6	2.10
2005	36.4	5.80
2006	32.8	-3.60
2007	26.5	-6.30
2008	18.3	-8.20

Fuente: Elaboración propia con datos INE



#### V.4.2.2.- COEFICIENTE DE GINI

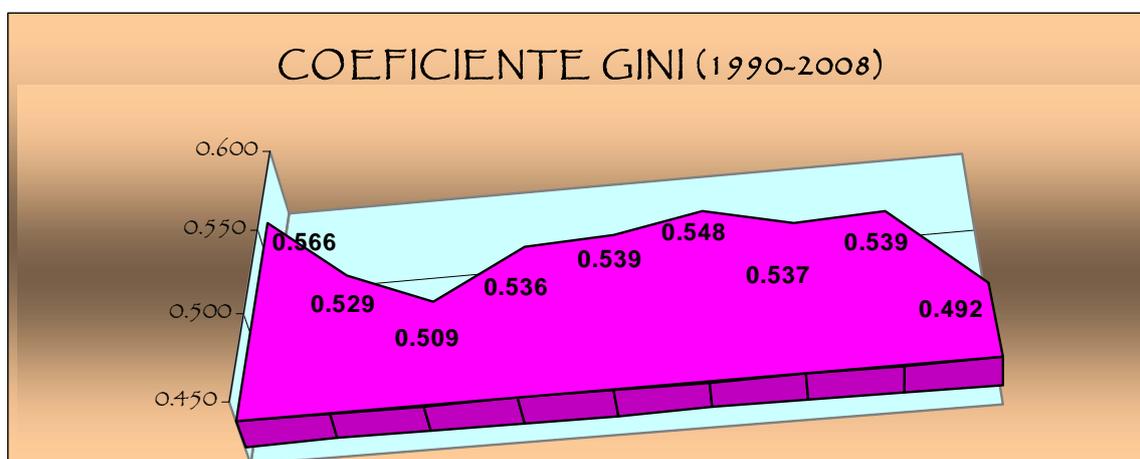
La desigualdad se mantuvo constante para el período 1990-2000, promediando un Coeficiente de Gini del 0.566 (cercano a 1 mala distribución del ingreso, próximo a 0 buena distribución), en donde el 20% más rico de la población absorbió el 60% de los ingresos y en conjunto con el Q4 acaparó el 80% de los Ingresos Totales, lo que indica que el 20% restante de los Ingresos estuvo distribuido entre el Q1, Q2 y Q3. Dos quintos manejaron el 80% de los Ingresos y tres quintos únicamente el 20%. Del 2001 al 2005 se manifestaron alzas y bajas que cerraron en ese último año con el coeficiente más alto revelado en ese lustro del 0.548.

Para el 2006 el indicador disminuyó al 0.537, en el 2007 se eleva ligeramente al 0.539 y es en el 2008 cuando logra su mejor nivel con un 0.492.

### COEFICIENTE DE GINI

AÑOS	INDICADOR	VARIACION
1990-2000	0.566	
2001	0.529	-0.037
2002	0.509	-0.020
2003	0.536	0.027
2004	0.539	0.003
2005	0.548	0.009
2006	0.537	-0.011
2007	0.539	0.002
2008	0.492	-0.047

Fuente: Elaboración propia con datos INE



#### V.4.3.- EDUCACIÓN

Se han dado importantes avances especialmente en lo que a cobertura se refiere impulsado entre otros por el programa Matrícula Gratis. La Tasa de Cobertura de Pre-Básica subió de 43.0% en el 2006 a 57.0% en el 2007, y de este al 57.2% en el 2008. La Tasa de Cobertura Neta de los primeros dos ciclos de Educación Básica se incrementó de 87.0% en el 2006 al 92.0% en el 2007 y disminuye en el 2008 a un 89%, lo que desafortunadamente se aleja de la meta 2010 del 93.2%. Y la cobertura del Tercer Ciclo aumentó del 39.7% en el 2006 al 45.0% en el 2007 y de este al 48% en el 2008.

## V.5.- COMPORTAMIENTO DEL GASTO

Emprendido el Programa de la ERP en el 2001 con un gasto en pobreza de L.8,755.2 millones iniciales, pasó a L.20,665.4 millones del Presupuesto General de Ingresos y Egresos 2008 lo que significa que engrosó cifras durante esos ocho años por un 136%, es decir aumentó 2.4 veces con una tasa de crecimiento promedio anual del 15.4%. A continuación el detalle de la orientación económica que se manifestó en el Gasto de la Estrategia de la Reducción de la Pobreza Ejercicio Fiscal 2001-2008 por tipo de Gasto y por Fuente de Financiamiento.

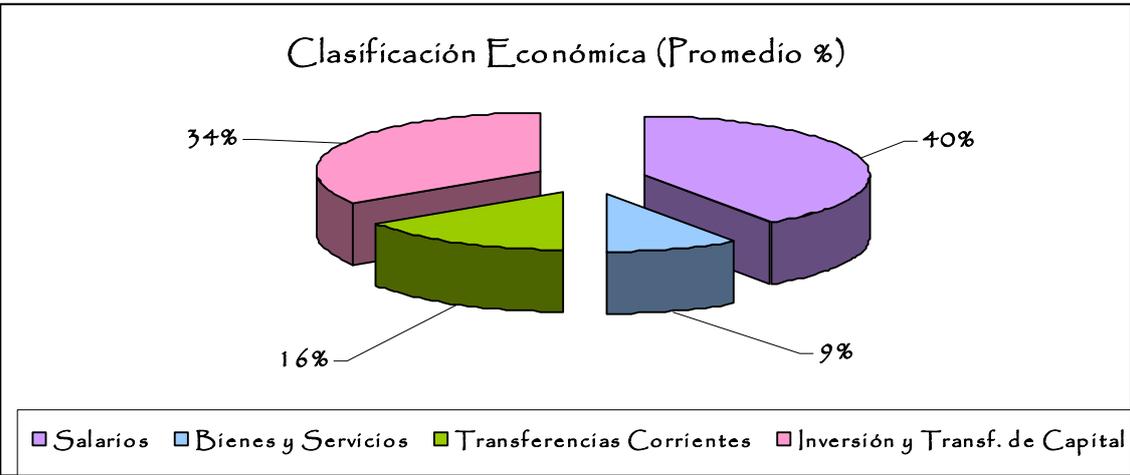
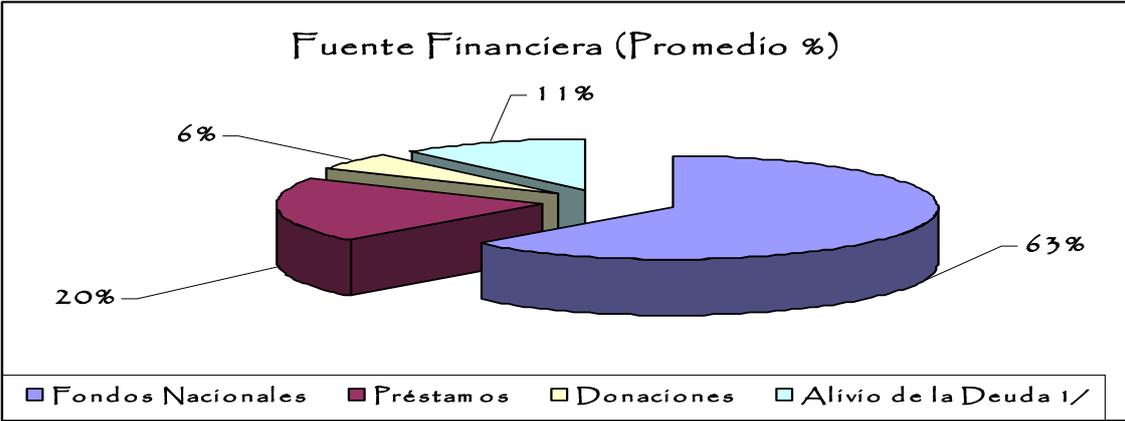
### GASTO EN POBREZA EJECUTADO MILLONES DE LEMPIRAS

Programa	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008 a/	% Crecim 01-08
<b>Gasto Total ERP</b>	<b>8,755.20</b>	<b>8,156.80</b>	<b>9,255.20</b>	<b>11,356.40</b>	<b>13,956.90</b>	<b>14,424.10</b>	<b>18,088.70</b>	<b>20,665.40</b>	<b>136%</b>
<b>Gasto Total ERP (% PIB)</b>	<b>7.4</b>	<b>6.3</b>	<b>6.5</b>	<b>7</b>	<b>7.6</b>	<b>7.1</b>	<b>7.8</b>	<b>7.7</b>	
<b>Fuente Financiera</b>									
Fondos Nacionales	4,680.50	5,108.40	5,417.00	6,917.70	9,225.80	9,257.10	12,090.30	14,185.90	203%
Préstamos	2,526.70	1,665.00	2,026.70	3,560.30	3,060.90	1,838.70	2,445.80	2,492.10	-1%
Donaciones	687.2	443.1	894.2	385.9	974.9	704.5	509.2	705.9	3%
Alivio de la Deuda 1/	860.8	940.3	917.3	492.5	695.3	2,623.80	3,043.30	3,281.50	281%
<b>Total Fuente Financiera</b>	<b>8,755.20</b>	<b>8,156.80</b>	<b>9,255.20</b>	<b>11,356.40</b>	<b>13,956.90</b>	<b>14,424.10</b>	<b>18,088.60</b>	<b>20,665.40</b>	<b>136%</b>
<b>Clasificación Económica</b>									
Salarios	3,259.10	3,681.10	3,992.00	4,518.00	5,051.60	5,999.60	7,041.20	7,705.10	136%
Bienes y Servicios	695.2	675.4	869.4	1,020.90	1,363.10	1,523.60	1,829.70	1,966.50	183%
Transferencias Corrientes	855.8	864.1	1,177.70	1,597.10	2,823.60	2,519.60	3,487.20	4,340.70	407%
Inversión y Transf. de Capital	3,877.10	2,917.30	3,120.90	4,026.30	4,639.40	4,353.30	4,586.20	6,653.10	72%
Concesiones de Préstamos	68	18.9	95.2	194.1	79.2	28	1144.3		
<b>Total Clasificación Económica</b>	<b>8,755.20</b>	<b>8,156.80</b>	<b>9,255.20</b>	<b>11,356.40</b>	<b>13,956.90</b>	<b>14,424.10</b>	<b>18,088.60</b>	<b>20,665.40</b>	<b>136%</b>
<b>Fuente Financiera (Relación Porcentual Por Año y Promedio Total)</b>									
Fondos Nacionales	53%	63%	59%	61%	66%	64%	67%	69%	63%
Préstamos	29%	20%	22%	31%	22%	13%	14%	12%	20%
Donaciones	8%	5%	10%	3%	7%	5%	3%	3%	6%
Alivio de la Deuda 1/	10%	12%	10%	4%	5%	18%	17%	16%	11%
<b>Total Fuente Financiera</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Clasificación Económica (Relación Porcentual Por Año y Promedio Total)</b>									
Salarios	37%	45%	43%	40%	36%	42%	39%	37%	40%
Bienes y Servicios	8%	8%	9%	9%	10%	11%	10%	10%	9%
Transferencias Corrientes	10%	11%	13%	14%	20%	17%	19%	21%	16%
Inversión y Transf. de Capital	44%	36%	34%	35%	33%	30%	25%	32%	34%
Concesiones de Préstamos	1%	0%	1%	2%	1%	0%	6%		
<b>Total Clasificación Económica</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

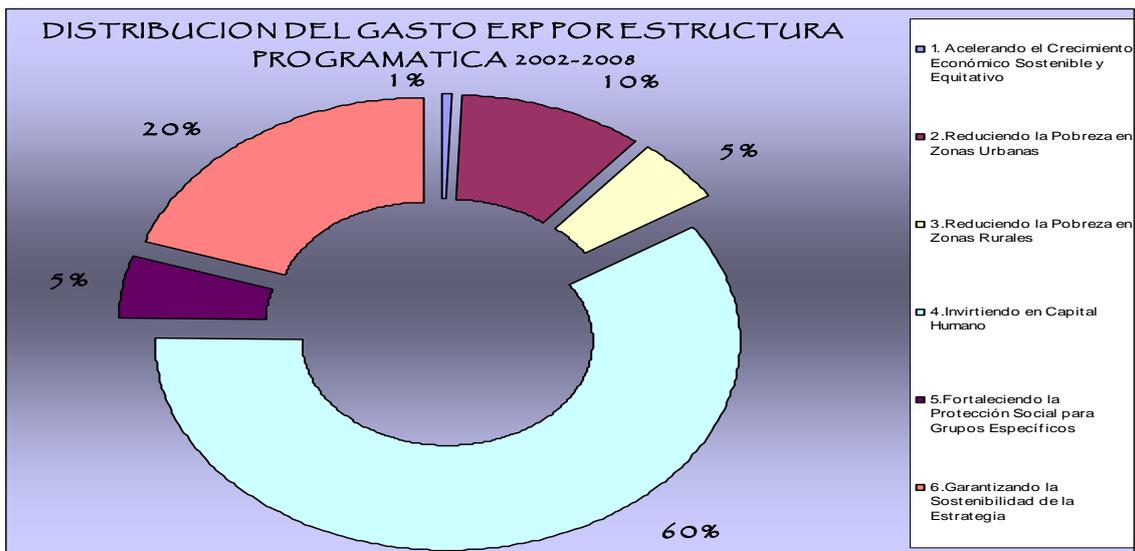
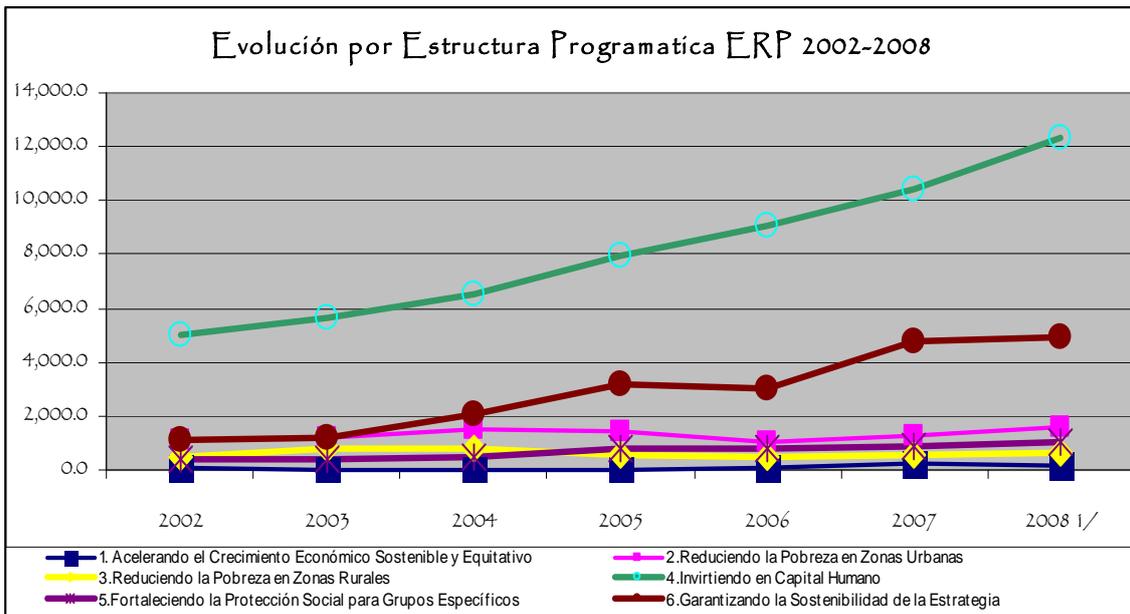
Fuente: Elaboración propia datos UNAT

En relación a la Fuente Financiera, la media porcentual del octenio en revisión se desglosa así: 63% ha sido con Fondos Nacionales, 20% con Préstamos, 11% a través del Alivio de la Deuda y 6% por Donaciones. Bajo los mismos términos, en cuanto a la Clasificación Económica, el 40% se ha destinado para cubrir sueldos y

salarios de maestros, médicos y policías, el 34% a Inversión, el 16% a Transferencias Corrientes y el 9% restante a la Compra de Bienes y Servicios y a la Concesión de Prestamos.



El siguiente cuadro detalla la evolución del gasto por estructura programática así como su distribución promedio para el período 2002- 2008:



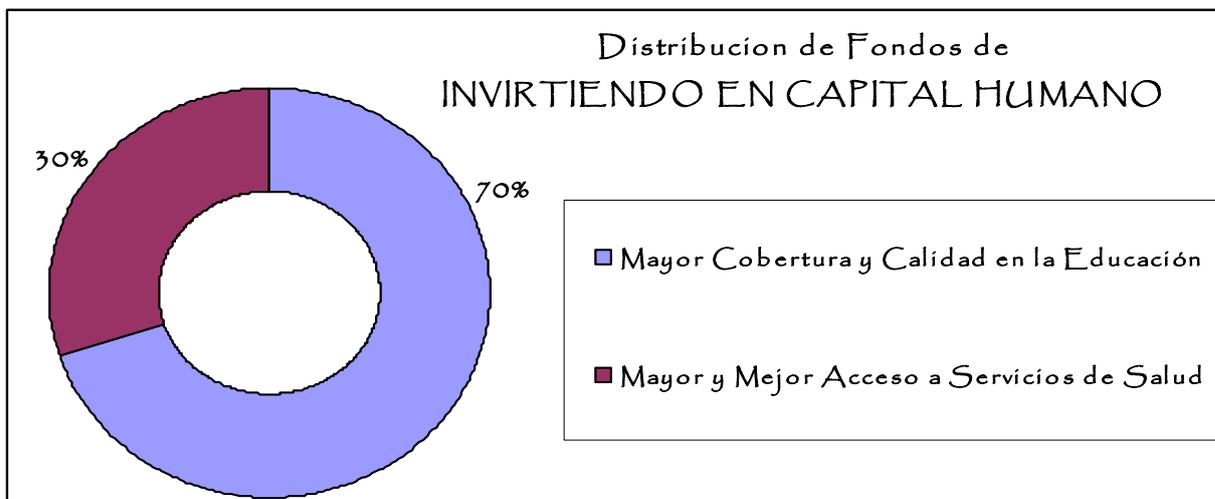
El área de mayor crecimiento porcentual fue la N° 6 “Garantizando la Sostenibilidad de la Estrategia” cuando se incrementa desde el 2002 al 2008 en más de un 300%. Por otro lado, en términos absolutos es el área N° 4 “Invirtiendo en Capital Humano” la que ha aumentado en mayor proporción al subir casi 7,300 millones desde su primeras asignaciones hasta el 2008., y relacionado a esta área, en cuanto a la Distribución Porcentual Promedio (2002-2008), el 60% de los

recursos determinados para la ERP se han destinado a ella, lo que significan aproximadamente 64,200 millones dirigidos a ese punto específico, que en resumen cubre dos puntos: Educación y Salud, ya que aunque se incluye en ella la Cultura e Identidad Nacional, para este último punto no han sido orientado fondos de ninguna naturaleza.

**CLASIFICACION DEL AREA "INVIERTIENDO EN CAPITAL HUMANO"**

<b>INVIERTIENDO EN CAPITAL HUMANO</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>%</b>
<i>Mayor Cobertura y Calidad en la Educación</i>	3,336.4	3,811.5	4,575.9	5,127.2	6,421.5	7,458.4	9,059.6	<b>70%</b>
<i>Mayor y Mejor Acceso a Servicios de Salud</i>	1,678.3	1,829.3	1,908.5	2,841.9	2,646.4	2,985.5	3,249.3	<b>30%</b>
<i>Riqueza Cultural e Identidad Nacional</i>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>0%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>5,014.7</b>	<b>5,640.8</b>	<b>6,484.4</b>	<b>7,969.1</b>	<b>9,067.9</b>	<b>10,443.9</b>	<b>12,308.9</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia datos SEFINUNAT



## **CAPITULO VI**

## CAPITULO VI

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### V.1.- CONCLUSIONES

- 1) El PIB se colocó fuera del rango definido en el Programa Monetario y la Política Presupuestaria con un 4.0%. El Tipo de Cambio se mantuvo en 18.90 y la Tasa de Inflación se ubicó por encima de la proyección del 9.0% con un 10.8% incidiendo directamente en los ingresos por el incremento de los costos.
- 2) En el contexto de la Política Presupuestaria 2008 se estimó que los Ingresos Totales representarían el 14.4% del PIB cifra que finalmente no fue superada al resultar en 14.0%
- 3) El Presupuesto de Ingresos Aprobado 2008 que fue de L.61, 066,063,326.00 millones, presentó modificaciones por el orden de L.7, 200 millones lo que reflejó un Presupuesto Vigente de L.68, 240,831,074.69 millones, correspondiendo el 67.6% a Ingresos Corrientes el 9.7% a Recursos de Capital y el 22.7% a Fuentes Financieras.
- 4) Los Ingresos Totales percibidos representaron el 89% del Presupuesto de Ingresos Vigente 2008, lo que evidencia el incumplimiento en un 11% como consecuencia lógica del incumplimiento a su vez en las tres cuentas torales del Presupuesto General de Ingresos. Los porcentajes alcanzados por los tres segmentos elementales sobre lo vigente fueron los siguientes: Ingresos Corrientes 99%, Recursos de Capital 56% y Fuentes Financieras 76%
- 5) El Total No Recaudado frente a lo estimado ascendió a L.6, 909.9 millones (10%)
- 6) El Presupuesto de Ingresos Ejecutado fue financiado de la siguiente forma:

Ingresos Corrientes	75%
Recursos de Capital	6%
Fuentes de Financiamiento	19%

7) Los Ingresos Tributarios representan el 87% de los Ingresos Corrientes y los Ingresos No Tributarios el 13%

8) Los Ingresos Totales se incrementaron en un 12.2% en relación al 2007. En términos generales, los tres componentes grandes de la estructura de Ingresos presentaron un desempeño deslucido en dos de sus tres cuentas en el 2008 al mostrar las siguientes ampliaciones con relación a lo ejecutado en los ejercicios fiscales anteriores:

	<i>2005-2006</i>	<i>2006-2007</i>	<i>2007-2008</i>
Ingresos Corrientes:	15.3%	18.2%	12.2%
Recursos de Capital:	(19.5%)	86.8%	17.7%
Fuentes Financieras:	(14.5%)	18.4%	93.4%

9) La Presión Tributaria 2008 se situó en 14.7%, lo que representa una baja sobre el 16.3% del periodo anterior, cerca del 1.6%; es decir que este año se redujo el nivel de exacción.

10) Por sus índices de Productividad conforme a sus niveles de recaudación los tributos mas importantes fueron el Impuesto sobre la Renta y el Impuesto sobre Producción, Consumo y Ventas con 19.5% y 40.5% en el 2008, lo que descubre una caída frente al 20.4% y 58.1% del ejercicio fiscal anterior, cuando subieron respecto al 2006 que exhibió 18.2% y 54.1% respectivamente.

11) Al revisar las cifras específicamente sobre la ejecución del Gasto 2006, 2007 Y 2008, se observa que esta se incrementó en el 2007 en un 20.2%, que significa L.8, 451.1 millones en relación con el 2006. Este mismo análisis para el 2007-2008 representa un incremento del gasto de más de L.13,000 millones (26%).

12) En ambos bienios, la única cuenta que muestra reducción es la de Aplicaciones Financieras.

- 13) La Base de Contribuyentes Inscritos en el 2006 fue de 287,606 y en el 2007 de 377,826, constituyendo una ampliación de la misma del 31.3%. Para el 2008 la Base Tributaria es de 404,879, lo que representa un incremento de apenas 7%.
- 14) El Resultado Neto Presupuestario muestra un efecto negativo en el 2008 en virtud de que los Ingresos Totales fueron de L.61,330.9 millones y los Egresos Totales de L.63,263.7 millones, lo que equivale a una diferencia de L.1932.8 millones de déficit.
- 15) El Gasto ERP creció un 136% desde el 2001 con 8,755.2 millones hasta el 2008 con 20,665.4 millones, periodo durante el cual sus Fuentes Financieras han sido 63% con Fondos Nacionales, 20% Prestamos, 11% Alivio de la deuda y 6% Donaciones.
- 16) En cuanto a la orientación de los fondos, 40% han sido para cubrir sueldos y salarios de maestros, médicos y policías, 34% inversión, 16% Transferencias Corrientes y el 9% restantes ha sido para compra de Bienes y Servicios y Concesión de Préstamos.

## **V.2.- RECOMENDACIONES**

1. El Tribunal Superior de Cuentas a través de la Dirección de Control y Evaluación, específicamente por medio del Departamento de Fiscalización de Ingresos, debe solicitar en forma anticipada a la Secretaría de Finanzas el Proyecto del Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República, con el objeto de conocerlo y analizarlo y emitir una opinión técnica razonada, con antelación a su aprobación por parte del Congreso Nacional
2. Establecer medidas de política tributaria conducentes a elevar los niveles de carga o presión tributaria; en tal sentido se recomienda la búsqueda de un balance adecuado entre la imposición directa y la indirecta encaminada a constituir un sistema tributario basado en pocos tributos con bases imponibles ampliadas y tasas moderadas. La aplicación de este tipo de medidas mejoraría los niveles de inequidad tributaria
2. La programación macroeconómica debe desarrollarse como un proceso de contenido plurianual, en donde la asignación de recursos se sustente en necesidades estratégicas de fondos y no adoptando esquemas o mecanismos incrementalistas del gasto. Este planteamiento se sugiere a fin de superar la insuficiencia secular de los ingresos para cubrir la totalidad de los gastos públicos.
3. Fortalecer las políticas conducentes a mejorar la recaudación de impuestos de tal forma que los tres componentes del Presupuesto de Ingresos muestren comportamientos superavitarios. Vale destacar que para el ejercicio fiscal 2008 ninguno de estos tres elementos lograron un rendimiento positivo incumpliendo así con las metas de recaudación. Y los Ingresos Corrientes que usualmente son superavitarios para el 2008 no alcanzan el objetivo del 100% estimado.

4. En razón del no cumplimiento de la tasa de inflación como una de las variables que sirven de soporte para determinar la estructura, nivel y formulación del Presupuesto de Ingresos; se recomienda revisar las medidas de política monetaria y económica en general adoptadas para mantener esta variable dentro de los rangos definidos en el Programa Monetario y la Política Presupuestaria.
5. Acelerar el proceso de implementación de los módulos no ejecutados del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAFI) con el objetivo de contar con un sistema contable que armonice la información financiera a cargo del Banco Central de Honduras, Contaduría General de la República, Dirección General de Presupuesto, Tesorería General de la República y Dirección Ejecutiva de Ingresos.
6. Homologar los valores plasmados en los informes anuales elaborados por las Direcciones de la Secretaría de Finanzas, entre los cuales se destaca el de liquidación del presupuesto de ingresos, de tal forma que los indicadores, estadísticas e información técnica emitida presenten la homogeneidad requerida.
7. Redirigir el gasto de la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP) conforme la distribución equilibrada establecida por áreas programáticas de forma que se pueda superar el inconveniente de que en el 2008 el 40% de estos fondos se orientó a la cobertura de sueldos y salarios de los sectores salud, educación y policía.
8. Coadyuvar a implementar los mecanismos de coordinación, sean estos legales, operativos o técnicos; encaminados a que el Gobierno Central elabore y formule el Plan Nacional de Desarrollo. Este Plan incidirá en el

cumplimiento de los objetivos estratégicos globales y más directamente en la determinación del impacto en el comportamiento de las finanzas públicas.

9. Con el fin de mostrar transparencia a todos los usuarios de la información financiera pública, se recomienda la publicación en el Diario Oficial La Gaceta, de la liquidación del Presupuesto General de Ingresos y Egresos así como de la situación financiera consolidada del sector público con toda su estructura.