



DEPARTAMENTO DE AUDITORÍAS MUNICIPALES

AUDITORÍA FINANCIERA Y DE CUMPLIMIENTO LEGAL

**PRACTICADA A LA MUNICIPALIDAD DE TAULABÉ
DEPARTAMENTO DE COMAYAGUA**

INFORME ESPECIAL N° 027-2011-DAM-CFTM-AM-B

**PERÍODO COMPRENDIDO
DEL 11 DE OCTUBRE DE 2005
AL 30 DE JUNIO DE 2011**

DIRECCIÓN DE AUDITORÍAS MUNICIPALES



**MUNICIPALIDAD DE TAULABÉ,
DEPARTAMENTO DE COMAYAGUA**

CONTENIDO

INFORMACIÓN GENERAL

CARTA DE ENVÍO DEL INFORME	Página
----------------------------	--------

CAPÍTULO I

INFORMACIÓN INTRODUCTORIA

A. MOTIVOS DEL EXAMEN	1
B. OBJETIVOS DEL EXAMEN	1-2
C. ALCANCE DEL EXAMEN	2
D. FUNCIONARIOS Y EMPLEADOS PRINCIPALES	2

CAPÍTULO II

ANTECEDENTES	3
--------------	---

CAPÍTULO III

DESCRIPCIÓN DE HECHOS	4-8
-----------------------	-----

CAPÍTULO IV

CONCLUSIÓN	9
------------	---

CAPÍTULO V

RECOMENDACIÓN	10
---------------	----

ANEXOS

Tegucigalpa, MDC. 10 de enero de 2012
Oficio N° 106-2012-DAM

Abogado
Luís Alberto Rubí Ávila
Fiscal General de la República
Su Despacho

Señor Fiscal General:

En cumplimiento a lo que establecen los Artículo 222 reformado de la Constitución de la República; 31 numeral 3 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Cuentas y 62 de su Reglamento, remito a usted el Informe Especial N° 027-2011-DAM-CFTM-B, de la Auditoría Financiera y de Cumplimiento Legal realizada a la Municipalidad de Taulabé, Departamento de Comayagua, según Informe de Auditoría N° 027-2011-DAM-CFTM-AM-A, que cubre el período del 11 de octubre de 2005 al 30 de junio de 2011.

De conformidad a los Artículos 121 del Reglamento General de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Cuentas; 6 y 16 numeral 6, de la Ley Orgánica del Ministerio Público, se remite el informe que contiene hechos con indicios que podrían ser considerados como responsabilidad penal y cuyas características deben ser evaluadas por la fiscalía para proceder con las acciones conforme lo considere el Ministerio Público.

En todo caso, solicito a usted, nos mantenga informados de las decisiones y acciones que se ejecuten y los que fuesen necesarios por parte del Tribunal Superior de Cuentas realice con relación a este asunto.

Atentamente,

Abogada Daysi Oseguera de Anchecta
Magistrada Presidenta

MUNICIPALIDAD DE TAULABÉ, DEPARTAMENTO DE COMAYAGUA

CAPÍTULO I

INFORMACIÓN INTRODUCTORIA

A. MOTIVO DEL EXAMEN

La presente auditoría se realizó en ejercicio de las atribuciones conferidas en el Artículo 222 reformado de la Constitución de la República, los Artículos 3, 4, 5 numeral 4; 37, 41, 45 y 46 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Cuentas; en cumplimiento del Plan de Auditoría de 2011 y de la Orden de Trabajo 027/2011-DAM-CFTM del 04 de agosto de 2011

B. OBJETIVOS DEL EXAMEN

Objetivos Generales

1. Determinar el cumplimiento por parte de la administración municipal, de las disposiciones legales, reglamentarias, planes, programas y demás normas aplicables.
2. Evaluar la suficiencia y lo adecuado de la estructura de control interno vigente en la Municipalidad.
3. Comprobar la exactitud de los registros contables y financieros, así como sus documentos soporte o de respaldo.

Objetivos Específicos

1. Expresar una opinión sobre si los Estados Financieros de la Municipalidad de Taulabé, Departamento de Comayagua presentan razonablemente los montos presupuestados y ejecutados por el año al 31 de diciembre de 2010, de conformidad con los Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados;
2. Obtener un suficiente entendimiento del control interno sobre los Estados Financieros y presupuesto ejecutado de la Municipalidad de Taulabé, Departamento de Comayagua, relativo a los rubros auditados y evaluar el riesgo de control para planificar la auditoría, e identificar deficiencias significativas incluyendo debilidades importantes de control interno;
3. Efectuar pruebas de cumplimiento de la Municipalidad de Taulabé, Departamento de Comayagua, con ciertos términos de los Convenios, Leyes y regulaciones que pudieran tener un efecto directo e importante sobre la determinación de los montos en los Estados Financieros o en la cédula de los rubros selectivos del

presupuesto ejecutado. Las pruebas de cumplimiento tienen que incluir los términos legales para rendir cauciones, presentar declaraciones juradas, presentación de Rendición de Cuentas y controlar activos fijos. Todas las instancias importantes de incumplimiento y todos los indicios de actos ilegales que ocurrieren fueron identificados;

4. Comprobar si los informes de rendición de cuentas se presentan de conformidad a los requerimientos establecidos y que la información consignada este ajustada a la realidad;
5. Determinar el monto y la forma en que han sido utilizadas las transferencias del y/o subsidios recibidos por la Corporación Municipal;
6. Verificar la adecuada utilización de los recursos financieros y su distribución entre gasto corriente y de inversión;
7. Examinar y evaluar la ejecución presupuestaria y comprobar el cumplimiento de los planes, programas y metas institucionales;
8. Conocer y evaluar el avance físico de los proyectos u obras comunitarias que ejecuta la Municipalidad;
9. Identificar las áreas críticas y proponer las medidas correctivas del caso;
10. Establecer el valor del perjuicio económico causado y fijar las responsabilidades que correspondan.

C. ALCANCE DEL EXAMEN

El examen comprendió, la revisión de las operaciones, registros y la documentación de respaldo presentada por los funcionarios y empleados de la Municipalidad de Taulabé, Departamento de Comayagua, por el período comprendido del 11 de octubre de 2005 al 30 de junio de 2011, con énfasis en los rubros Control Interno, de Programa General, Caja y Bancos, Cuentas por Cobrar, Propiedad Planta y Equipo, Obras Públicas, Cuentas y Préstamos por Pagar, Ingresos, Servicios Personales, Servicios no Personales, Materiales y Suministros, Estrategia para la Reducción de la Pobreza (ERP), Análisis Control y Seguimiento de Recomendaciones.

D. FUNCIONARIOS CON INDICIOS DE RESPONSABILIDAD

Los funcionarios y empleados con indicios de responsabilidad penal, se detallan en el **Anexo 1**



MUNICIPALIDAD DE TAULABÉ, DEPARTAMENTO DE COMAYAGUA

CAPÍTULO II

ANTECEDENTES

En cumplimiento de la Orden de Trabajo N° 027/2011-DAM-CFTM del 04 de agosto de 2011, se realizó la Auditoría Financiera y de Cumplimiento Legal a la Municipalidad de Taulabé, Departamento de Comayagua, cubriendo el período comprendido del 11 de octubre de 2005 al 30 de junio de 2011, en el transcurso de la auditoría se encontraron hechos que son constitutivos de delitos en los que consideramos procede llevar a cabo todos los actos que sean necesarios para determinar la comisión del mismo.

MUNICIPALIDAD DE TAULABÉ, DEPARTAMENTO DE COMAYAGUA

CAPÍTULO III

DESCRIPCIÓN DEL HECHO

A continuación se detalla el hecho examinado durante el desarrollo de la auditoría que supone indicio de responsabilidad penal:

1. NO SE ENCONTRÒ DOCUMENTACIÓN SOPORTE DEL PERÍODO COMPRENDIDO DEL 11 DE OCTUBRE DE 2005 AL 25 DE ENERO DE 2006

Al solicitar la documentación soporte del 11 de octubre de 2005 al 25 de enero de 2011 correspondiente a la gestión del señor Dagoberto Cortez, ex alcalde Municipal, se comprobó que la misma no existe ya que fue extraída por funcionarios de la Corporación en la cual el señor Cortez fungió como Alcalde, de acuerdo a las indagaciones realizadas los documentos fueron extraídos por orden del señor Dagoberto Cortez, ex Alcalde Municipal, quien sentía temor que la documentación no fuera debidamente cuidada por la actual Administración en vista que son de otro partido político, sin embargo los ex funcionarios tampoco cuidaron la documentación en vista que ellos aducen que esta se deterioró por la lluvia y los roedores.

Incumpliendo lo establecido en:

Ley del tribunal Superior de Cuentas

Artículo 100 inciso 2 y 3

Sobre el particular en nota de fecha 05 de septiembre de 2011, el señor Juan Gabriel Aguilar Márquez manifestó lo siguiente “ La documentación que está siendo requerida del 11 de octubre de 2005 al 25 de enero de 2006 fue sustraída de la Municipalidad por el Tesorero Municipal el Señor Ovidio Bardales en común acuerdo con el señor Dagoberto Cortez Padilla Alcalde Municipal y llevada fuera de la institución a una casa de mi propiedad que estaba en construcción y no estaba habitada por lo que la documentación fue dañada por los roedores, posteriormente la misma fue puesta en un barril por los albañiles que estaban trabajando en la construcción, por eso no puedo proporcionarla ya que no existe”.

Asimismo en fecha 29 de septiembre de 2011, en las Instalaciones de la municipalidad de Taulabé, Departamento de Comayagua, el Abogado Víctor Manuel Cosenza tomó declaración jurada al señor Dagoberto Cortez Padilla en condición de ex Alcalde Municipal, quien en el punto 1 manifestó lo siguiente: “ a la culminación del cierre del periodo se tuvo la comisión de Gobernabilidad y transparencia coordinada por la USAID y siendo integrada por miembros de la Sociedad civil quienes le dieron seguimiento a las operaciones que realizaba la Corporación saliente, en vista de rumores que se daban en la comunidad respecto a su gestión dio instrucciones al señor **Juan Gabriel Aguilar Márquez** Ex Jefe de Presupuesto y al señor **José Ovidio Bardales Manueles** Ex Tesorero Municipal que procedieran a extraer la documentación de la alcaldía Municipal

para su guarda y custodia por tal motivo el señor **Juan Gabriel Aguilar Márquez** la traslado a su casa de habitación ubicada en el barrio las flores del municipio de Taulabé. La documentación se deterioró por las lluvias. En el punto 2.” Dice que desconoce el motivo ya que la documentación estaba en manos del Señor Márquez. 3” yo le pregunte al respecto debido a la nota recibida de la comisión del Tribunal Superior de Cuentas, que había sucedido y el señor Márquez le manifestó que dicha documentación se deterioró por la lluvia y los roedores, no existiendo documentación del período antes descrito.

Lo anterior impidió que el Tribunal Superior de Cuentas revisara la documentación del período arriba descrito, no pudiendo determinar si la gestión se realizó conforme a lo establecido en las Leyes del país.

Anexo No.2

Por el hecho antes mencionado determinamos que este representa incumplimiento de las siguientes normativas y regulaciones:

DE LA CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA

ARTÍCULO 321

“Los servidores del Estado no tienen más facultades que los que expresamente les confiere la Ley. Todo acto que ejecuten fuera de la Ley es nulo e implica responsabilidad”.

ARTÍCULO 323

“Los funcionarios son depositarios de la autoridad, responsables legalmente por su conducta oficial, sujetos a la Ley y jamás superiores a ella. Ningún funcionario o empleado, civil o militar, está obligado a cumplir órdenes ilegales o que impliquen la comisión de delito.”

ARTÍCULO 324

“Si el servidor público en el ejercicio de su cargo, infringe la ley en perjuicio de particulares, será civil y solidariamente responsable junto con el Estado o con la institución estatal a cuyo servicio se encuentre, sin perjuicio de la acción de repetición que éstos pueden ejercitar contra el servidor responsable, en los casos de culpa o dolo. La responsabilidad civil no excluye la deducción de las responsabilidades administrativa y penal contra el infractor.”

ARTICULO 327

“La Ley regulará la responsabilidad civil del Estado, así como la responsabilidad civil solidaria, penal y administrativa de los servidores del Estado.”

CÓDIGO PENAL

ARTÍCULO 284

“Será sancionado con reclusión de tres (3) a nueve (9) años, quien hiciere en todo o en parte un documento público falso o alterare uno verdadero, de modo que pueda resultar perjuicio, ejecutando cualquiera de los hechos siguientes:

- 1) ...2)...3)...4)...5)... 6)...7)...8)...
- 9)...” Destruyendo, mutilando, suprimiendo u ocultando un documento

ARTÍCULO 349

“Será castigado con reclusión de tres (3) a seis (6) años e inhabilitación especial por el doble tiempo que dure la reclusión, el funcionario o empleado público que:

- 1)...2)...3) Omita, rehúse o retarde algún acto que deba ejecutar de conformidad con los deberes de su cargo;
- 4)...5)...”

ARTÍCULO 369-A

“El funcionario o empleado público que influya en otro funcionario o empleado público prevaliéndose de las facultades de su cargo o de cualquier otra situación derivada de su relación personal o jerárquica con éste o con otro funcionario o empleado para conseguir una resolución que le pueda generar directa o indirectamente un beneficio económico o de cualquier otra naturaleza para sí o para un tercero, incurrirá en las penas de reclusión de cuatro (4) a siete (7) años, más una multa de cien mil (L100,000.00) a ciento cincuenta mil (L150,000.00) lempiras, e inhabilitación absoluta por el doble del tiempo que dure la reclusión. Si obtiene el beneficio perseguido, la reclusión será de seis (6) a nueve (9) años, multa igual al doble del beneficio obtenido y la inhabilitación de cinco (5) a ocho (8) años.”

CÓDIGO PROCESAL PENAL

ARTÍCULO 25

“**Ejercicio de la Acción Pública.** El ejercicio de la acción pública le corresponderá al Ministerio Público, el cual podrá proceder de oficio o a instancia de parte interesada. En los asuntos de su competencia, tal acción será ejercitada por la Procuraduría General de la República, sin perjuicio de la intervención del Ministerio Público.

También podrá ser ejercitada por las víctimas del delito, en su caso.

Serán perseguibles de oficio por el Ministerio Público, todos los delitos, excepto los comprendidos en los Artículos 26 y 27 de este Código.”

ARTÍCULO 92

“**Función.** Corresponderá al Ministerio Público, por medio de sus funcionarios y órganos auxiliares, investigar los hechos punibles y promover la acción penal pública en

representación de la sociedad, sin perjuicio de la legitimación de la Procuraduría General de la República, para ejercitar la acción penal en materias propias de su competencia. Con tal propósito, realizará todos los actos que sean necesarios para preparar la acusación y participar en el proceso, de conformidad con las disposiciones de su respectiva ley y del presente Código.”

ARTÍCULO 93

“**Objetividad.** En el ejercicio de sus funciones el Ministerio Público actuará con absoluta objetividad y velará por la correcta aplicación de las leyes penales.”

LEY DEL MINISTERIO PÚBLICO

ARTÍCULO 1

“El Ministerio Público es un organismo profesional especializado, libre de toda injerencia político sectaria, independiente funcionalmente de los poderes y entidades del Estado, que tendrá a su cargo el cumplimiento de los fines y objetivos siguientes:

1)...2) Colaborar y velar por la pronta, recta y eficaz administración de justicia, especialmente en el ámbito penal; llevando a cabo la investigación de los delitos hasta descubrir a los responsables, y requerir ante los tribunales competentes la aplicación de la ley, mediante el ejercicio de la acción penal pública;

3)...4)...5) Investigar, verificar y determinar la titularidad dominical y la integridad de los bienes nacionales de uso público, así como el uso legal racional y apropiado de los bienes patrimoniales del Estado que hayan sido cedidos a los particulares, y en su caso, ejercitar o instar las acciones legales correspondientes;

6)...7)...8)...”

ARTÍCULO 6

“El Ministerio Público tendrá el ejercicio ineludible y de oficio de la acción penal pública, salvo las excepciones previstas en la presente y demás leyes.

El ofendido o sus familiares, bajo su exclusiva responsabilidad, podrán también deducir la acción penal correspondiente”

ARTÍCULO 14

“En los asuntos sometidos a su intervención, los representantes del ministerio público podrán citar u ordenar la comparecencia o la presentación de cualquier persona en la forma y con las excepciones señaladas en la ley.”

LEY DE MUNICIPALIDADES

ARTÍCULO 38

“Las municipalidades, lo mismo que sus miembros, incurren en responsabilidad judicial, así: Por toda acción u omisión voluntaria cometida en el ejercicio de sus funciones y penada por la Ley.

2. ...3...”

ARTÍCULO 43

“Las facultades de administración general y representación legal de la Municipalidad corresponden al Alcalde Municipal.”

ARTÍCULO 58

“Son obligaciones del Tesorero Municipal, las siguientes:

1. Efectuar los pagos contemplados en el presupuesto y que llenen los requisitos legales correspondientes”.
2. ...3)...4)...5)...6)...”

LEY ORGÁNICA DEL PRESUPUESTO

ARTÍCULO 87

“**EMISIÓN DE LA ORDEN DE PAGO.** El documento que corresponde a la Orden de Pago será emitido y suscrito según corresponda, por la Gerencias Administrativas de las Secretarías de Estado o por los responsables en quienes se haya delegado o desconcentrado dicha función. En los demás Organismos del Sector Público comprendidos en el Artículo 2 de la presente Ley será emitida y suscrita por los responsables de la gerencia administrativa o financiera según las respectivas organizaciones internas, Solamente se tramitarán las Órdenes de Pago cuyos compromisos hayan sido previa y debidamente aprobados por las autoridades responsables de la administración y dirección de los órganos correspondientes. Los Gerentes Administrativos firmantes de la Orden de Pago, serán responsables de las erogaciones ante los Organismos Fiscalizadores del Estado.”

ARTÍCULO 121

“Responsabilidad por Dolo, Culpa o Negligencia. Los funcionarios o empleados de cualquier orden que con dolo, culpa o negligencia adopten resoluciones o realicen actos con infracción de las disposiciones de ésta Ley serán sujetos de la responsabilidad penal, civil o administrativa que pudiera corresponder.”

ARTÍCULO 122

“Infracciones a la Ley. Constituyen infracciones para los efectos del artículo anterior:

- 1)...2) Administrar los recursos y demás derechos de la Hacienda Pública sin sujetarse a las disposiciones que regulan su liquidación, recaudación o ingreso en la Tesorería General de la República o en las Pagadurías especiales previstas en la Ley;
- 3)...4) Dar lugar a pagos indebidos al liquidar las obligaciones o al expedir documentos, en virtud de funciones encomendadas;
- 5) No rendir las cuentas exigidas o presentarlas con graves defectos;
- 6)...7)...”

Para efectos del régimen de sanciones administrativas, las infracciones anteriores se agregan a las establecidas en la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Cuentas.

MUNICIPALIDAD DE TAULABÉ, DEPARTAMENTO DE COMAYAGUA

CAPÍTULO IV

CONCLUSIÓN

Como resultado de la Auditoría Financiera y de Cumplimiento Legal practicada a la Municipalidad de Taulabé,, Departamento de Comayagua, por el período del 11 de octubre de 2005 al 30 de junio de 2011, se concluye que las infracciones llevadas a cabo por los Señores Juan Gabriel Aguilar Marquez ex Jefe de Presupuesto, Jose Ovidio Bardales Ex Tesorero y el señor Dagoberto Cortez Ex Alcalde Municipal durante el período del 25 de enero de 2006 al 25 de enero de 2010, responden al supuesto extravío de documentación de respaldo correspondiente a período del 11 de octubre de 2005 al 25 de enero de 2010 en vista que aceptan haberla extraído de la Municipalidad de Taulabé, Departamento de Comayagua.

MUNICIPALIDAD DE TAULABÉ, DEPARTAMENTO DE COMAYAGUA

CAPÍTULO V

RECOMENDACIÓN

Al Fiscal General del Estado

En base a este informe, correspondiente a la Auditoría Financiera y de Cumplimiento Legal, realizada a la Municipalidad de Taulabé, Departamento de Comayagua, recomendamos se realicen los análisis e investigaciones del caso y se efectúen las acciones que se consideren procedentes, informando al Tribunal Superior de Cuentas para las demás acciones que sean necesarias.

Tegucigalpa, MDC 10 de enero de 2012.

ROXANA MASSIEL RÌOS
Jefe de Equipo

EMMA LIZETH RAMÌREZ
Supervisora de Auditorias

JONABELLY VANESSA ALVARADO AMADOR
Jefe Departamento de Auditorías Municipales

GUILLERMO A MINEROS
Director de Auditoria Municipales