



***INFORME MACROECONÒMICO DE  
LOS INGRESOS PUBLICOS,  
EJERCICIO FISCAL 2009***

**INFORME 002/2010-DFI**

**TEGUCIGALPA, JULIO 2010**

## Tabla de contenido

CAPITULO I	INFORMACION INTRODUCTORIA .....	4
I.1.	INTRODUCCION .....	5
I.2.	MOTIVOS DEL EXAMEN .....	5
I.3.	OBJETIVOS DEL EXAMEN .....	6
I.3.1	OBJETIVO GENERAL.....	6
I.3.2.	OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	6
I.4.	ALCANCE DEL EXAMEN.....	6
I.5	BASE LEGAL .....	7
I.6	METODOLOGIA.....	9
CAPITULO II	ANALISIS DE LA POLITICA PRESUPUESTARIA Y ECONOMICA 2009. PLURIANUAL 2010 - 2012	11
II.1.-	POLITICA PRESUPUESTARIA 2009 .....	11
II.1.1.	PANORAMA MACROECONOMICO GENERAL DESDE EL 2007 AL 2009 .....	11
II.1.2	REVISION DEL ALCANCE DE LOS SUPUESTOS MACROECONOMICOS Y DE LAS METAS FISCALES 2009.....	25
II.1.3.	RECAUDACION PROGRAMADA Y LOGRADA.....	27
II.1.4.	TRANSFERENCIAS DE DESCENTRALIZADAS PLANEADAS Y LOGRADAS 2009 .....	28
II.1.5.	BALANCE FISCAL PROYECTADO Y ALCANZADO DEL GOBIERNO CENTRAL 2009.	29
II.2	POLITICA MONETARIA Y CREDITICIA 2009 .....	30
II.2.1	PROGRAMA MONETARIO 2009 – 2010.....	31
II.2.2	TASA DE POLITICA MONETARIA 2009 .....	34
II.2.3	FACILIDADES PERMANENTES DE INVERSION Y CREDITO (FPI y FPC) .....	35
II.2.4	INDICADORES MONETARIOS Y CREDITICIOS .....	35
II.3	POLÍTICA CAMBIARIA 2009.....	36
II.3.1	INGRESOS REALES DE DIVISAS.....	37
II.3.2	EGRESOS DE DIVISAS .....	38
II.4	POLITICA PRESUPUESTARIA PLURIANUAL 2010 – 2012 .....	38
II.4.1	SUPUESTOS MACROECONOMICOS 2010 – 2012.....	39
II.4.2	ESTIMACION DE INGRESOS FISCALES 2010 – 2012 .....	39
II.4.3	TRANSFERENCIAS DESCENTRALIZADAS.....	41
II.4.4	BALANCE FISCAL DE LA ADMINISTRACION CENTRAL 2010 – 2012 .....	43
CAPITULO III	GESTION DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS 2009 .....	46
III.1.	PRESUPUESTO DE INGRESOS APROBADO 2009.....	47
III.1.1.	DISTRIBUCION PRESUPUESTOS APROBADOS 2006-2007-2008-2009.....	47

III.1.2. VARIACION PRESUPUESTOS APROBADOS 2006-2007-2008-2009 .....	48
III.2. PRESUPUESTO DE INGRESOS VIGENTE 2009 .....	49
III.2.1. DISTRIBUCION PRESUPUESTOS VIGENTES 2006-2007-2008-2009 .....	50
III.2.2. VARIACION EN PRESUPUESTOS VIGENTES 2006-2007-2008-2009 .....	51
III.2.3. COMPARATIVO DE PRESUPUESTOS 2009 APROBADO Y VIGENTE .....	52
III.3. PRESUPUESTO DE INGRESOS EJECUTADO 2009 .....	53
III.3.1. DISTRIBUCION PRESUPUESTOS EJECUTADOS 2006-2007-2008-2009 .....	53
III.3.2. VARIACION PRESUPUESTOS EJECUTADOS 2006-2007-2008-2009 .....	55
III.3.3. COMPARATIVO EN PRESUPUESTOS 2009 VIGENTE Y EJECUTADO .....	56
III.3.4. ALCANCE DE PRESUPUESTOS EJECUTADOS 2006-2007-2008-2009 .....	57
III.3.5. RESUMEN CON CIFRAS GLOBALES APROBADO, VIGENTE Y EJECUTADO 2009 .....	59
III.3.6. COMPARATIVO SEMESTRAL DE LA EJECUCION PRESUPUESTARIA 2009 .....	60
III.3.7. RESULTADO PRESUPUESTARIO - ECONOMICO - FINANCIERO 2009 .....	65
III.4. INGRESOS CORRIENTES .....	69
III.4.1.- INGRESOS TRIBUTARIOS.- .....	72
III.4.2.- INGRESOS NO TRIBUTARIOS .....	78
III.5. RECURSOS DE CAPITAL .....	85
III.5.1. ENFOQUE I: APROBADO-VIGENTE-EJECUTADO 2009 .....	85
III.5.2. ENFOQUE II: EJECUTADO 2006- 2007- 2008 - 2009 .....	86
III.5.3. ENFOQUE III: % DE PARTICIPACION PROMEDIO DE SUB-CUENTAS 2006-2007-2008- 2009 .....	87
III.5.4. COMPARATIVO SEMESTRAL DE LA EJECUCION PRESUPUESTARIA DE LOS RECURSOS DE CAPITAL 2009 .....	88
III.6. FUENTES FINANCIERAS .....	90
III.6.1. ENFOQUE I: APROBADO-VIGENTE-EJECUTADO 2009 .....	90
III.6.2. ENFOQUE II: EJECUTADO (2006 – 2007- 2008 - 2009) .....	92
III.6.3. ENFOQUE III: % DE PARTICIPACION PROMEDIO DE SUB-CUENTAS (2006-2007-2008 -2009) .....	93
III.6.4. COMPARATIVO SEMESTRAL DE LA EJECUCION PRESUPUESTARIA DE LAS FUENTES FINANCIERAS 2009 .....	94
III.7. ALGUNAS RELACIONES IMPORTANTES DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS .....	96
III.7.1.- PRESIÓN TRIBUTARIA .....	96
III.7.2.- RELACIÓN INGRESOS / PIB .....	97
III.7.3.- PRODUCTIVIDAD PRINCIPALES TRIBUTOS .....	98
III.7.4.- ANALISIS GENERAL DE LA BASE TRIBUTARIA .....	100

III.7.5.- INDICADOR EFICACIA DEL INGRESO EJECUTADO.....	101
III.7.6.-INDICADOR VELOCIDAD DE CAPTACION TRIBUTARIA .....	101
III.7.7.-INDICADOR COEFICIENTE DE FLEXIBILIDAD TRIBUTARIA .....	102
III.7.8.-APLICACIÓN DEL INDICADOR DE EFICACIA EN LA EJECUCION SEMESTRAL .....	103
III.8- EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DEL GASTO 2009.....	104
III.8.1. ENFOQUE I: APROBADO-VIGENTE-EJECUTADO (2009).....	104
III.8.2. ENFOQUE II: EJECUTADO (2006-2007-2008-2009) .....	105
III.8.3. ENFOQUE III: % DE PARTICIPACIÓN PROMEDIO DE LAS SUB-CUENTAS (2006-2007-2008-2009) .....	106
III.8.4. RELACION PIB/GASTOS (2006-2007-2008-2009) .....	107
III.8.5. COMPARATIVO SEMESTRAL DE LA EJECUCIÓN DEL GASTO 2009.....	108
III.8.6. ANALISIS GENERAL DEL COMPORTAMIENTO DEL GASTO ERP .....	109
CAPITULO IV POLITICA TRIBUTARIA ADUANERA .....	115
IV.1. COMPORTAMIENTO DE SU RECAUDACION 2007-2008-2009.....	116
IV.2. AVANCES TECNOLOGICOS.....	122
IV.3. PROYECCIONES.....	124
CAPITULO V PANORAMICA DEL DESARROLLO HUMANO EN HONDURAS .....	126
V.1. POBREZA.....	129
V.1.1 METODO DE LA LINEA DE POBREZA.....	132
V.1.2 BRECHA DE LA POBREZA Y SEVERIDAD DE LA POBREZA.....	132
V.1.3. MÉTODO DE LAS NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI) .....	133
V.1.4. METODO INTEGRADO DE LINEA DE POBREZA Y NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS.....	133
V.2. DESIGUALDAD .....	134
V.2.1. COEFICIENTE DE GINI .....	135
V.3. EDUCACIÓN .....	136
V.4. SALUD .....	140
V.5. SEGURIDAD.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
CAPITULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	149
VI.1- CONCLUSIONES .....	149
VI. 2- RECOMENDACIONES .....	154

# CAPITULO I

---

## CAPITULO I      INFORMACION INTRODUCTORIA

## ***1.1. INTRODUCCION***

Este es un Análisis Macroeconómico de los Ingresos Fiscales correspondientes al Período Fiscal 2009, comprende además el Presupuesto Plurianual 2010 – 2012; en el cual se refleja el panorama económico general comprendiendo el empleo, la balanza de general de bienes y servicios, reservas internacionales netas (RIN), Inversión extranjera directa y deuda externa entre otros.

Dadas las condiciones en que se ha desarrollado la economía del país por los factores sociopolíticos y económicos prevalecientes en 2009, se ha efectuado una evaluación de las diferentes políticas aplicadas por el gobierno en el ámbito de la política monetaria y fiscal.

Se efectuó el estudio del comportamiento de los Ingresos Públicos; entre los que se consideran los Ingresos Corrientes entre los que destacan los Tributarios y No Tributarios, por su trascendencia e impacto en la vida económica nacional, asimismo los recursos provenientes de la emisión de bonos, donaciones y préstamos; necesarios para proyectos y alcanzar el equilibrio presupuestario.

Destaca la importancia de la Ejecución Presupuestaria de los Ingresos y Gastos en relación al Producto Interno Bruto (PIB) y a la actividad económica del país, medido con la aplicación de diferentes indicadores; además se realiza un análisis del comportamiento general de esta Ejecución en conexión con los gastos efectuados en la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP).

Se desarrolló un estudio sobre la política tributaria haciéndose énfasis en materia aduanera, examinando los avances tecnológicos aplicados y verificando las proyecciones de recaudación contrastándolo con lo realmente percibido.

Se describe en forma panorámica el Desarrollo Humano en Honduras con sus respectivos indicadores entre ellos el coeficiente GINI.

Al final se presentan las respectivas Conclusiones y Recomendaciones del Informe Macroeconómico de los Ingresos Públicos.

## ***1.2. MOTIVOS DEL EXAMEN***

El análisis que se presenta a la ejecución del Presupuesto General de Ingresos de la República año 2009, se realizó en ejercicio de las atribuciones conferidas al Tribunal Superior de Cuentas por el Artículo 222 de la Constitución de la República reformado; y los Artículos 3, 4 y 5 (numeral 2 y 3), 7, 32 y 45 (numeral 4) de su Ley Orgánica y en cumplimiento del Plan Operativo Anual de la Dirección de Fiscalización a través del Departamento de Fiscalización de Ingresos.

### **I.3. OBJETIVOS DEL EXAMEN**

#### **I.3.1 OBJETIVO GENERAL**

Analizar el Presupuesto General de Ingresos de la República a nivel macro correspondiente al Ejercicio Fiscal 2009, determinando así el nivel de ejecución y rentabilidad de acuerdo a los objetivos planteados para su recaudación destacando la gestión de los ingresos aduaneros.

#### **I.3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Identificar el nivel de cumplimiento de las metas contenidas en el Presupuesto General de Ingresos con relación a la política fiscal, monetaria, comercial, crediticia y cambiaria; determinando si existe armonía entre dichas políticas.
- Examinar el efecto que tienen en la economía nacional la evolución de los ingresos del Estado hondureño, evaluando el nexo de éstos con los indicadores macroeconómicos utilizados; estableciendo la medida en que estos participan en el financiamiento del gasto y la inversión pública.
- Evaluar la gestión de los ingresos aduaneros en relación a los programas y metas de recaudación de la Dirección Ejecutiva de Ingresos, asimismo verificar si sus sistemas operativos están acordes con sus objetivos.
- Determinar si se cumplió con la ejecución del Presupuesto General de Ingresos de la República de acuerdo a lo programado y en el logro de los objetivos y metas previstas por la SEFIN para el periodo fiscal 2009.

### **I.4. ALCANCE DEL EXAMEN**

Determinar mediante análisis el comportamiento y la evolución de las principales variables macroeconómicas, la política fiscal, presupuestaria, monetaria y cambiaria, así como lo concerniente al área aduanera, tomando como referencia el período comprendido del 01 de enero al 31 de diciembre del año 2009.

## **1.5 BASE LEGAL**

- Constitución de la República 1982 Artículos. 222, 361, 362, 363 y 364.
- Ley Orgánica del Tribunal Superior de Cuentas, del 20 de Enero de 2003.
- Reglamento General de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Cuentas.
- Ley Orgánica del Presupuesto Decreto N° 083 – 2004.
- Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República ejercicio fiscal 2009.
- Código Tributario Decreto N°. 22/07
- Ley General de la Administración Pública Artículos 87 y 88.
- Acuerdo Administrativo No. 045/2003 Funciones de los cargos que conforman la estructura organizativa del Tribunal Superior de Cuentas.
- Leyes Orgánicas de la Dirección Ejecutiva de Ingresos, Banco Central de Honduras, Dirección General de Crédito Público, Contaduría General de la República.
- Decreto N°. 140-2008 que modifica la renta neta gravable, al modificar los Artículos 13, inciso a), 22, inciso b) 23 y 28, párrafo primero de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, contenida en el Decreto N°. 25 del 20 de diciembre de 1963 y sus reformas.
- Ley de Aduanas Decreto N°. 212-87
- CAUCA Decreto N°. 223-2008
- Reglamento del Código Aduanero Uniforme Centroamericano (RECAUCA) Decreto N°. 224 - 2008
- GATT
- Tratados de Libre Comercio (CAFTA y otros)
- Decreto N° 157-2009 de fecha 27 de Julio de 2009 y publicado en La Gaceta en esa misma fecha, contenido del Presupuesto General de Ingresos y Egresos del Ejercicio Fiscal 2009. Es el fundamento legal mediante el cual el

Congreso Nacional de la República aprobó el Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República para el año fiscal 2009; comprende:

*El Capítulo I*, describe el Presupuesto Aprobado de los Ingresos de la Administración Central para el ejercicio fiscal del año 2009, contenido en la Gaceta N°. 31,972 por la suma de **SESENTA Y CUATRO MIL VEINTE Y NUEVE MILLONES, QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL CIENTO CUARENTA Y UN LEMPIRAS EXACTOS (L. 64, 029, 546, 141.00)**; desglosado por rubros que corresponden a:

- a) Ingresos Tributarios, L. **40,071,400,000.00** millones.
- b) Ingresos no Tributarios, L. **2,039,100,000.00** millones.
- c) Venta de Bienes y Servicios del Gobierno Central, L. **4,100,000.00** millones.
- d) Rentas de la Propiedad, por un valor de L. **23,700,000.00** millones.
- e) Transferencias y Donaciones de Capital, L. **1, 085,100,000.00** millones.
- f) Disminución de la Inversión Financiera, por L. **20,000,000.00** millones
- g) Endeudamiento Público, por un valor de L. **10,286,000,000.00** millones.
- h) Obtención de Préstamos, por un valor de L. **3,886,097,986.00** millones.

*El Capítulo II*, comprende el desglose de los egresos de la Administración Central por institución y finalidad, correspondiente al año fiscal 2009, por un valor de **L. 64,029, 546,141.00** millones.

*Capítulo III*, contiene:

- Las Normas Generales de la Ejecución Presupuestaria,
- Las Modificaciones Presupuestarias,
- De las Operaciones de Tesorería
- De las Operaciones de Crédito Público
- Contratos de la Administración Pública
- De la Inversión Pública
- La Administración de los Recursos Humanos, Centralizado y Descentralizado,
- Sobre la asignación presupuestaria para la ERP,
- De las Municipalidades

- Mejoramiento de los Ingresos, y,
- Las Disposiciones Varias de la Ley.

El capítulo III también incluye el Presupuesto de las Instituciones Descentralizadas.

## **I.6 METODOLOGIA**

El desarrollo del Análisis Macroeconómico a los ingresos públicos se efectuó mediante el estudio de la estructura programática de los mismos, a nivel de cuenta y subcuenta; y en aplicación de las fases de planificación, ejecución y comunicación de resultados.

La metodología utilizada fue de carácter investigativo, mediante la revisión y comprobación analítica de la documentación técnica, contable, legal y operativa utilizando diversas fuentes nacionales y oficiales, así como de diferentes organismos internacionales; la cual se centra en leyes, acuerdos, memorias, informes de gestión, evaluaciones, planes operativos, convenios, manuales y reportes de distinto tipo y que tratan temas relacionados con el contexto interno y externo y las condiciones y factores macroeconómicos más relevantes.

Se efectuaron tareas de verificación de la coherencia, oportunidad, suficiencia y confiabilidad de la información generada por los entidades citadas, en conexión a los distintos períodos de referencia objeto de estudio, mediante revisión documental, visitas de campo a la Dirección Ejecutiva de Ingresos, en relación al área aduanera se visitó Toncontín y Puerto Cortés, por otro lado se desarrollaron entrevistas y se aplicaron cuestionarios a personal exclusivamente de aduanas.

## CAPITULO II

---

## **CAPITULO II ANALISIS DE LA POLITICA PRESUPUESTARIA Y ECONOMICA 2009. PLURIANUAL 2010 - 2012**

### **II.1.- POLITICA PRESUPUESTARIA 2009**

El propósito de la Secretaria de Finanzas en su Política Presupuestaria es mejorar el proceso de formulación de los cálculos anuales y plurianuales, enmarcados legalmente en lo descrito en el Artículo N° 29 de la Ley General de la Administración Pública y en el Artículo N° 18 de la Ley Orgánica del Presupuesto, por lo que en cada periodo fiscal se exponen los criterios que en esa materia deberán ser aplicados en el Gobierno Central y Descentralizadas y que servirán de base para la formulación del Proyecto del siguiente periodo, que en el caso que atañe al presente estudio es del ejercicio fiscal 2009.

#### **II.1.1. PANORAMA MACROECONOMICO GENERAL DESDE EL 2007 AL 2009**

Como preámbulo al análisis de la gestión presupuestaria del país durante el último trienio concluido, en esta primera porción se refleja una ligera revisión del desempeño nacional considerando algunas de las variables más escrutadas en este tipo de examen, como ser empleo, remesas, oferta y demanda, reservas internacionales y deuda externa, entre otras.

##### **II.1.1.1 EMPLEO**

De acuerdo a publicaciones 2010 en base a datos 2009, el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) muestra que el mayor problema laboral en el país no es el desempleo sino el subempleo ya que el mercado actual no cuenta con la capacidad adecuada para absorber toda esa fuerza de trabajo, mayormente en el área urbana, por lo que casi el 90% del subempleado se encuentra en la categoría denominada economía informal.

Una forma interesante de medir esta insolvencia es a través de los MBT (Meses Buscando Trabajo). Por ejemplo, en el área rural a un desocupado le toma en

promedio 2.5 meses encontrar empleo, lo que para el área urbana es de 2.9 meses, y en el Distrito Central esta actividad puede llevarle hasta 3.4 meses.

Este mismo estudio del INE plantea que la mayor tasa de desocupación en el país se concentra en la población joven. Dos tercios (52.6%) del total de desempleados que había en Honduras hasta Mayo 2009 son jóvenes menores de 24 años.

Desde un inicio del periodo fiscal se podía percibir que el desempleo aumentaría a causa de la crisis mundial y el conflicto político del país, por lo que en un informe preliminar sobre el impacto en el sector laboral, la Organización Internacional del Trabajo, OIT, resalta que debido a la situación en Estados Unidos, "se prevé una fuerte desaceleración de las economías centroamericanas para el presente año (2009), lo que significará reducción del PIB per cápita, con consecuencias sobre la pobreza y el desarrollo humano. Por tanto, es de esperarse que la insuficiente generación de trabajo no responderá adecuadamente al crecimiento de la oferta laboral y por tanto, los niveles de desempleo se elevarán". Como consecuencia, frente al crecimiento de la PEA habrá limitadas posibilidades de crear los espacios necesarios de trabajo, resultando en un incremento en los rangos de cesantes, luego de haber mostrado una reducción sistemática de los mismos y una mejora relativa de la calidad del empleo en los últimos años.

TABLA1.

COMPARATIVO PEA 2007-2009

DESCRIPCION	2007	2008	Crecimiento 07-08		2008	2009	Crecimiento 08-09	
			Absoluto	%			Absoluto	%
Población Total	7.529.403	7.699.405	170.002	2,3%	7.699.405	7.869.069	169.664	2,2%
PEA	2.860.866	2.990.534	129.668	4,5%	2.990.534	3.236.860	246.326	8,2%
p.p.	38,0%	38,8%	0,8%		38,8%	41,1%	2,3%	

Fuente: Elaboración propia con datos BCH/ECLAC/INE

El 41% del total de la población nacional está en condiciones de trabajar, y solamente el 3% de la PEA está desocupada. El 97% está empleado pero de esta porción el 40% se mantiene en la franja de subempleo, de la cual cerca de 1, 100,000 personas se encuentran dentro de la clasificación de subempleo invisible, es decir sujetos ocupados que trabajan una jornada completa pero su ingreso mensual es inferior a un salario mínimo.

La Tasa de Subempleo Invisible para el 2009 es de 36% con ocho puntos porcentuales por arriba de lo expuesto en el 2008 cuando mostró la baja más importante de los últimos tres años.

TABLA 2.

CUADRO DESCRIPTIVO RESUMIDO DE LA PEA 2009				
Población Total				7.869.089
PEA			41%	3.236.860
<b>OCUPADOS</b>			<b>96,9%</b>	<b>3.135.564</b>
Asalariados	45,6%	1.430.141		
Por cuenta propia	54,4%	1.705.423		
<b>Empleados</b>	59,8%	1.873.536		
<b>Subempleados</b>	40,2%	1.262.028		
<b>Subempleo Visible</b>		10,6%		134.092
Rural	52,4%	70.254		
Urbano	47,6%	63.838		
<b>Subempleo Invisible</b>		89,4%		1.127.936
Rural	60,3%	679.847		
Urbano	39,7%	448.089		
<b>DESOCUPADOS</b>			3,1%	101.296

Fuente: Elaboración propia c/ datos INE

TABLA 3.

### DESEMPLEO ABIERTO Y SUBEMPLEO INVISIBLE

DESCRIPCION	2006	2007	2008	2009
TASA DE DESEMPLEO ABIERTO	3,50%	3,10%	3,00%	3,10%
TASA DE SUBEMPLEO INVISIBLE	30,20%	33,20%	28,00%	36,00%

Fuente: BCH/ INE/STSS-DGE-Observatorio del Mercado Laboral

A modo de reseña sobre la evolución registrada en el salario mínimo, a continuación se describe el cuadro que contempla las alzas manifestadas desde el 2007 hasta el año de estudio, donde se destaca el incremento extremadamente significativo del 60% vigente a partir del 1º de Enero del 2009, cuando pasa de L.3,400 a L.5,500.

SALARIO MINIMO 2007-2008-2009				
Nº Acuerdo Ejecutivo	Fecha	Vigencia	Promedio	%
Nº STSS-041-07	17-mar-07	1º Enero 2007	3.025,00	9,60%
Nº STSS-258-07	26-dic-07	1º Enero 2008	3.428,50	13,30%
Nº STSS-374-STSS-08	24-dic-08	1º Enero 2009	5.500,00	60,40%

\*s/salario jornada ordinaria diurna

Fuente: Elaboración propia con datos STSS

TABLA 4.

### II.1.1.2 BALANZA DE BIENES Y SERVICIOS

Después de mantener un desempeño crecientemente deficitario durante el trienio 2006-2008 el saldo en la Balanza de Bienes y Servicios para el año en análisis es ostensible ese mismo comportamiento negativo pero reducido en un 28%. Las exportaciones de Bienes y Servicios en términos generales disminuyeron en un 12% (12% y 15% respectivamente), frente a las Importaciones que se contrajeron en 19% global (descenso individual del 19% y 17%). El resultado final baja en más de 1,300 millones de dólares, lo que no refleja precisamente una posición de mejoría comercial ya que no significó que solamente las importaciones se deslizaron sino que las exportaciones también lo hicieron.

<b>BALANZA DE BIENES Y SERVICIOS</b>						
<b>(En millones de US\$)</b>						
MONTOS	2006	2007	2008	2009*	Variación 2009-2008	
					Lps	%
EXPORTACIONES	6.021,5	6.430,3	6.956,0	6.093,4	-862,6	-12%
Bienes	5.276,6	5.642,2	6.046,2	5.320,7	-725,5	-12%
Servicios	744,9	788,1	909,8	772,7	-137,1	-15%
IMPORTACIONES	8.339,0	9.957,0	11.603,3	9.423,0	-2.180,3	-19%
Bienes	7.303,3	8.820,3	10.388,7	8.414,9	-1.973,8	-19%
Servicios	1.035,7	1.136,7	1.214,6	1.008,1	-206,5	-17%
BALANZA DE BIENES	-2.026,7	-3.178,1	-4.342,5	-3.094,2	1.248,3	-29%
BALANZA DE SERVICIOS	-290,8	-348,6	-304,8	-235,4	69,4	-23%
BALANZA B y S	-2.317,5	-3.526,7	-4.647,3	-3.329,6	1.317,7	-28%

Fuente: Elaboración propia con datos Honduras en Cifras 2008. CEMLA 2009 preliminar. Memoria BCH 2009

TABLA 5.

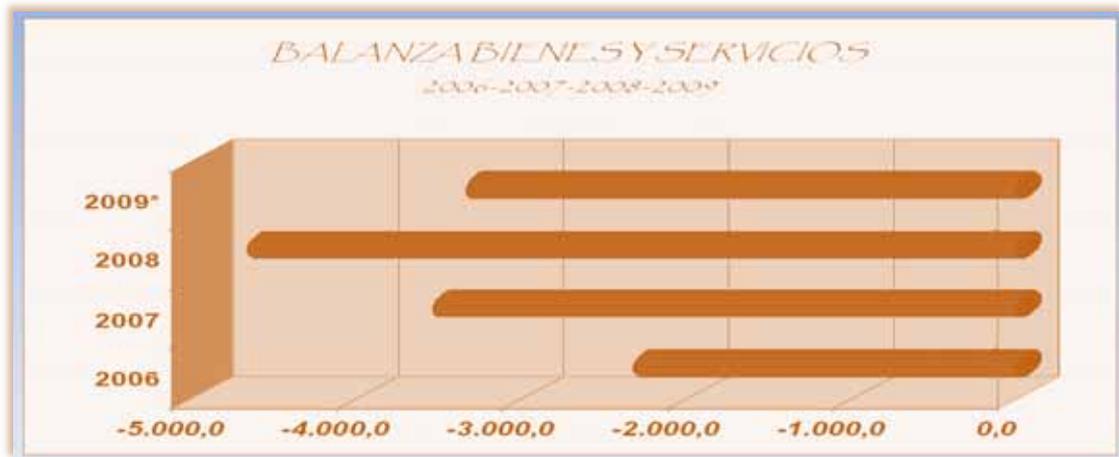


GRAFICO 1.

#### II.1.1.2.1.- BREVE ANALISIS SOBRE EL COMPORTAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES.-

Haciendo una sumatoria de los ingresos registrados por exportación de las mercaderías de mayor fuerza comercial durante el periodo 2006 - 2009, se identifica que el café puntea el primer lugar con más de US\$ 2,000 millones acumulados que representa 28% del total, seguido del banano con aproximadamente US\$ 1,235 millones (16%) y posteriormente el aceite de palma africana que ha contribuido con US\$ 523 millones.

En el comparativo de la variación entre 2008 y 2009, de estos 25 principales productos, solamente 5 mostraron alzas en sus participaciones monetarias, siendo ellos: El camarón cultivado que aportó una entrada por arriba de lo recibido en el periodo antecesor de US\$ 22.3 millones, luego el azúcar que subió más de US\$ 9 millones y finalmente el melón y la sandía que conjuntamente produjeron un incremento de US\$ 5.4 millones (7%).

El declive global que se muestra en la liquidación del 2009 representa alrededor de US\$ 450 millones (20%) por debajo de lo registrado en el 2008, de los cuales casi US\$ 370 (82% del total) se atribuyeron a bajas significativas en el café, banano, aceite de palma africana, plásticos y puros, debido a la caída en los precios internacionales y reducción de los volúmenes de exportación. Asimismo, los ingresos por la vía de Maquila se retraen como consecuencia de la demanda menguada de textiles por parte del principal cliente que son los EUA.

GRAFICO 2.

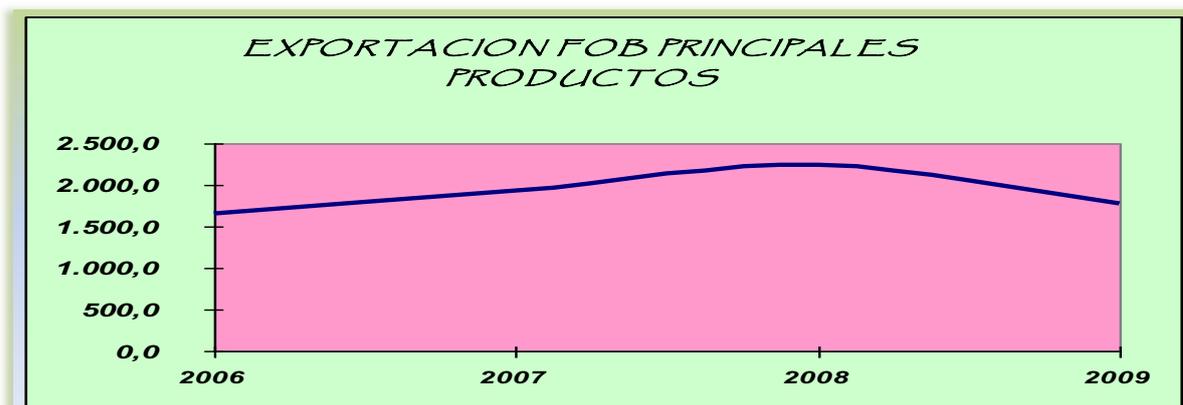


TABLA 6.

PRODUCTOS	(millones US\$)				TOTAL	% PARTIC.	Variación 08-09	
	2006	2007	2008	2009				
Café	425,8	518,3	620,3	523,8	2.088,2	27,5%	-96,5	-15,6%
Banano	241,3	289,3	383,8	320,1	1.234,5	16,2%	-63,7	-16,6%
Aceite de Palma	74,8	121,2	205,8	121,1	522,9	6,9%	-84,7	-41,2%
Camarón Cultivado	156,4	120,3	99,0	121,3	497,0	6,5%	22,3	22,5%
Plásticos y sus Manufacturas	78,4	134,2	151,1	90,3	454,0	6,0%	-60,8	-40,2%
Puros o Cigarros	74,9	89,4	124,6	60,7	349,6	4,6%	-63,9	-51,3%
Textiles	42,2	51,3	70,8	67,5	231,8	3,0%	-3,3	-4,7%
Tilapia	48,5	55,5	63,0	55,0	222,0	2,9%	-8,0	-12,7%
Jabones y Detergentes	45,9	44,0	52,4	54,2	196,5	2,6%	1,8	3,4%
Papel y Cartón	28,8	51,1	61,5	43,7	185,1	2,4%	-17,8	-28,9%
Legumbres y Hortalizas	42,4	44,8	49,0	48,7	184,9	2,4%	-0,3	-0,6%
Zinc	60,7	58,0	26,1	19,8	164,6	2,2%	-6,3	-24,1%
Melón/Sandía	35,6	46,2	35,4	40,8	158,0	2,1%	5,4	15,3%
Langosta	50,1	32,0	41,8	20,5	144,4	1,9%	-21,3	-51,0%
Madera	39,2	44,5	34,0	22,4	140,1	1,8%	-11,6	-34,1%
Legumbres y Hortalizas Prep.	30,8	37,1	36,5	23,4	127,8	1,7%	-13,1	-35,9%
Manufacturas de Madera	32,2	40,0	29,8	19,1	121,1	1,6%	-10,7	-35,9%
Cigarrillos	23,7	27,1	25,7	26,8	103,3	1,4%	1,1	4,3%
Azúcar	29,6	19,4	20,9	30,3	100,2	1,3%	9,4	45,0%
Muebles de Madera	27,7	26,2	22,5	7,0	83,4	1,1%	-15,5	-68,9%

Piña	18,0	21,2	21,3	22,7	83,2	1,1%	1,4	6,6%
Plomo	8,6	24,1	21,1	15,6	69,4	0,9%	-5,5	-26,1%
Plata	11,0	17,6	21,4	15,4	65,4	0,9%	-6,0	-28,0%
Tabaco	15,6	16,9	14,9	10,9	58,3	0,8%	-4,0	-26,8%
Camarón Extracción	5,5	5,6	2,4	2,3	15,8	0,2%	-0,1	-4,2%
TOTAL BIENES	1.647,7	1.935,3	2.235,1	1.783,4	7.601,5	100,0%	-451,7	-20,2%
<b>Fuente: Elaboración propia c/BCH</b>								

#### II.1.1.2.2.- BREVE ANALISIS SOBRE EL COMPORTAMIENTO DE LAS IMPORTACIONES.-

Aproximadamente el 29% del total de las importaciones CIF corresponden a bienes de consumo, lo que ha representado en el integral de los últimos 4 años más de US\$ 8,000 millones que se han incorporado a la corriente de divisas invertidas en estas operaciones de compras externas. Seguido en la escala por el rubro de Materias Primas e Intermedias (28%) con cerca de US\$ 7,800 millones. En el comparativo 2009-2008, el total de importaciones CIF bajaron un 30% que significó alrededor de US\$ 2,600 millones menos que en el 2008, siendo el segmento de Combustibles y Lubricantes el que se redujo con mayor influencia en alrededor de US\$ 760 millones.

#### IMPORTACIONES CIF PRINCIPALES MERCADERIAS GENERALES

(millones US\$)

PRODUCTOS	2006	2007	2008	2009	TOTAL	% PARTIC.	Variación 08-09	
BIENES DE CONSUMO	1.579,3	2.124,9	2.435,2	2.063,1	8.202,5	29,4%	-372,1	-15,3%
COMBUST. Y LUBRICANTES	1.087,9	1.304,2	1.953,1	1.193,7	5.538,9	19,9%	-759,4	-38,9%
MAT. PRIMAS E INTERMED	1.615,9	1.978,3	2.433,9	1.745,2	7.773,3	27,9%	-688,7	-28,3%
MAT. CONSTRUCCION	246,8	246,1	301,9	213,5	1.008,3	3,6%	-88,4	-29,3%
BIENES DE CAPITAL	969,9	1.378,2	1.510,6	836,7	4.695,4	16,8%	-673,9	-44,6%
DIVERSOS	143,4	192,6	196,3	131,4	663,7	2,4%	-64,9	-33,1%
TOTAL	5.643,2	7.224,3	8.831,0	6.183,6	27.882,1	100,0%	-2.647,4	-30,0%

F:Elab.propia c/datos BCH

TABLA 7.

GRAFICO 3.



### II.1.1.2.3.- COMPARATIVO DE LA DISTRIBUCION REGIONAL ENTRE EXPORTACIONES E IMPORTACIONES.-

#### DISTRIBUCION REGIONAL DE EXPORTACIONES FOB (X) E IMPORTACIONES CIF (M)

(millones US\$)

REGION	TOTALES 2006-2009		% PARTIC	
	X	M	X	M
AMERICA DEL NORTE	3.713,4	10.761,0	40%	39%
CENTROAMERICA	2.272,3	5.883,2	24%	21%
RESTO LATINOAMERICA	847,8	6.579,9	9%	24%
EUROPA	2.106,7	2.042,1	22%	7%
JAPON	89,4	582,2	1%	2%
RESTO DEL MUNDO	336,0	2.033,5	4%	7%
TOTALES	9.365,6	27.881,9	100%	100%

Fuente: Elaboración propia con datos del BCH

TABLA 8.

Los EUA siguen siendo el principal socio comercial del país cuando se opera con ellos el 40% de las Exportaciones y el 39% de las Importaciones, en seguida se posiciona la región centroamericana con el 24% y 21% respectivamente. Es interesante resaltar que con el resto de naciones del continente se comercializa apenas un 9% de ventas frente a un 24% de compras. Con la zona euro el esquema se invierte al mostrar que la fracción del 22% de exportaciones del país se maneja con ella y solamente les

corresponde un 7% del total de Importaciones, lo que pudiera cambiar en la medida de avances con la puesta en marcha del Tratado con la UE.

GRAFICO 4.

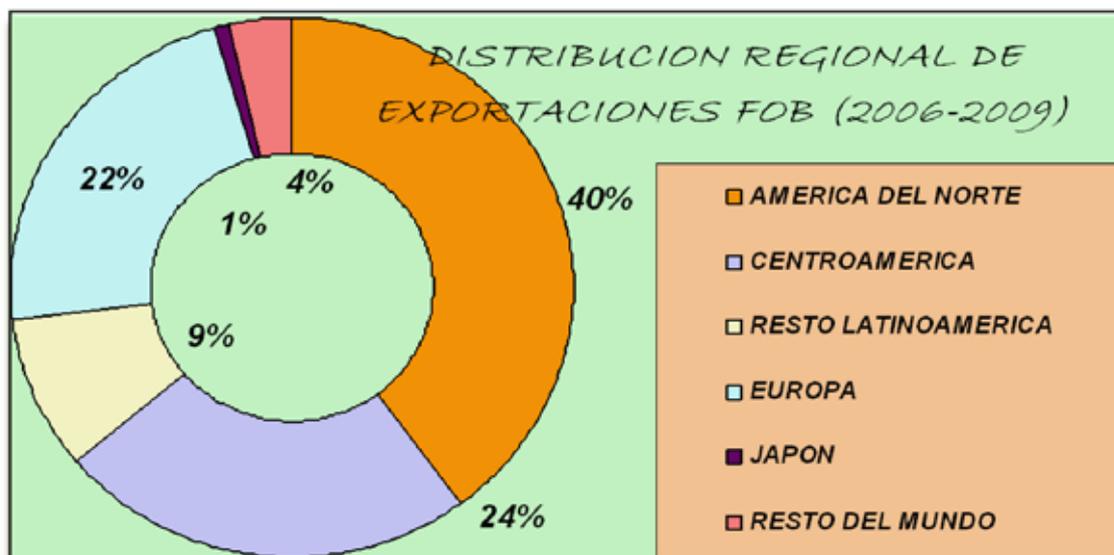
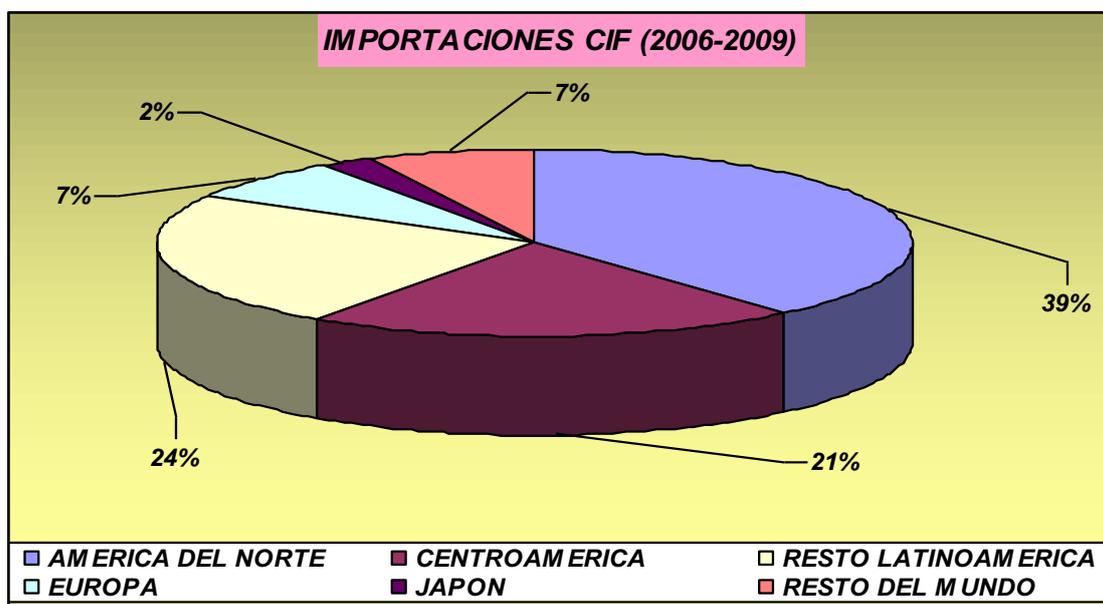


GRAFICO 5.



### II.1.1.3 DEMANDA Y OFERTA GLOBAL

Desde el 2008 en ambos bloques se observa el inicio de una tendencia a crecer en menor proporción que los años 2006 y 2007, lo que para el 2009 se muestra con una fuerte contracción de casi el 11%. Las importaciones descendieron en aproximadamente 22% debido a que se presentaron requerimientos de menor magnitud para insumos externos por baja en el consumo final. Las exportaciones exhiben en el ejercicio fiscal examinado, las cifras menores en comparación con los tres años precedentes, compresión de 13% que sobresale frente a los cerca de 92, 000 millones generados en el 2008 cuando se ostenta el logro más importante por esta factura durante los periodos descritos en el cuadro siguiente:

#### DEMANDA Y OFERTA GLOBAL

(Millones de Lempiras Constantes)

COMPONENTES	2006	2007	2008	2009	VARIAC. INTERANUAL		
					07-06	08-07	09-08
Demanda Interna	161.029,0	179.095,0	189.219,0	171.116,0	11,2%	5,7%	-9,6%
Demanda Externa (EXPORTAC B y S)	86.656,0	88.852,0	92.015,0	80.053,0	2,5%	3,6%	-13,0%
<b>DEMANDA GLOBAL</b>	<b>247.685,0</b>	<b>267.947,0</b>	<b>281.234,0</b>	<b>251.169,0</b>	<b>8,2%</b>	<b>5,0%</b>	<b>-10,7%</b>
Valor Agregado Bruto	129.550,0	137.711,0	144.823,0	141.896,0	6,3%	5,2%	-2,0%
IMPORTAC. BIENES Y SERVICIOS	105.006,0	116.269,0	123.245,0	96.451,0	10,7%	6,0%	-21,7%
Imptos.Netos s/Producc. e Importac.	13.128,0	13.967,0	13.167,0	12.821,0	6,4%	-5,7%	-2,6%
<b>OFERTA GLOBAL</b>	<b>247.684,0</b>	<b>267.947,0</b>	<b>281.235,0</b>	<b>251.168,0</b>	<b>8,2%</b>	<b>5,0%</b>	<b>-10,7%</b>

Fuente: Elaboración propia c/ Memorias BCH

TABLA 10.

GRAFICO 6.



### II.1.1.4 RESERVAS INTERNACIONALES NETAS

Indudablemente tanto la crisis internacional como la interna menoscabaron la economía de la nación haciendo mella en piezas clave como las exportaciones, remesas y turismo, entre otros; sin embargo, pese a que el saldo de las Reservas Internacionales Netas a finales del 2009 muestra una importante caída del 14%, según datos alentadores del BCH, se tiene la capacidad de hacer frente 4.2 veces la deuda externa a corto plazo del país, así como para cubrir 3.6 meses de importaciones.

TABLA 12.

<b>RESERVAS INTERNACIONALES NETAS</b> (millones de lempiras)				
<b>RIN</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
<b>MONTOS</b>	49.386,0	47.508,0	46.482,1	39.976,9
<b>Variación Absoluta</b>		-1.878,0	-1.025,9	-6.505,2
<b>Variación Relativa</b>		-4%	-2%	-14%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCH

GRAFICO 7.



## II.1.1.5 REMESAS FAMILIARES

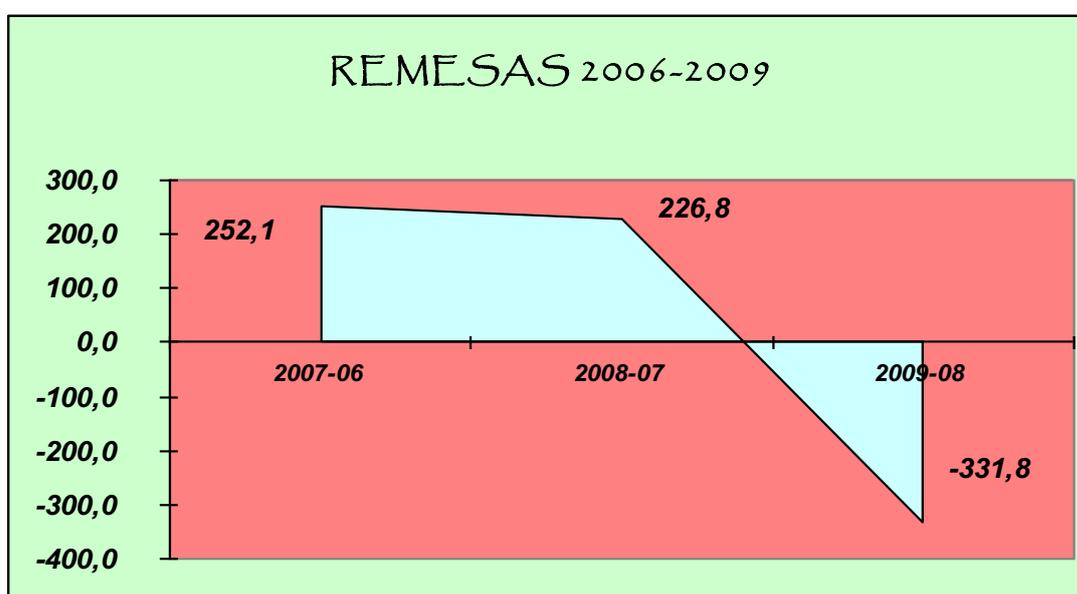
### INGRESOS POR REMESAS 2006-2007-2008-2009 (mil.US\$)

AÑOS Y MONTOS				Variación \$			Variación %		
2006	2007	2008	2009	2007-06	2008-07	2009-08	2007-06	2008-07	2009-08
2.328,6	2.580,7	2.807,5	2.475,7	252,1	226,8	-331,8	10,8%	8,8%	-11,8%

Fuente: BCH

TABLA 13.

GRAFICO 8



Al cierre del 2008 el flujo de remesas mantenía un comportamiento aunque decadente, progresivo; no así para el 2009 cuando dramáticamente se reduce la corriente de ingresos por esta ruta, es decir que no solamente no creció debilitadamente como en los años anteriores sino que decreció con un resultado negativo de aproximadamente -12% que en términos absolutos representa más de 330 millones de dólares, lo que tiene su explicación como consecuencia lógica del desplome económico y financiero internacional y muy álgidamente en el sector vivienda y construcción de donde emanan la mayoría de servicios que prestan los compatriotas inmigrantes sobre todo en los Estados Unidos, de manera que al reducirse la capacidad de empleo en esta área el nivel de remesas se ve afectado concluyentemente.

### II.1.1.6 INVERSION EXTRANJERA DIRECTA

Como resultado de diversos factores, entre ellos: La desaceleración económica global, que condujo a una baja en las expectativas de mercado; condiciones crediticias más estrictas; aunado a la inestabilidad política interna, la IED se redujo de forma sustancial en el 2009 en un 46%, representado por más de US\$ 400 millones.

TABLA 14.

<b>INVERSION EXTRANJERA DIRECTA (millones US\$)</b>			
<b>AÑOS</b>	<b>MONTOS</b>	<b>VARIACION</b>	
2006	668,5	\$	%
2007	926,1	257,6	39%
2008	901,2	-24,9	-3%
2009	484,4	-416,8	-46%

Fuente: BCH

En lo referente a su procedencia, EUA destaca como el principal inversor, seguido de México, Bermudas y Bahamas. La actividad fundamental en la atracción de flujos de IED a Honduras sigue siendo Comunicaciones.

Por su parte, la plataforma maquiladora en el segundo escaño recibió menores cantidades de inversión, lo que significó un deterioro propiciado por una contracción en la economía de EUA, el destino clave de las confecciones textiles.

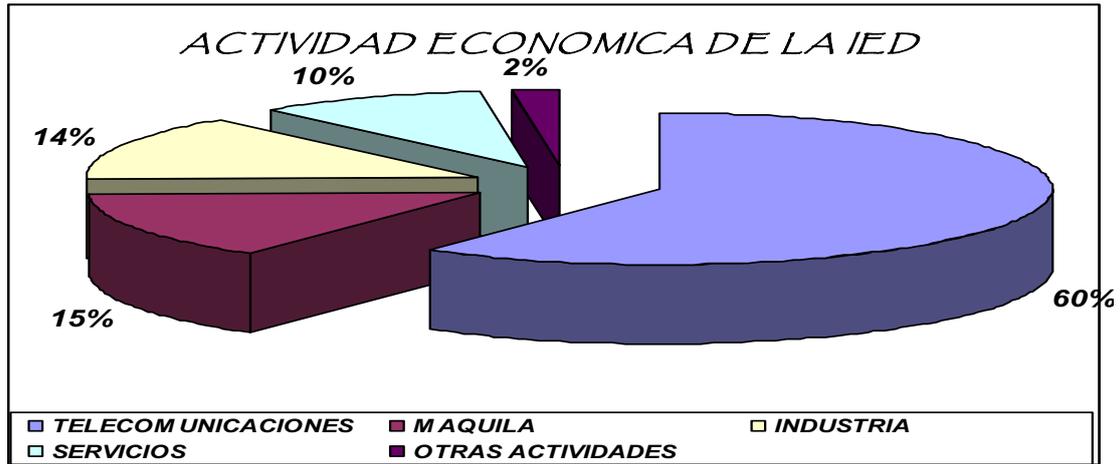
El rubro de comercio, restaurantes y hoteles mostró una disminución significativa, producto de una desaceleración a nivel nacional, tal como lo indica la tendencia del Índice Mensual de Actividad Económica (IMAE), ya que la inversión en ese tipo de actividad depende del entorno económico favorable del país donde se instala.

TABLA 15.

<b>PARTICIPACION DE LA IED POR ACTIVIDAD ECONOMICA</b>	
TELECOMUNICACIONES	60.0%
MAQUILA	14.8%
INDUSTRIA	13.7%
SERVICIOS	9.5%
OTRAS ACTIVIDADES	2,0%

Fuente: BCH

GRAFICO 9.



### II.1.1.7 DEUDA EXTERNA

Para el 2007, el total de la Deuda Externa descendió en casi 20%, considerando los beneficios derivados del alivio de la deuda sin embargo para el siguiente año esa cifra se incrementó en US\$ 270 millones (8%), por la adquisición de nuevos compromisos en el soporte de la liberación de los anteriores condonados. Para el 2009 sorprendentemente de nuevo se manifiesta una baja de US\$ 170 millones a pesar de las políticas adoptadas por los organismos financieros internacionales y países amigos, ya que el Gobierno continuó honrando el servicio de la deuda externa para no afectar la posición riesgo-país. (Fuente BCH).

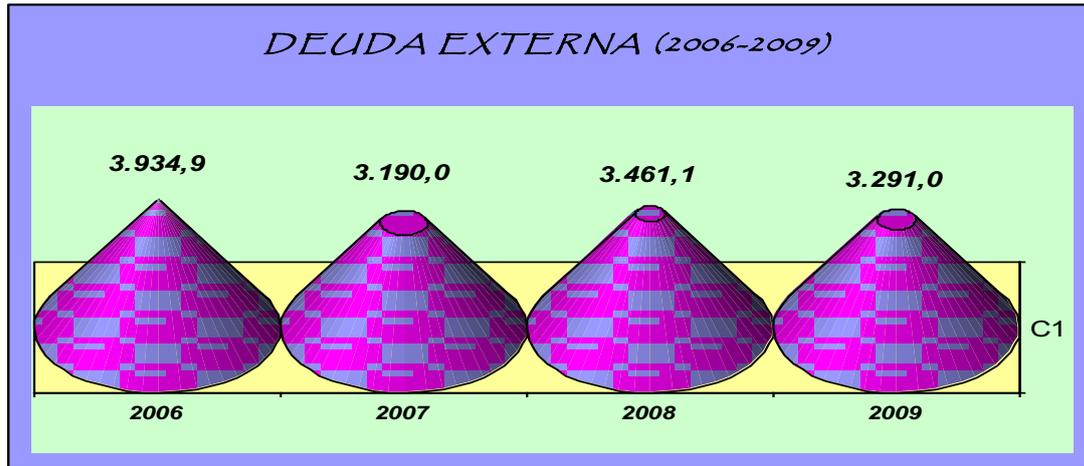
**DEUDA EXTERNA (mil.US\$)**

AÑOS	MONTOS	VARIACION	
		\$	%
2006	3.934,9		
2007	3.190,0	-744,9	-19%
2008	3.461,1	271,1	8%
2009	3.291,0	-170,1	-5%

Fuente: BCH

TABLA 16.

GRAFICO 10.



## II.1.2 REVISION DEL ALCANCE DE LOS SUPUESTOS MACROECONOMICOS Y DE LAS METAS FISCALES 2009

Las directrices para efectuar la estimación de cifras y diseñar la plataforma definitiva de los fines fiscales de la nueva serie 2009 se fundamentó en el análisis de las siguientes variables, con los resultados descritos a continuación:

### PRINCIPALES PROYECCIONES Y RESULTADOS 2009

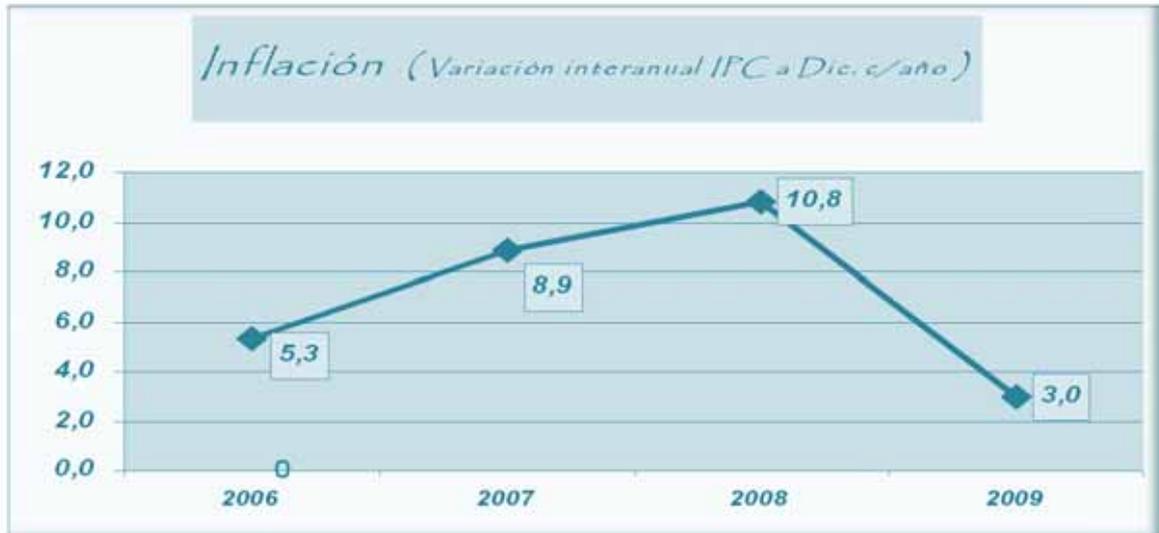
CONCEPTO	OBSERVADO			PROYECTADO	OBSERVADO
	2006	2007	2008	2009	
Inflación (% variación interanual del IPC) A Dic.de c/año	5,3	8,9	10,8	9,0%±1	3,0
PIB Real (tasa % de crecimiento)	6,6	6,3	4,2	2,0 a 3,0	-2,1
Tipo de Cambio	18,89	18,89	18,89	18,89	18,89
Déficit Sector Público No Financiero (% del PIB)	-1,0	-1,6	-1,4	-3,4	-2,5
Déficit Administración Central (% del PIB)	-1,1	-2,9	-2,4	-4,5	-4,0

Fuente: BCH

TABLA 17.

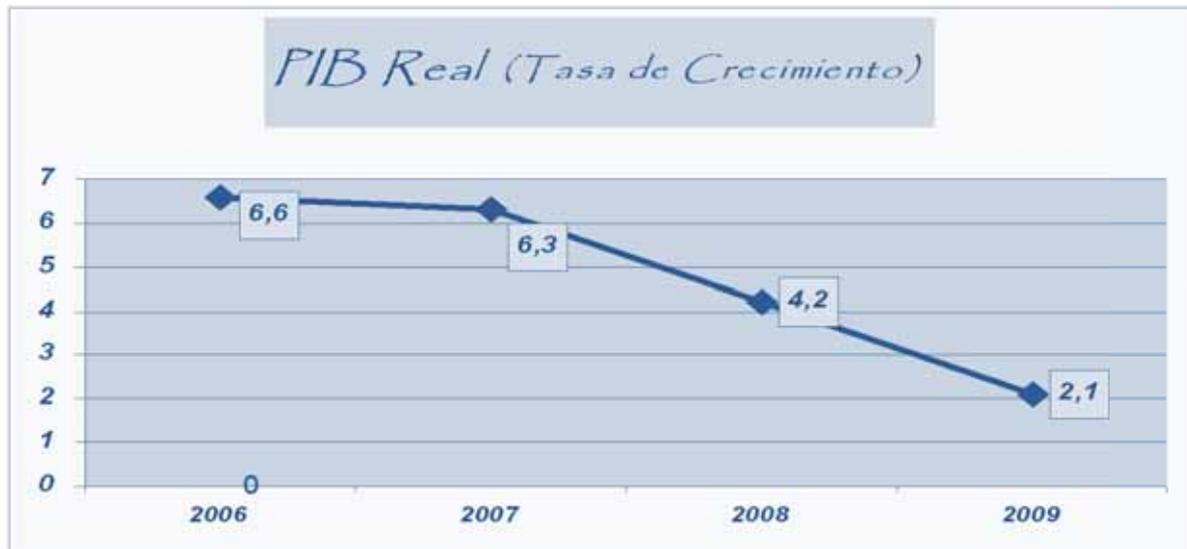
Desde Diciembre de 1987, hace veintidós años atrás no se había observado un nivel de inflación tan bajo como en este año debido fundamentalmente a la desaceleración de los precios internos, la caída internacional del petróleo y la estabilidad cambiaria.

GRAFICO 11.



Entre los elementos que sustentan el escenario en el cual se ve afectado el crecimiento económico general y que cerró a Diciembre del 2009 en 3.0%; se encuentran la caída de las inversiones, así como de la actividad comercial y el flujo de remesas y exportaciones. Por otro lado, influyó la pausa en el desembolso de los recursos de cooperación externa.

GRAFICO 12.



### II.1.3. RECAUDACION PROGRAMADA Y LOGRADA

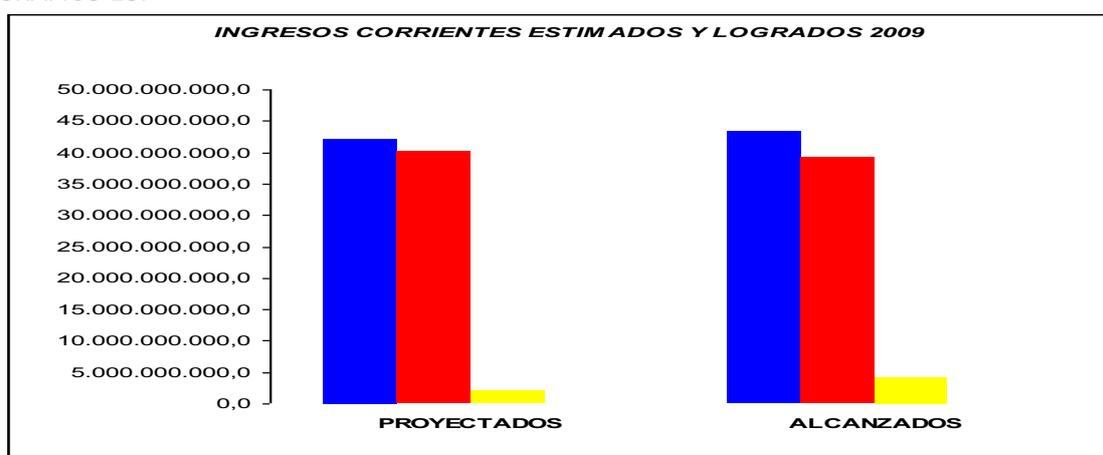
En promedio, el 80% del total de ingresos de la nación ha sido conformado por los Corrientes que hasta el 2007 mantuvieron un servicio positivamente creciente y de ellos, los Tributarios representan el 90% y los No Tributarios el restante 10%. Como se puede apreciar en el cuadro seguido, es claro que por una escasa diferencia no se alcanzó la meta inicialmente estipulada en forma global en la cuenta de Ingresos Corrientes, y en este punto se debe destacar que el Presupuesto en estudio 2009 fue aprobado hasta Julio de ese año, es decir que ya había transcurrido la mitad del tiempo de captura de recursos por lo tanto también se contaba con registros más certeros de ingresos a modo de proyectar valores con mayor precisión. El desempeño de los Tributarios fue negativo en un -2.4% lo que en términos absolutos significa un poco menos de 1000 millones de lempiras. Coincidentemente, por su parte los Ingresos No Tributarios se exponen por arriba de lo estimado en más del 34% que resulta en alrededor de 1000 millones de lempiras.

TABLA 18.

<b>INGRESOS CORRIENTES ESTIMADOS Y ALCANZADOS 2009</b>				
<b>DESCRIPCION</b>	<b>PROYECTADOS</b>	<b>ALCANZADOS</b>	<b>VARIACION</b>	
			<b>%</b>	<b>LPS</b>
<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	<b>43.223.400.000,0</b>	<b>43.334.805.915,5</b>	<b>0,3%</b>	<b>111.405.915,5</b>
<b>TRIBUTARIOS</b>	<b>40.071.400.000,0</b>	<b>39.108.036.388,4</b>	<b>-2,4%</b>	<b>-963.363.611,6</b>
<b>NO TRIBUTARIOS</b>	<b>3.152.000.000,0</b>	<b>4.226.769.527,1</b>	<b>34,1%</b>	<b>1.074.769.527,1</b>

Fuente: UPEG/SEFIN

GRAFICO 13.



#### II.1.4. TRANSFERENCIAS DE DESCENTRALIZADAS PLANEADAS Y LOGRADAS 2009

En relación a las Transferencias de Descentralizadas al Gobierno Central, para el ejercicio fiscal 2009 el total estimado fue de L. 1,020 millones, cifra a la que no se llegó, al recibirse solamente L.753.0 millones, es decir, se dió una disminución de L.267 millones que significa 26% por debajo de lo programado, contrariamente a lo manifestado en los periodos anteriores (2006-2007-2008) cuando se presentaron variaciones positivas entre lo proyectado y lo alcanzado. Este inconveniente se debió a la crisis política que indudablemente afecto la gestión que hace posible la generación de recursos que inciden entre otros a la cuenta de Transferencias al Gobierno Central.

TABLA 19.

#### TRANSFERENCIAS PROGRAMADAS Y ALCANZADAS DE DESCENTRALIZADAS 2006-2009

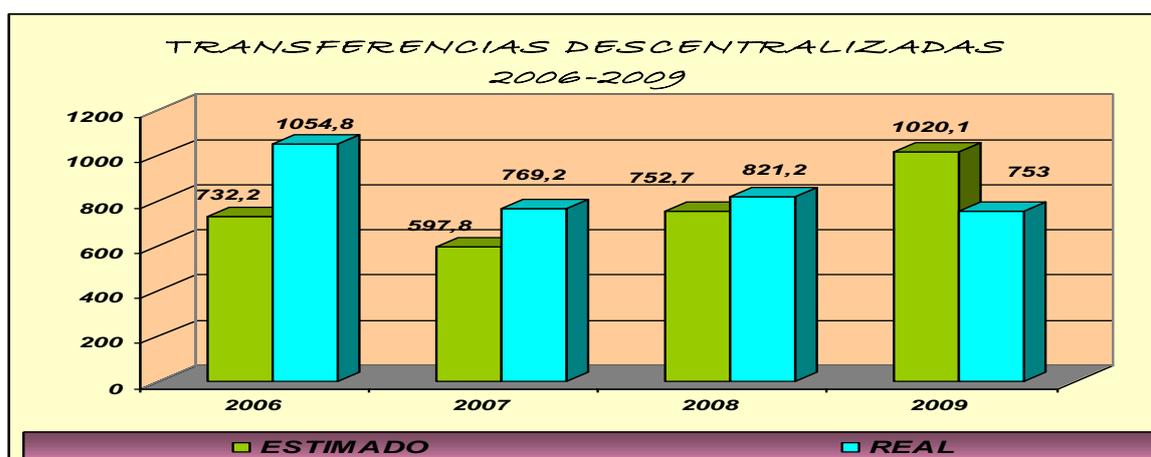
ENTIDAD	2006		2007		2008		2009	
	ESTIMADO	REAL	ESTIMADO	REAL	ESTIMADO	REAL	ESTIMADO	REAL
HONDUTEL a/	526,6	596,5	368,0	389,4	400,0	579,9	644,1	644,0
ENP a/	185,6	438,0	209,8	359,8	332,7	221,3	356,0	89,0
PANI a/	20,0	20,3	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
<b>TOTAL</b>	<b>732,2</b>	<b>1.054,8</b>	<b>597,8</b>	<b>769,2</b>	<b>752,7</b>	<b>821,2</b>	<b>1.020,1</b>	<b>753,0</b>

Elaboración propia en base datos SEFIN / PANI / ENP / HONDUTEL

www.ciprodeh.org-hn

HONDUTEL se mantiene liderando el grupo de las instituciones descentralizadas que efectúan transferencias al Gobierno Central ya que por los cuatro últimos años ha producido suministros por el orden de L.2, 200 millones.

GRAFICO 14.



## II.1.5. BALANCE FISCAL PROYECTADO Y ALCANZADO DEL GOBIERNO CENTRAL 2009

La situación financiera de la AC (Administración Central) para el 2009 se ve un tanto desmejorada al resultar un déficit de 6.1% en relación al PIB, lo que representa un deterioro de 3.7 pp con respecto a lo manifestado el ejercicio fiscal precedente. Y en esto influyeron los cambios en la base impositiva de la renta, que finalmente concluye con una caída en los niveles de recaudación, a la par del descenso en la demanda interna. Es importante destacar en este acápite, la suspensión temporal en el segundo semestre del apoyo económico por parte de las naciones amigas y organismos internacionales.

TABLA 20.

<b>BALANCE FISCAL ADMINISTRACION CENTRAL 2009 (PROYECTADO Y LOGRADO)</b>			
<i>(mil. Lempiras)</i>			
<b>DESCRIPCION</b>	<b>PROYECTADO</b>	<b>ALCANZADO</b>	<b>VARIACION</b>
<b>INGRESOS</b>	<b>48.357,2</b>	<b>47.006,7</b>	<b>-1.350,5</b>
<i>d/c: Impuestos a/</i>	<i>43.223,1</i>	<i>41.986,7</i>	<i>-1.236,4</i>
<b>GASTOS</b>	<b>60.041,3</b>	<b>63.669,1</b>	<b>3.627,8</b>
<i>d/c: Masa Salarial</i>	<i>28.370,5</i>	<i>29.938,4</i>	<i>1.567,9</i>
<i>Intereses</i>	<i>11.700,0</i>	<i>14.144,8</i>	<i>2.444,8</i>
<b>DEFICIT</b>	<b>-11.684,1</b>	<b>-16.662,4</b>	<b>-4.978,3</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos UPEG

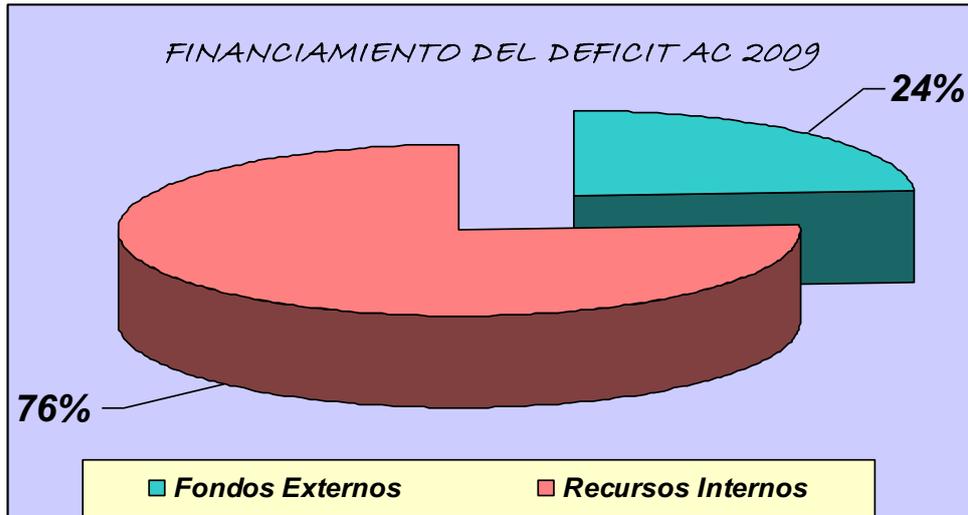
TABLA 21.

<b>COMPARATIVO BALANCE FISCAL DE LA ADMINISTRACION CENTRAL 2008 Y 2009</b>				
<b>DESCRIPCION</b>	<b>2008</b>		<b>2009</b>	
	<i>Mil. Lps.</i>	<i>% PIB</i>	<i>Mil. Lps.</i>	<i>% PIB</i>
<b>INGRESOS</b>	<b>52.297,3</b>	<b>19,8</b>	<b>47.006,7</b>	<b>17,4</b>
<i>d/c: Impuestos a/</i>	<i>46.845,6</i>	<i>17,7</i>	<i>41.986,7</i>	<i>15,5</i>
<b>GASTOS</b>	<b>58.682,6</b>	<b>22,2</b>	<b>63.669,1</b>	<b>23,5</b>
<i>d/c: Masa Salarial</i>	<i>24.511,0</i>	<i>9,3</i>	<i>29.938,4</i>	<i>11,1</i>
<i>Intereses</i>	<i>12.879,0</i>	<i>4,9</i>	<i>14.144,8</i>	<i>5,2</i>
<b>DEFICIT</b>	<b>-6.385,3</b>	<b>-2,4</b>	<b>-16.662,4</b>	<b>-6,1</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos UPEG

Esta diferencia de casi 16,700 millones fue cubierta en un 24% (L.4,000 millones) con fondos externos y el restante 76% ( L.12,700 millones) con recurso interno.

GRAFICO 15.



## II.2 POLITICA MONETARIA Y CREDITICIA 2009

La implementación de la política monetaria y crediticia para el período 2009, tuvo dos escenarios completamente diferentes, primero a comienzos del año el Banco Central de Honduras (BCH) orientó su estrategia a procurar la estabilidad en el tipo de cambio, el crecimiento macroeconómico, manteniendo la inflación controlada y favoreciendo el sostenimiento del crédito bancario en una coyuntura mundial de restricción financiera provocada por la crisis subprime (generada por el alza de los tipos de interés en el sector inmobiliario en USA) que causó un problema de confianza en el sistema financiero mundial.

En el segundo escenario se dio con la agudización de las dificultades financieras a nivel internacional que se estaba trasladando al sector real de la economía (aparato productivo) aunado a la incertidumbre motivada por la conflictos internos que prevalecía en nuestro país, por consiguiente se aprobó una revisión a dicho Programa Monetario y que tuvo vigencia durante el segundo semestre del periodo 2009.

En la aplicación de este primer Programa Monetario 2009 – 2010, vigente durante el I semestre de 2009, el BCH aplicó una política monetaria expansiva mediante la aplicación de los diferentes instrumentos de señalización directos (Encaje Legal y Adicional<sup>1</sup> e Inversiones Obligatorias) e indirectos (la Tasa de Política Monetaria (TPM), las Facilidades Permanentes de Crédito e Inversión (FPC, FPI) y las Operaciones de Mercado Abierto (OMA).

<sup>1</sup> El encaje Legal Adicional es la fracción que suplementariamente deben retener el sistema financiero nacional, solamente en las transacciones con moneda extranjera y utilizada como parte de su instrumental de política monetaria por parte del BCH.

No obstante el éxito parcial en algunas de las medidas como ser la estabilidad en el tipo de cambio y los bajos niveles de inflación registrados, no pudo contrarrestar el efecto negativo de la política monetaria expansiva implementada durante esta mitad del año que provocó una sobre-liquidez en el sistema bancario y que no influyó en dinamizar la economía mediante un incremento en las inversiones productivas que era lo que se pretendía, sino más bien se estaba ejerciendo una presión excesiva sobre el tipo de cambio y las Reservas Internacionales.

Asimismo, la aplicación del adicionalmente requerimiento mínimo de encaje diferenciado tanto en moneda nacional como extranjera no estaba obteniendo los resultados esperados, por lo que el Directorio del BCH implementó a partir de julio de 2009 una serie de medidas en cuanto a política monetaria y crediticia tendientes a evitar los efectos negativos del exceso de liquidez sobre la economía nacional, mostrando así flexibilidad para adaptarse al cambiante entorno que prevaleció en el país en 2009.

## **II.2.1 PROGRAMA MONETARIO 2009 – 2010**

Los objetivos esenciales<sup>2</sup> del BCH contenidos en el Programa Monetario 2009 – 2010 y en la Revisión del mismo se mantuvieron, no obstante el control de la inflación dejó de ser un objetivo primario en este último ya que debido a la influencia de factores exógenos mencionados con anterioridad; que incluso provocó en algunos de los principales socios comerciales del país fenómenos de estanflación (recesión económica con baja de precios) todos estos factores aunados junto con ser Honduras un neto importador de dichos bienes, incidió en un beneficio indirecto al país al inducir a bajos niveles de inflación, razón por la cual el control de esta dejó de ser un motivo de preocupación para las autoridades del BCH, esto dio lugar a que se otorgara prioridad a la protección de las Reservas Internacionales Netas (RIN) y la estabilidad en el tipo de cambio en vista de la persistencia de las dificultades financieras en el mundo y los excesos de liquidez en el sistema bancario nacional.

---

<sup>2</sup> Estos están referenciados en el Cuadro PROGRAMA MONETARIO 2009 – 2010 Y SU REVISION

**En el cuadro siguiente se visualizan las medidas tomadas por el BCH en el período 2009:**

**PROGRAMA MONETARIO 2009 – 2010 Y SU REVISIÓN**

OBJETIVOS	MEDIDAS PROGRAMA MONETARIO	MEDIDAS DE LA REVISIÓN	OBSERVACIONES
1. Mantener del nivel de inflación a 9% con un margen de tolerancia de $\pm 1$ pp para el 2009 y de 8% para el 2010; menos de un dígito.	Una meta de inflación de una inflación de 4.5% con un margen de tolerancia de $\pm 1$ pp para el 2009 y de 8% para el 2010; medida, a través del IPC.	Para el final del 2009 tener una inflación de 4.5% con un margen de tolerancia de $\pm 1$ , y de 6% para el 2010 con igual rango de tolerancia.	El éxito en lograr un índice de inflación de solamente 3% en 2009, inferior a la meta programada, fue influido por la disminución en los precios a nivel mundial de los alimentos, el petróleo y sus derivados y una demanda interna deprimida.
2. Estabilizar el Tipo de Cambio.	Establecer como meta un nivel de Reservas Internacionales que cubra tres meses o mas de Importaciones.	Proteger las RIN y la Estabilidad Cambiaria	Se logro mantener un nivel razonable de las RIN, pese a una disminución de las mismas, motivadas por una menor captación por parte del BCH a causa de una disminución de las exportaciones, remesas y turismo.
3. Proteger el nivel de Reservas Internacionales Netas (RIN) y que cubra tres meses o mas de Importaciones.	Mantener el requerimiento minimo de encaje diferenciado en m/n.	Uniformar el Encaje General en m/n en un 6%.	Por no haberse logrado dinamizar según lo planificado el aparato productivo y evitar distorsiones especulativas y reducir la sobrelíquidez del sistema financiero nacional se eliminó mediante Resolución 327-7/2009 el encaje diferenciado en moneda nacional.
	Continuar utilizando los Instrumentos de Política Monetaria ( TPM, OMA).	Utilizar activamente los Instrumentos de Política Monetaria (TPM, OMA)	Estos instrumentos de señalización permitieron aplicar una política monetaria expansionista en el primer semestre y una restrictiva en el II semestre de 2009.
	Priorizar la seguridad y liquidez de los activos externos del BCH.	Conservar un Encaje Requerido en m/e de 12%, de manera simultanea el Sistema financiero nacional tendra que sostener un 2% de encaje Adicional.	Se incremento el requerimiento de Inversiones Obligatorias en m/e, para que los bancos del sistema financiero tuvieran mas activos de reserva y asimismo reducir las presiones sobre el tipo de cambio.
	Modernización de los instrumentos de política cambiaria.	Migración del Sistema de Adjudicación Pública de Divisas (SAPDI) al Sistema Electrónico de Negociación de Divisas (SENDI).	La aplicación de estos medios de negociación de la divisa han fortalecido el tipo de cambio, manteniendo la moneda estable.
	Mantener un crecimiento de la emisión monetaria superior de 8% al cierre de 2009.		La emisión monetaria al finalizar el período 2009 fue de 7.5%, inferior en 0.5% a la meta programada originalmente.
	Colocacion de Fondos de fideicomiso en el BANHPROVI.	Dinamizar la colocación de los fondos de fideicomiso en el BANHPROVI.	Se ampliaron los fondos de BANHPROVI, lo cual evitó que se deteriorara aún más la economía, no obstante solamente se realizo una ejecución real del 76.5% de estos fondos.
	Revisar el Programa Monetario de acuerdo a la evolucion de las principales Variables Macroeconomicas.	Se aprobó la Revisión del Programa Monetario 2009 - 2010	Este Revisión del Programa Monetario 2009 - 2010 trato de corregir los problemas de exceso de liquidez de la política monetaria expansiva aplicada en el primer semestre de 2009.

TABLA 22.

GRAFICO 16.



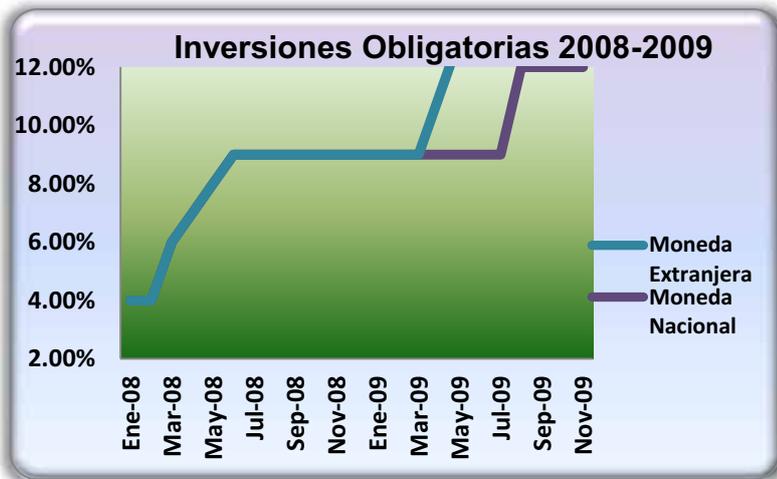
Se observa en la Grafica N°. 16 que el encaje legal en moneda extranjera se mantuvo inalterable en 12%, tanto en el periodo 2008 como en el 2009. En relación al encaje legal en moneda nacional se advierten los diferentes cambios habidos en cuanto

a la aplicación del mismo por parte del BCH, desde un 12% en enero de 2008 reduciéndose gradualmente hasta alcanzar un 0% en diciembre del mismo año, aplicándose un encaje legal diferenciado el cual fue eliminado en julio de 2009, implementándose un encaje único de 6% en moneda nacional para todas las instituciones del sistema financiero.

En cuanto al encaje legal adicional que se aplica solamente a los depósitos en moneda extranjera, en este también se manifestó una reducción gradual del mismo, como estrategia del BCH para homologar dicho instrumento con los niveles observados en los países centroamericanos y abaratar los costos financieros del sector privado hondureño y hacerlos más competitivos.

En relación al texto anterior se debe tomar en consideración que dicha medida ascendía en enero de 2008 a 24%, y si a esto se le añade el 12% de encaje legal que como se mencionó anteriormente no manifestó ningún cambio, el total de encaje para esta moneda alcanzó un 36%, asimismo en enero de 2009 la suma de estos dos instrumentos de política monetaria ascendían a 21% una notable reducción de 15% respecto al período precedente; esta continua reducción gradual del encaje legal adicional persistió hasta el mes de junio, a partir del cual este ajuste se estableció en 2%, y partiendo de ese momento estos juntos se situaron hasta diciembre del mismo año en 14% permitiendo una reducción de 22 pp.

GRAFICO 17.

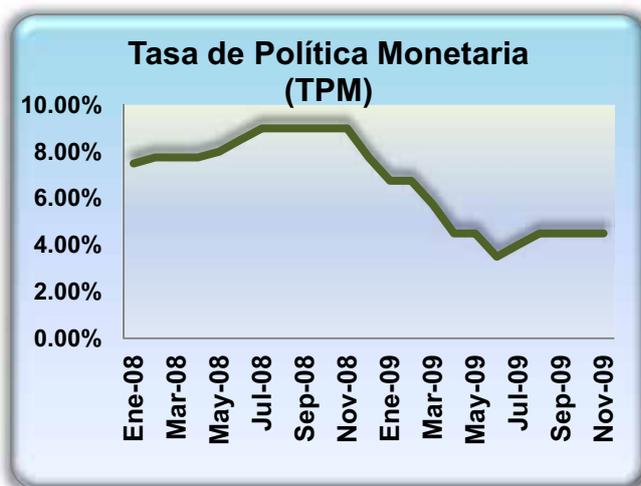


Sin embargo el requerimiento de inversiones obligatorias en moneda extranjera que en el 2008 no se le impuso a los bancos del sistema financiero nacional; en el año 2009 se aplica paulatinamente un incremento de 2%, hasta alcanzar un 10% a partir de

septiembre de 2009, lo cual contrarrestó la disminución del encaje legal adicional, si a este requerimiento de inversiones obligatorias le añadimos el encaje legal y adicional los préstamos pactados en moneda extranjera sumaron un 24%, lo cual prevenía cualquier exceso de circulante en dicha moneda y a su vez movimientos de tipo especulativo contra la estabilidad del tipo de cambio.

Para el caso, la moneda nacional tenía un encaje legal que ascendía en diciembre de 2009 a 6%, más el costo de las inversiones obligatorias estos alcanzaron el 18%, que representan el respaldo que debe tener los depósitos de esta moneda en el BCH.

GRAFICO 18.



## II.2.2 TASA DE POLÍTICA MONETARIA 2009

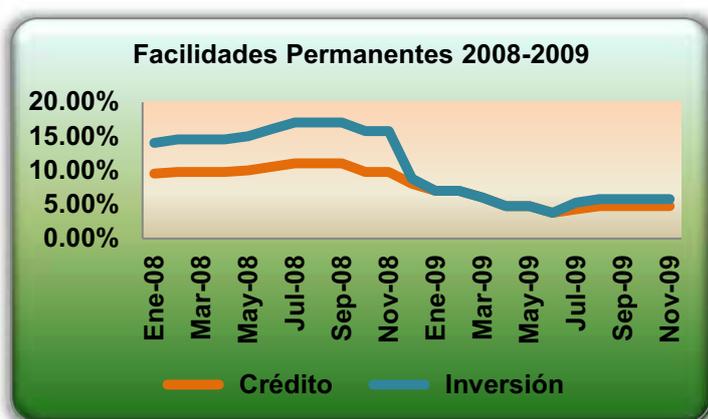
Como parte de la estrategia monetaria expansionista establecida en 2008 se produjo una reducción gradual de la TPM al pasar gradualmente de 7.50% en enero a 7.75% a diciembre de dicho año.

En 2009 se continuó manifestando esta tendencia ya que de 6.75% en enero del período 2009 se situó en 4.5% a partir de agosto de ese mismo año, esto lo hizo el BCH mediante Resolución N°. 294-7/2009. Este instrumento de política monetaria en el período citado continuo siendo utilizado para manifestar a los

diferentes agentes económicos la postura del BCH, en relación a inducir a un aumento del circulante o a una disminución del mismo.

### II.2.3 FACILIDADES PERMANENTES DE INVERSION Y CREDITO (FPI y FPC)

GRAFICO 19.



Los diferentes instrumentos de señalización de que dispone el BCH, los FPC y FPI, se adecuaron a la política monetaria implementada por este; así tenemos que el primero se alteró gradualmente su tasa de 7.0% en enero de 2009 a 4.75% a partir de agosto del

mismo período. Similarmente las FPI se modificaron al pasar de 0% en enero de 2009 a un incremento de 1% desde julio del citado año en adelante, lo cual se hizo para equiparar estas tasas a los niveles de inflación prevalecientes en esos momentos.

### II.2.4 INDICADORES MONETARIOS Y CREDITICIOS

Según datos del BCH al cierre de 2009 se observa un aumento interanual de la emisión monetaria de 7.5% superior en 6.9% al crecimiento de 0.6% observado en 2008, o sea una ampliación de billetes y monedas en circulación y en caja de los bancos del orden de L. 1,237.3 millones en los doce meses de ese año; esto podría representar un excesivo aumento del circulante en poder del público, si descontamos los billetes que son reemplazados por deterioro natural o dañados por otras circunstancias.

Los promedios ponderados de las tasas de interés nominal activa y pasiva en moneda nacional se ubicaron en 17.3% y 10.8%, respectivamente, lo que significó una reducción de 1.2% en la activa y de 2.3% en la tasa pasiva en relación con el año anterior, esto generó una situación positiva porque el nivel de las tasas de interés no

eran excesivos en cuanto a costo financiero lo que hacía rentable la adquisición de préstamos, sin embargo dada la situación de inestabilidad e incertidumbre que prevaleció en 2009 no hubo una demanda adecuada de los mismos; la tasa pasiva era superior en relación a los niveles de inflación lo cual era un incentivo para los ahorristas quienes buscaban obtener mayores réditos por sus depósitos.

En términos generales se puede afirmar que las medidas contempladas tanto en el Programa Monetario 2009 – 2010 como en la Revisión del mismo se cumplieron de acuerdo a lo programado, tanto en la protección de las reservas internacionales como en la preservación del tipo de cambio, se adecuó la TPM a la realidad económica del país y se reactivó la subasta de Letras de BCH, con lo que se logró disminuir en gran medida el exceso de liquidez en el sistema financiero nacional.

### **II.3 POLÍTICA CAMBIARIA 2009**

La política cambiaria establecida por el BCH, para el ejercicio fiscal 2009, no varío; tanto en el Programa Monetario 2009 – 2010 inicial, como en la Revisión del mismo, este se implementó a partir de julio del mismo año, el objetivo esencial continuo siendo la estabilidad del tipo de cambio, este propósito se obtuvo **mediante dos vías**; aplicando en **primera instancia** el mecanismo del Sistema de Adjudicación Pública de Divisas (SAPDI), que había obtenido tan buen resultado en ejercicios anteriores e innovando y modernizando este dispositivo al implementar y poner en práctica el Sistema Electrónico de Negociación de Divisas (SENDI) el cual permite *(BCH, 2009)* realizar electrónicamente el proceso de negociación de divisas entre el BCH, los agentes cambiarios y el público en general. La liquidación de operaciones se realiza en las cuentas especiales que mantienen las instituciones del sistema financiero en el BCH; asimismo al aprobarse el Reglamento para la Negociación del Mercado Organizado de Divisas, contribuyó a crear el marco legal adecuado para hacer más transparente el proceso de adquisición y venta de divisas evitando ataques especulativos a la moneda nacional.

**En segundo grado** aplicando los instrumentos de política monetaria con que cuenta el BCH para evitar los excesos de liquidez en el sistema financiero nacional que amenazaran la estabilidad del tipo de cambio o las reservas internacionales netas; así se incrementó el porcentaje 6% y 10% requerido para las Inversiones Obligatorias en

moneda nacional y extranjera, de esta manera se le daba rentabilidad a los depósitos del sistema bancario en momentos en que decaían las inversiones en nuevos proyectos y se disminuía el circulante en poder del público, asimismo se incrementó el encaje legal a 6%, eliminando el factor desestabilizador en que se había constituido el encaje legal diferenciado aplicado a los ahorros en moneda nacional.

### II.3.1 INGRESOS REALES DE DIVISAS

Se observa en el siguiente cuadro una variación negativa en el ingreso de divisas en el período 2009 del orden de \$1,064.7 millones es decir un 12.4 en términos porcentuales al compararlo con los resultados obtenidos en 2008, esta situación se explica por la drástica caída en las compras de divisas efectuadas por el BCH y los agentes económicos en ese período equivalentes a \$1,222.1 millones (17.0%) que a su vez fueron motivadas por la menor oferta de divisas en el mercado interbancario debido a la disminución en las exportaciones y las remesas familiares por las dificultades que atravesaba la economía mundial.

#### INGRESOS REALES DE DIVISAS

(Millones US\$)

CUENTA	2007	2008	2009	VARIACION 2009-2008	
				\$	%
COMPRA DIVISAS	6,527.2	7,194.3	5,972.2	-1,222.1	-17.0%
DESEMBOLSOS OFICIALES	169.4	242.4	281.4	39.0	16.1%
OTROS	572.1	1,157.4	1,275.8	118.4	10.2%
<b>TOTALES</b>	<b>7,268.7</b>	<b>8,594.1</b>	<b>7,529.4</b>	<b>-1,064.7</b>	<b>-12.4%</b>

*Fuente: Elaboración propia con datos del BCH* TABLA 23.



GRAFICO 20.

Esta baja oferta que prevaleció en el mercado de divisas evidenció la excesiva dependencia

del país del mercado norteamericano para el envío de los productos de exportación; por lo que es necesario mejorar la eficiencia del aparato productivo nacional y así aumentar la oferta exportable y buscar alternativas en otros mercados; además los recursos obtenidos de las remesas familiares son algo coyuntural los cuales no representan una fuente confiable de ingresos en el largo plazo.

### II.3.2 EGRESOS DE DIVISAS

La disminución en la actividad económica del país; así como encontrarse éste, en una situación con demanda interna deprimida hizo que en el período 2009 la venta de divisas para satisfacer las necesidades de divisas por parte de los distintos agentes económicos disminuyera en forma notable; por lo que en relación al período 2008 estas reflejaran una desaceleración de US\$ 240.2 millones (3.9%).

#### EGRESOS DE DIVISAS

(Millones US\$)

CUENTA	2007	2008	2009	VARIACION 2009-2008	
				\$	%
VENTA DIVISAS	5,263.3	6,180.9	5,940.7	-240.2	-3.9%
COMBUSTIBLES	1,046.6	1,565.5	1,003.7	-561.8	-35.9%
SERVICIO DEUDA EXTERNA	106.6	88.1	226.6	138.5	157.2%
OTROS	966.2	893.0	763.1	-129.9	-14.5%
<b>TOTALES</b>	<b>7,382.7</b>	<b>8,727.5</b>	<b>7,934.1</b>	<b>-793.4</b>	<b>-9.1%</b>

*Fuente: Elaboración propia con datos del BCH*

TABLA 24.

### II.4 POLITICA PRESUPUESTARIA PLURIANUAL 2010 – 2012

Para los ejercicios fiscales proyectados 2010 – 2012, la SEFIN ha proyectado las variables macroeconómicas con un crecimiento promedio del PIB de 4.0% para este período, esto representaría una variación moderada del PIB, con relación a la tasa de inflación promedio de la que se espera no exceda un dígito. Las estimaciones de los diferentes rubros de ingresos se sostienen en el supuesto de un tipo de cambio estable de L.18.8951 por US\$, siempre en relación al período 2010 – 2012.

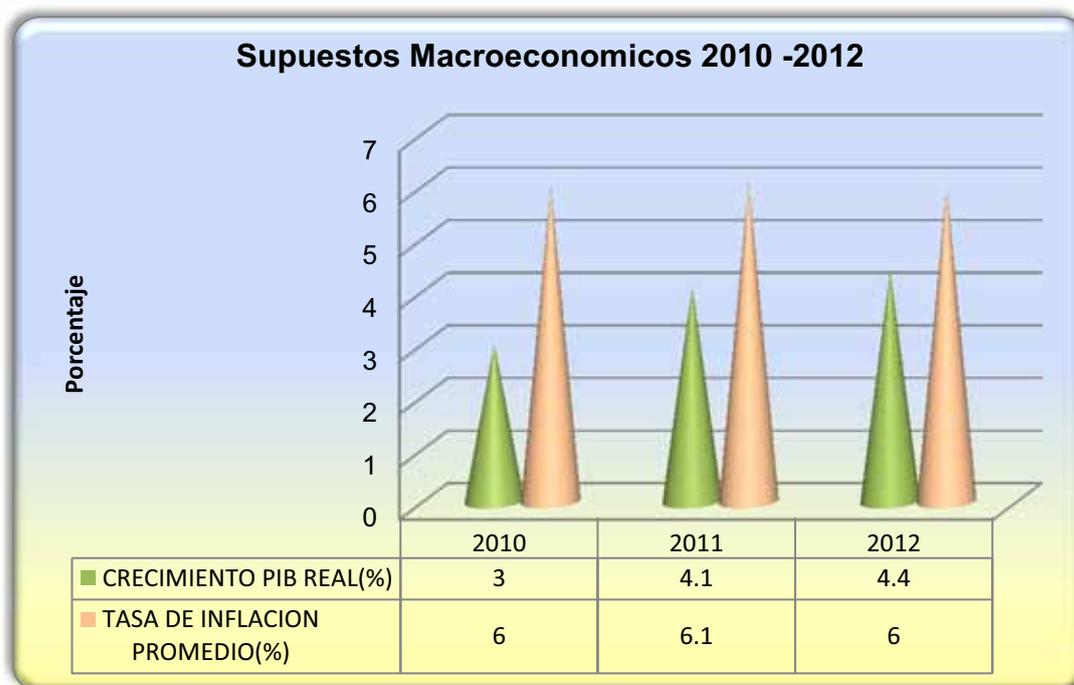
#### II.4.1 SUPUESTOS MACROECONOMICOS 2010 - 2012

Estos escenarios favorables proyectados por la SEFIN para el período, son optimistas, difieren de los resultados obtenidos en forma particular por el PIB, en el cual se observó un decrecimiento de 2.1% según datos del BCH al término del año 2009.

Estos resultados podrían darse siempre y cuando el ritmo de la actividad económica se incremente motivado por ciertos factores:

- La Recuperación Económica de nuestros principales Socios Comerciales.
- Un aumento de la Inversión Pública (Infraestructura).
- Fomentar la Inversión Privada Nacional y Extranjera.

GRAFICO 21.



Fuente: Elaboración propia datos obtenidos de la SEFIN, Presupuesto Plurianual 2010 - 2012

#### II.4.2 ESTIMACION DE INGRESOS FISCALES 2010 - 2012

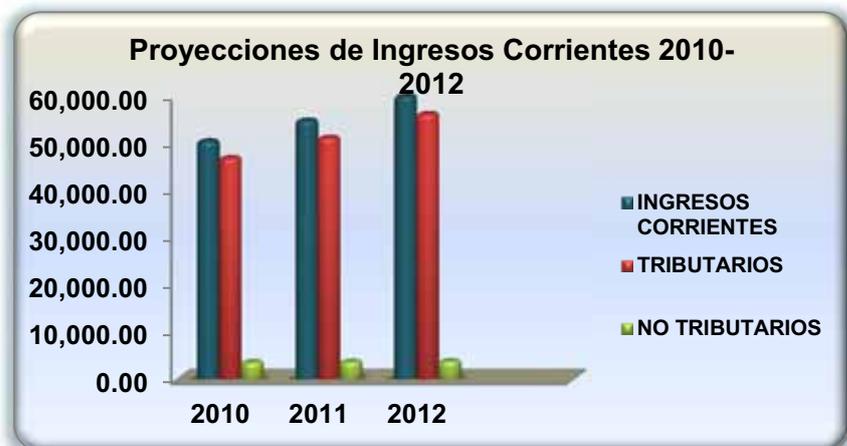
Para el ejercicio fiscal 2010 la Secretaria de Finanzas (SEFIN) según datos contenidos en el Presupuesto de Ingresos Plurianual tiene proyectado obtener en el ejercicio fiscal 2010, L.50,202.6 millones de Ingresos Corrientes, de los cuales los Ingresos Tributarios aportarían L. 46,652.6 millones (92.9%) y los No Tributarios L. 3,550.0 millones (7.1%).

Los Ingresos Corrientes tendrían una participación porcentual del 74.0 en relación a los Ingresos Totales del Presupuesto General de Ingresos que se estima ascenderían a L. 67,815.5 millones siempre en 2010.

De acuerdo a las proyecciones de este período las cuentas más representativas de los ingresos tributarios son los Impuestos sobre la Renta, Impuesto sobre Ventas y las Importaciones con participaciones del orden de L. 14, 296.0 (30.6%), L. 20, 770.6 millones (44.5%) e importaciones con L. 3, 241.0 millones (6.1%) respectivamente.

Si se analiza a nivel de sub-cuentas, se observa que las más destacadas en cuanto a su contribución a las recaudaciones en relación del total de los ingresos tributarios y corrientes, se encuentran el *Impuesto sobre la Venta* del 12% y los impuestos aplicados al *Petróleo* consolidados en la subcuenta *Aporte y Atención a los Programas Sociales; y Conservación del Patrimonio Vial* que juntos contribuirían con L. 24,007.1 millones lo que representaría el 51.4% y el 47.8% del total para el año 2010 respectivamente.

GRAFICO 22.

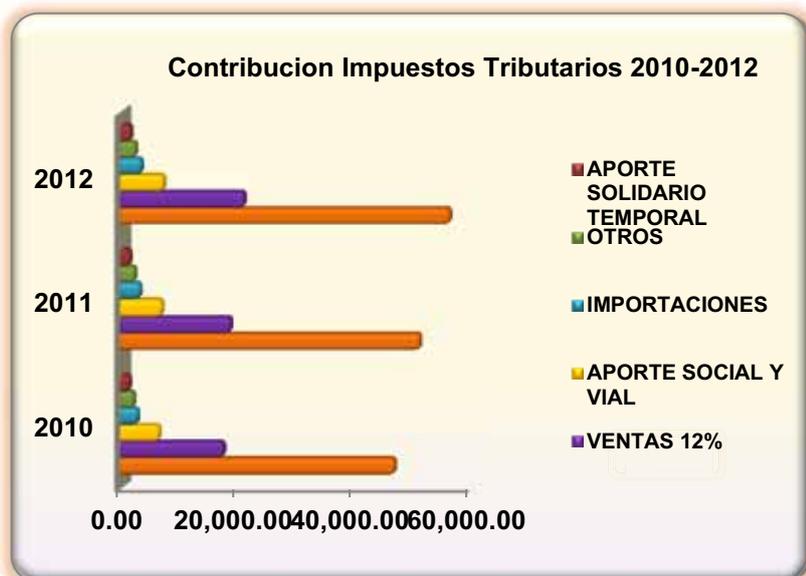


Para el ejercicio fiscal 2011 la SEFIN programó un crecimiento de los Ingresos Corrientes de L. 4,413.9 millones (8.8%) en relación a lo estimado en 2010 y de L. 5, 149.1 millones (9.4%) al relacionar 2012 con lo presupuestado en 2011.

La participación porcentual de

GRAFICO 23.

los Ingresos Corrientes en relación a los Ingresos Totales (L. 72,266.2 millones) se ha proyectado a 75.6 % en 2011 lo que representa una variación positiva de 1.6% en relación a las cifras estimadas de 2010. Para el ejercicio fiscal 2012 esta contribución a los Ingresos Totales (L.76, 160.3 millones) se



estima en 78.4% o sea una variación positiva de 2.8% al relacionarlo con el 2011.

La contribución de los Ingresos Tributarios se mantiene en 2011 a un nivel de L. 50,970.3 millones para 2011 y L. 56,018.5 millones con una pp, en relación a los Ingresos Corrientes de 93.3 y 93.7 respectivamente.

Se observa que los niveles de recaudación proyectados para las subcuentas más representativas de los Ingresos Tributarios como ser el Impuesto sobre Ventas del 12% y la subcuenta Atención a los Programas Sociales y Conservación del Patrimonio Vial mantienen su relevancia; al contribuir por sí mismas a la totalidad de los Ingresos Corrientes en 47.0% en 2011 y de 48.4 % en 2012, constituyéndose estas dos subcuentas por si solas en casi la mitad de los Ingresos Corrientes que se espera obtener para dichos años.

TABLA 25.

<b>GOBIERNO CENTRAL PROYECCION DE INGRESOS CORRIENTES 2010-2012</b> (millones lempiras)			
<b>DESCRIPCION</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	<b>50,202.60</b>	<b>54,616.50</b>	<b>59,765.60</b>
<b>TRIBUTARIOS</b>	<b>46,652.60</b>	<b>50,970.30</b>	<b>56,018.50</b>
RENTA	14,296.00	16,228.70	18,126.10
APORTE SOLIDARIO TEMPORAL	1,423.80	1,566.20	1,722.80
VENTAS	20,770.60	22,180.20	24,622.60
VENTAS 12%	17,482.20	18,700.80	20,994.90
APORTE SOCIAL Y VIAL	6,524.90	6,951.20	7,293.70
IMPORTACIONES	2,862.40	3,241.00	3,485.20
OTROS	2,198.70	2,369.20	2,490.90
<b>NO TRIBUTARIOS</b>	<b>3,550.00</b>	<b>3,646.20</b>	<b>3,747.10</b>
TRANSFERENCIAS SECTOR PUBLICO	842.8	878.3	916.4
CANON POR CONCESIONES	2,136.40	2,173.00	2,210.80
OTROS	570.8	594.9	619.9

Fuente: Presupuesto de Ingresos Plurianual por Rubro Detallado SEFIN, conforme cifras SIAFI, julio 2009.

#### II.4.3 TRANSFERENCIAS DESCENTRALIZADAS

En el mediano plazo la SEFIN tomando en consideración los resultados financieros probables que obtengan en el período de 2010 – 2012, las instituciones descentralizadas como ser la Empresa Hondureña de Telecomunicaciones (Hondutel),

la Empresa Nacional Portuaria (ENP) y el Patronato Nacional de la Infancia (PANI), proyecto que estas contribuirían al financiamiento del Presupuesto de Ingresos de la Administración Central en relación a los Ingresos Totales, según cifras contenidas en los cuadros N° 25. y N° 26, con un promedio de 2.7%, para este período.

En relación al grado de participación de estas Transferencias comparándolas con los Ingresos Corrientes de la misma etapa se observa que este ascendería a una media de 2.9%.

Se advierte una variación positiva de las cifras proyectadas de Hondutel en 2010 en proporción a los valores aprobados de 2009 de L.449.6 millones (69.8%) y de solamente L. 83.5 millones (7.6%) y L. 88.0 millones (7.4%) al contrastarlos con 2011 y 2012 respectivamente, estos significativos incrementos están basados en la aprobación de una tasa para las llamadas internacionales de (US\$ 0.03) la cual será pagada en su equivalente en lempiras, por todos los operadores autorizados para gestionar, establecer y cursar este tipo de llamadas, la misma tuvo vigencia a partir de 2009 y es de carácter transitorio y decrecerá a partir de 3 años, desapareciendo en el cuarto de ese ciclo, otros de los supuestos establecen una ampliación del número de líneas instaladas y un incremento sostenido de 12% del tráfico internacional; existe además la intención de buscar un socio estratégico<sup>3</sup> en el sector de la telefonía móvil.

En las Transferencias correspondientes a la ENP en 2011, se perciben ligeros incrementos de L.35.5 millones (10.0%) al cotejar estos valores con los estimados en 2010 y de L. 22.3 millones (5.7%) relacionándolo con 2012, cabe resaltar el hecho de que lo proyectado en 2010 corresponden los mismos valores que el presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal 2009.

Destaca el hecho de que los aportes que debe efectuar el PANI se mantiene tanto en el presupuesto aprobado por el Congreso Nacional en julio de 2009, así como en las Proyecciones Plurianuales de 2010 – 2012 en un monto de solamente L. 20.0 millones, una disminución de L. 10.0 millones en relación a otros períodos fiscales, debería indagarse si esta circunstancia obedece a un apoyo que le está otorgando a esta institución el gobierno central para que recupere sus finanzas, o se trate de cumplir con los compromisos laborales que pueda tener la misma; lo cual no contribuiría a una sana administración de los recursos públicos.

---

<sup>3</sup> Este socio estratégico del cual no se dan detalles; pero figura sin proyecciones dentro de los supuestos que presenta HONDUTEL.

En cuanto a la participación porcentual de estas Transferencias en conexión al PIB, se planea un valor razonable de 0.4% para todo el período.

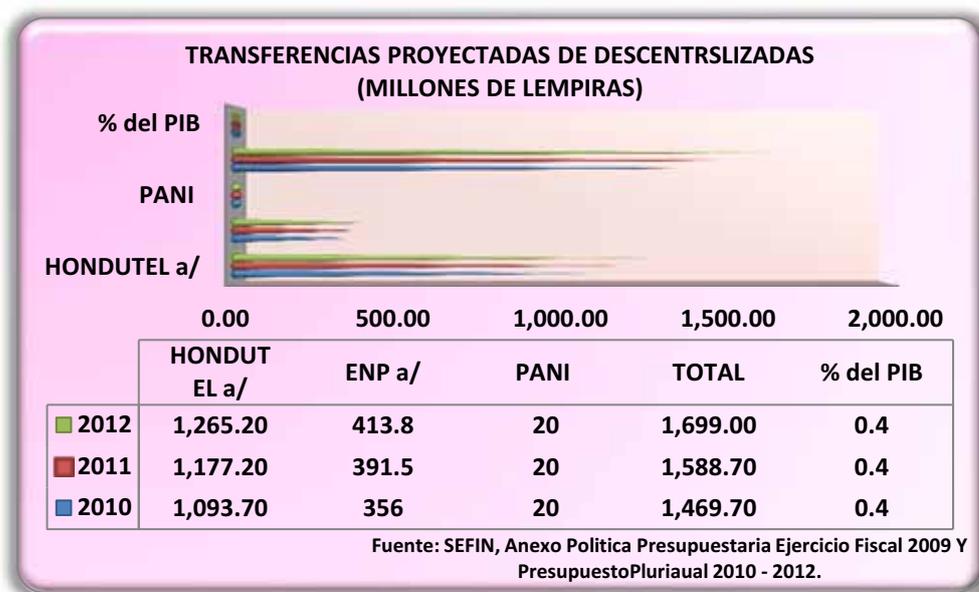
A continuación se describe el cuadro de estas Transferencias.

TRANSFERENCIAS PROYECTADAS DE DESCENTRALIZADAS  
(MILLONES DE LEMPIRAS)

INSTITUCION	2010	2011	2012
HONDUTEL a/	1,093.70	1,177.20	1,265.20
ENP a/	356	391.5	413.8
PANI	20	20	20
TOTAL	1,469.70	1,588.70	1,699.00
% del PIB	0.4	0.4	0.4

**Fuente:** SEFIN, Anexo Política Presupuestaria Ejercicio Fiscal 2009 y Presupuesto Plurianual 2010 - 2012. a/ Incluye la Transferencia, el ISR y el pago de Canon a CONATEL. **TABLA 26.**

GRAFICO 24.



#### II.4.4 BALANCE FISCAL DE LA ADMINISTRACION CENTRAL 2010 - 2012

Las proyecciones realizadas por la UPEG/SEFIN para el ejercicio fiscal 2010, establecen un déficit de L. 8,983.5 millones; el equivalente en términos porcentuales de 2.7 en relación al PIB, esta situación implica que los *Ingresos Totales de la Administración Central* que ascenderían a L. 54,510.2 millones, serán insuficientes para financiar el gasto gubernamental que alcanzaría un monto de L. 63,493.7 millones; a esta circunstancia contribuiría el peso que representa la masa salarial de

L.31,316.3 millones, lo cual también compromete las finanzas públicas ya que estos valores constituirían el 9.3% en relación al PIB.

Estos compromisos de la Administración Central asumidos para poder cumplir con los compromisos en materia laboral, en particular con el gremio magisterial y el de los médicos, comprometen a futuro los ingresos gubernamentales; de tal manera que estos absorberían el 57.5% de los Ingresos Totales y el 62.4% de los Ingresos Corrientes; a su vez constituirían el 49.3% del gasto público.

En relación a las proyecciones en 2011 y 2012 concernientes a los ingresos y gastos comparándolas con su participación en el PIB, se proyectan con valores porcentuales similares para los períodos citados, manteniéndose la misma situación antes planteada.

Se observa en las referidas proyecciones de 2011 y 2012, que las inversiones públicas si bien reflejan un incremento en términos cuantitativos del orden L. 672.2 millones (6.0%), disminuyen porcentualmente en cuanto a su participación respecto al PIB, ubicándose en 2.9, al comparar lo estimado en 2012 respecto a lo proyectado en 2011, manifestándose una disminución de 0.1%; esta situación a futuro no sería conveniente debido a que el país necesita destinar sus recursos a inversiones productivas y no emplear las mismas solamente al gasto corriente; se necesita un cambio de orientación del gasto gubernamental consignando más fondos del erario<sup>4</sup> nacional a proyectos de infraestructura, ello contribuiría a un sano manejo de la hacienda pública, redundando en un crecimiento estable y equilibrado de la economía.

---

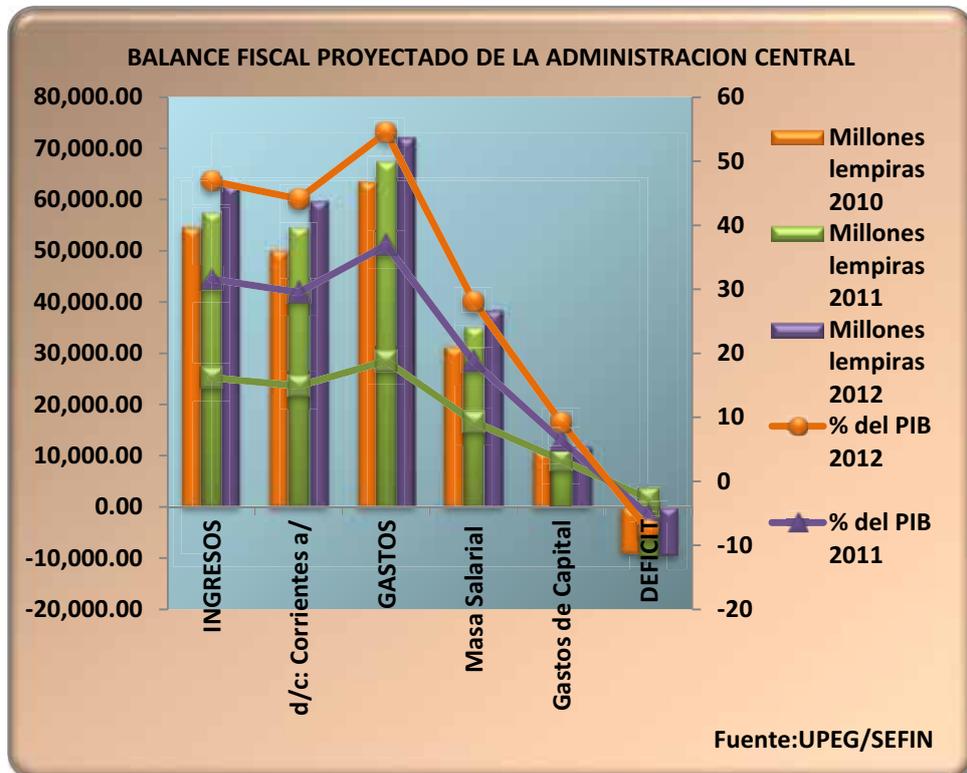
<sup>4</sup> ERARIO: se refiere al Patrimonio Nacional

## BALANCE FISCAL PROYECTADO DE LA ADMINISTRACION CENTRAL

DESCRIPCION	2010		2011		2012	
	Millones lempiras	% del PIB	Millones lempiras	% del PIB	Millones lempiras	% del PIB
<b>INGRESOS</b>	54,510.20	16.2	57,589.70	15.4	62,692.70	15.3
d/c: <b>Corrientes a/</b>	50,202.70	14.9	54,616.50	14.6	59,765.60	14.6
<b>GASTOS</b>	63,493.70	18.8	67,494.50	18.1	72,185.90	17.6
<b>Masa Salarial</b>	31,316.30	9.3	35,129.90	9.4	38,439.20	9.4
<b>Gastos de Capital</b>	11,228.20	3.3	11,209.80	3.0	11,882.00	2.9
<b>DEFICIT</b>	-8,983.50	-2.7	-9,904.80	-2.6	-9,493.20	-2.3

Fuente: UPEG/SEFIN a/ Incluye Impuestos Tributarios y No Tributarios. Anexo IX Política Presupuestaria Ejercicio Fiscal 2009 y Presupuesto Plurianual 2010 - 2012. TABLA 27.

GRAFICO 25.



## CAPITULO III

---

## CAPITULO III GESTION DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS 2009

### III.1. PRESUPUESTO DE INGRESOS APROBADO 2009

El Presupuesto General de Ingresos de la República para el año 2009 fue aprobado mediante Decreto N° 157-2009 de fecha 27 de Julio de ese mismo año, por el Soberano Congreso Nacional que en el Título 1, Capítulo 1, Artículo 1, lo describe por un monto de **SESENTA Y CUATRO MIL VEINTINUEVE MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL CIENTO CUARENTA Y UN LEMPIRAS EXACTOS (L.64, 029, 546,141.00 millones)**

#### III.1.1. DISTRIBUCION PRESUPUESTOS APROBADOS 2006-2007-2008-2009

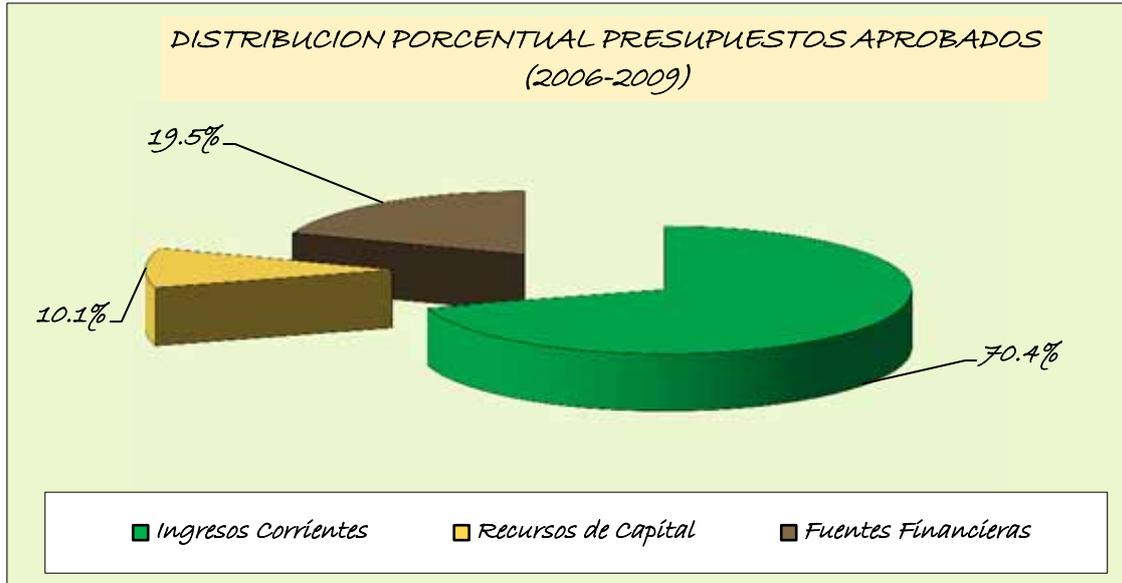
Al observar los datos de las distribuciones en los Presupuestos Aprobados de ejercicios anteriores, se denota que las relaciones porcentuales no lucen mayores divergencias.

Los valores promedio se mantienen así: 70.4% correspondiente a los Ingresos Corrientes, 10.1% concerniente a los Recursos de Capital y el 19.5% restante es el complemento aproximado por las Fuentes Financieras.

TABLA 28.

DISTRIBUCION PORCENTUAL DEL PRESUPUESTO APROBADO 2006-2009 (mil.Lempiras)										
CONCEPTO	2006		2007		2008		2009		PROMEDIO	
Ingresos Corrientes	30.825,1	72%	35.274,4	71%	43.459,6	71%	43.223,4	68%	38.195,6	70,4%
Recursos de Capital	4.005,8	9%	5.511,3	11%	5.798,3	9%	6.634,0	10%	5.487,4	10,1%
Fuentes Financieras	8.165,5	19%	8.598,0	17%	11.808,2	19%	14.172,1	22%	10.686,0	19,5%
<b>Ingresos Totales</b>	<b>42.996,4</b>	<b>100%</b>	<b>49.383,7</b>	<b>100%</b>	<b>61.066,1</b>	<b>100%</b>	<b>64.029,5</b>	<b>100%</b>	<b>54.368,9</b>	<b>100,0%</b>
Fuente: Elaboración propia con datos SEFIN										

GRAFICO 26.



### III.1.2. VARIACION PRESUPUESTOS APROBADOS 2006-2007-2008-2009

Equiparando las cifras globales de los cuatro ejercicios fiscales culminados del Presupuesto de Ingresos, se señala una variación absoluta de un poco más de L.6, 000 millones adicionales del 2006 al 2007, lo que significa un alza del 15%.

Para el 2008 la diferencia con el 2007 se ensancha en alrededor de L.11,700 millones representado en 24%. En contraste, para el 2009 el incremento no es mayor a 3,000 millones (5%).

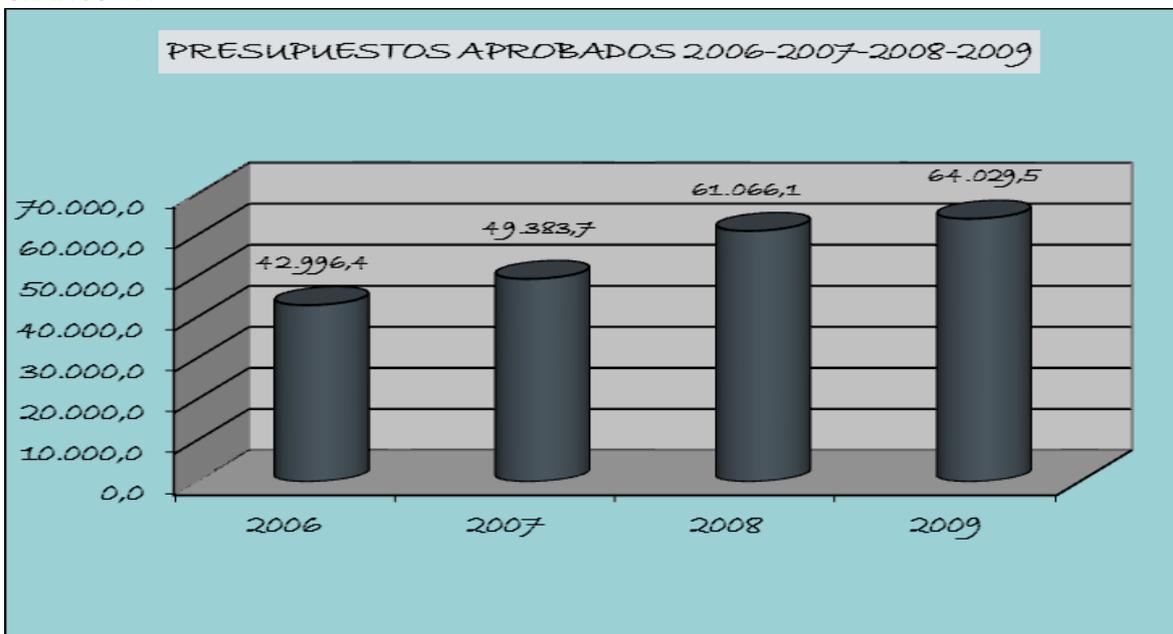
Por lo descrito se debe destacar el hecho de que el Presupuesto 2009 fue presentado para aprobación del Congreso Nacional hasta Julio de ese año, contándose entonces con valores más contundentes y actualizados en base al comportamiento de la economía nacional a razón del conflicto político interno y las secuelas de la crisis internacional, por lo tanto el margen de 5% de diferencia entre el 2008 y 2009 es relativamente bajo al compararlo con el 24% y 15% de los periodos predecesores.

TABLA 29.

PRESUPUESTOS APROBADOS 2006 -2007-2008 -2009			
VARIACION ABSOLUTA Y RELATIVA			
AÑOS	MONTO APROBADO	VARIACION	
2006	42.996,4	LPS	%
2007	49.383,7	6.387,3	15%
2008	61.066,1	11.682,4	24%
2009	64.029,5	2.963,4	5%

Fuente: Elaboración propia con datos SEFIN

GRAFICO 27.



### III.2. PRESUPUESTO DE INGRESOS VIGENTE 2009

Mostrando un 19.2% de incremento global sobre la aprobación de L.64, 029 millones, en el ejercicio fiscal 2009 se presentaron modificaciones plasmadas en la información adjunta del Oficio N° DGP-096-2010 de fecha 29 de Julio del 2010 recibido de la Dirección General de Presupuesto (DGP) dependiente de la Secretaria de Finanzas (SEFIN) y sobre el Informe de Liquidación Presupuestaria elaborado por ellos mismos, revelando variaciones por un poco más de L.12,200 millones, lo que refleja justamente un total reformado de **SETENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS CINCO MILLONES TRESCIENTOS SEIS MIL CIENTO DIECINUEVE LEMPIRAS CON CUARENTA CENTAVOS (L.76,305,306,119.40).**

### III.2.1. DISTRIBUCION PRESUPUESTOS VIGENTES 2006-2007-2008-2009

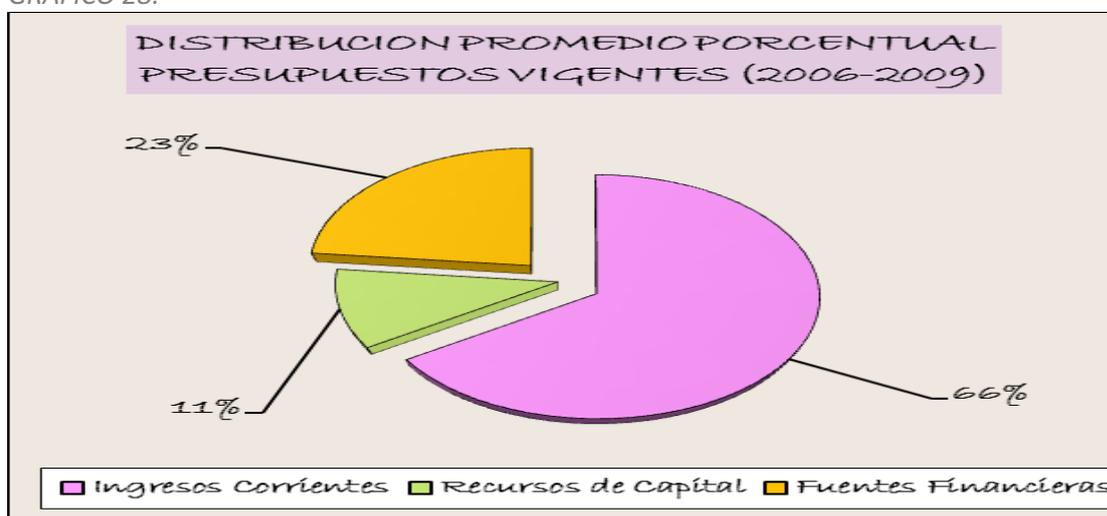
Durante los años descritos en el cuadro que sigue, la distribución de los ingresos para cada una de las tres principales cuentas presupuestarias se ha mantenido en un promedio integral de 66% para los Ingresos Corrientes, 11% para los Recursos de Capital y 23% para Fuentes Financieras. Para el año específico bajo examen, los Ingresos Corrientes bajan siete p.p., los Recursos de Capital se han mantenido en un rango de entre 10% y 12% y las Fuentes Financieras suben 6% sobre los mostrado en el 2008.

TABLA 30.

DISTRIBUCION PORCENTUAL DEL PRESUPUESTO MODIFICADO 2006 -2007-2008-2009										
CONCEPTO	2006		2007		2008		2009		PROMEDIO	
Ingresos Corrientes	32.305,8	68%	37.292,8	68%	46.102,0	68%	46.267,4	61%	40.492,0	66%
Recursos de Capital	4.642,1	10%	6.832,7	12%	6.642,2	10%	8.113,2	11%	6.557,6	11%
Fuentes Financieras	10.550,0	22%	10.823,9	20%	15.496,6	23%	21.924,7	29%	14.698,8	23%
Ingresos Totales	47.497,9	100%	54.949,4	100%	68.240,8	100%	76.305,3	100%	61.748,4	100%

Fuente: Elab.prop.c/datos SEFIN

GRAFICO 28.



### III.2.2. VARIACION EN PRESUPUESTOS VIGENTES 2006-2007-2008-2009

El crecimiento general aplicado en la estimación de los valores vigentes de los Ingresos Totales para el 2007 fue de 16% sobre el presupuesto del 2006, y de 24% para el 2008 frente al 2007.

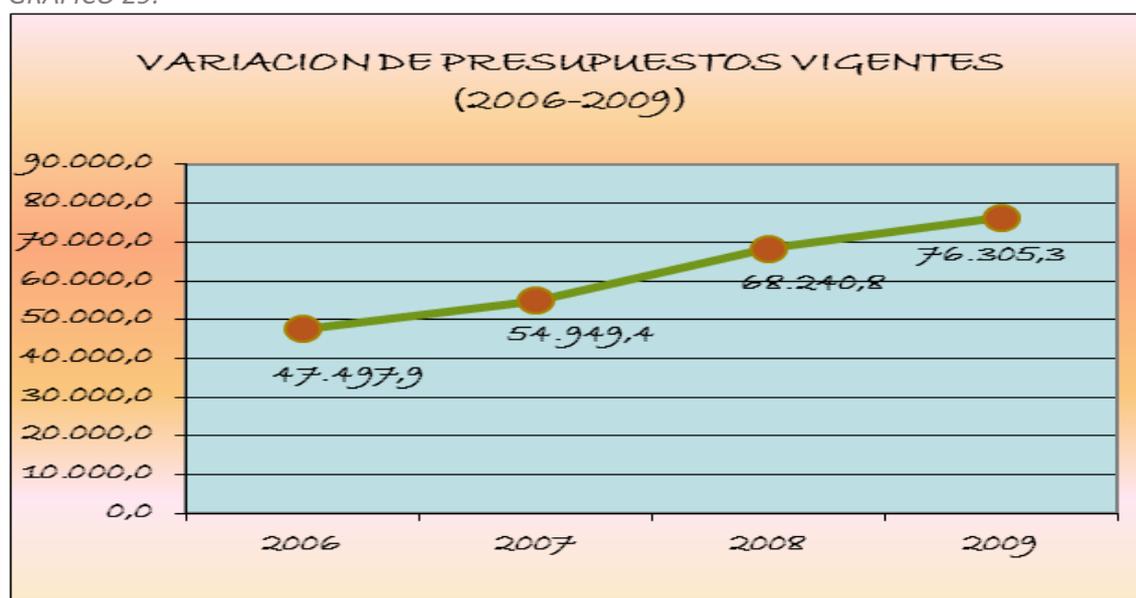
Este comportamiento al alza, en el 2009 disminuye a la mitad su ritmo de progresión al exhibir un 12% por debajo de lo modificado en el periodo precedente. Lo que en el 2008 representó en dinero un incremento de más de L. 13,200 millones encima de lo aprobado, en el ejercicio fiscal bajo estudio es de cerca de L. 8,000 millones.

TABLA 31.

PRESUPUESTOS VIGENTES 2006 -2007-2008 -2009			
VARIACION ABSOLUTA Y RELATIVA			
AÑOS	MONTO VIGENTE	VARIACION	
2006	47.497,9	LPS	%
2007	54.949,4	7.451,5	16%
2008	68.240,8	13.291,4	24%
2009	76.305,3	8.064,5	12%

Fuente: Elaboración propia con datos SEFIN

GRAFICO 29.



### III.2.3. COMPARATIVO DE PRESUPUESTOS 2009 APROBADO Y VIGENTE

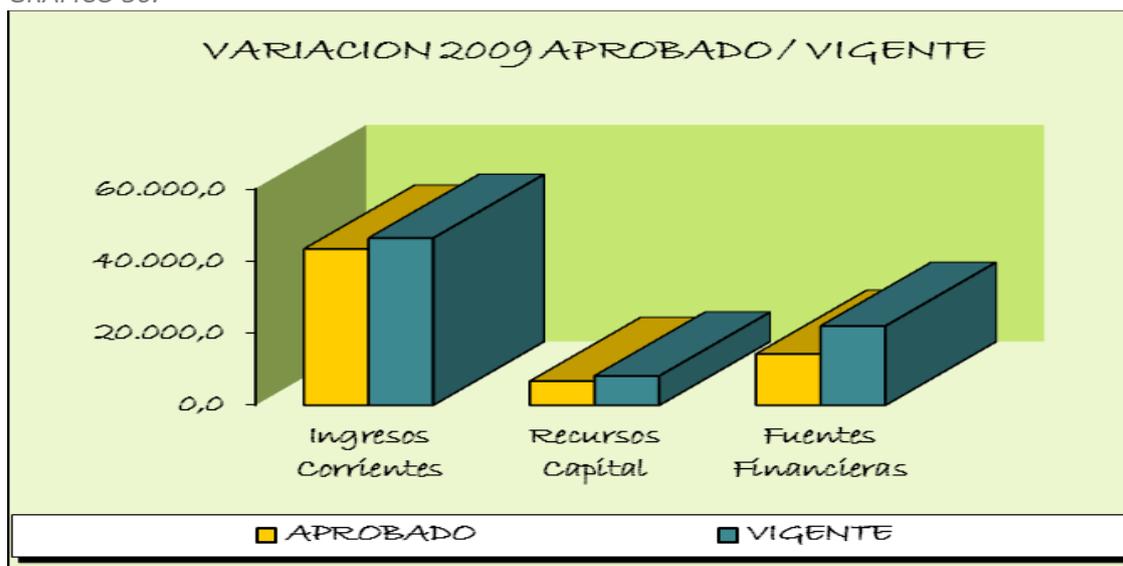
Al hacer la revisión numérica sobre lo planteado en el presupuesto aprobado frente al planeamiento modificado, se destaca que la cuenta de mayor crecimiento a través de dichas variaciones es la de Fuentes Financieras con una alza del 54.7%, lo que significa cerca de L.7,700 millones sobre lo programado inicialmente. Seguidamente se encuentran los Recursos de Capital que suben un 22.3% lo que en valores absolutos representan L.1,479 millones. Curiosamente la cuenta fundamental que es la de los Ingresos Corrientes se mueve mínimamente en 7% pero que efectivamente constituye L.3,000 millones. La ampliación total fue del 19.2% al incrementarse lo aprobado arriba de L.12,200 millones.

TABLA 32.

COMPARATIVO 2009 SOBRE PRESUPUESTO APROBADO Y VIGENTE				
(ml. Lempiras)				
DETALLE	APROBADO	MODIFICACION	VIGENTE	VARIACION %
Ingresos Corrientes	43.223,4	3.044,0	46.267,4	7,0%
Recursos Capital	6.634,0	1.479,2	8.113,2	22,3%
Fuentes Financieras	14.172,1	7.752,6	21.924,7	54,7%
<b>TOTAL</b>	<b>64.029,5</b>	<b>12.275,8</b>	<b>76.305,3</b>	<b>19,2%</b>

Fuente: Elaboración propia datos SEFIN

GRAFICO 30.



### **III.3. PRESUPUESTO DE INGRESOS EJECUTADO 2009**

Para el 2009, el Presupuesto Ejecutado de Ingresos se consumió con un global de **SESENTA Y TRES MIL SETECIENTOS VEINTITRES MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES LEMPIRAS CON VEINTICINCO CENTAVOS (L.63,723,430.473.25)**

En la sección de Anexos del Informe de Liquidación del Presupuesto e Ingresos 2009 de la SEFIN se indica que el Gobierno tuvo disponibles para financiar sus compromisos un total de L.62,231.4. Sin embargo al efectuarse la revisión pormenorizada de las cifras mostradas en tal documento se observaron una serie de inconsistencias por lo que la Dirección General de Presupuesto hizo llegar conforme lo específica el Oficio N° DGP-096-2010 de fecha 28 de Julio 2010, un reporte impreso con los valores oficiales para las modalidades presupuestarias consecuentes a lo Aprobado y que incluyen el esquema Vigente o Modificado y el Ejecutado.

En el presente informe se adjunta lo citado. Los diferentes contextos comparativos se describen en los siguientes párrafos.

#### **III.3.1.DISTRIBUCION PRESUPUESTOS EJECUTADOS 2006-2007-2008-2009**

Del 2006 al 2007 la contribución de las tres cuentas primordiales al total de Ingresos, se mantuvo así: Inalterable para Fuentes Financieras, en tanto los Ingresos Corrientes muestran una leve baja de dos puntos, cuando pasan de 83% a 81%. Los Recursos de Capital por su parte, suben en la misma proporción (del 4% al 6%).

Para el 2008 los Corrientes continúan reduciendo su participación a un 75%, los Recursos de Capital se estacionan en el 6% y las Fuentes Financieras acaparan el 19%, siete puntos sobre el 12% de los dos años antecesores.

En el 2009, nuevamente la porción de los Corrientes se contrae fuertemente y esta vez al 68% del total, es decir 7 puntos menos frente al 2008 y 15 puntos por debajo de lo que le correspondía tres años atrás (2006).

Los Recursos de Capital mantienen su escalada al crecer dos puntos porcentuales y se colocan con 8% de colaboración al Presupuesto.

El dato más relevante es el alza de la fracción que corresponde a Fuentes Financieras que alcanza el 24%, es decir cinco p.p. sobre lo contribuido en 2008 y doce puntos encima de lo expuesto en el 2006 y 2007 cuando participa en ambos periodos con 12%.

TABLA 33.

DISTRIBUCION PORCENTUAL DEL PRESUPUESTO EJECUTADO 2006 -2007-2008 - 2009										
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL										
CONCEPTO	2006		2007		2008		2009		PROMEDIO	
Ingresos Corrientes	34.480,7	83%	40.777,4	81%	45.779,4	75%	43.334,7	68%	41.093,1	77%
Recursos de Capital	1.691,1	4%	3.159,8	6%	3.719,6	6%	5.183,2	8%	3.438,4	6%
Fuentes Financieras	5.166,1	12%	6.116,9	12%	11.831,9	19%	15.205,5	24%	9.580,1	17%
Ingresos Totales	41.337,9	100%	50.054,1	100%	61.330,9	100%	63.723,4	100%	54.111,6	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN

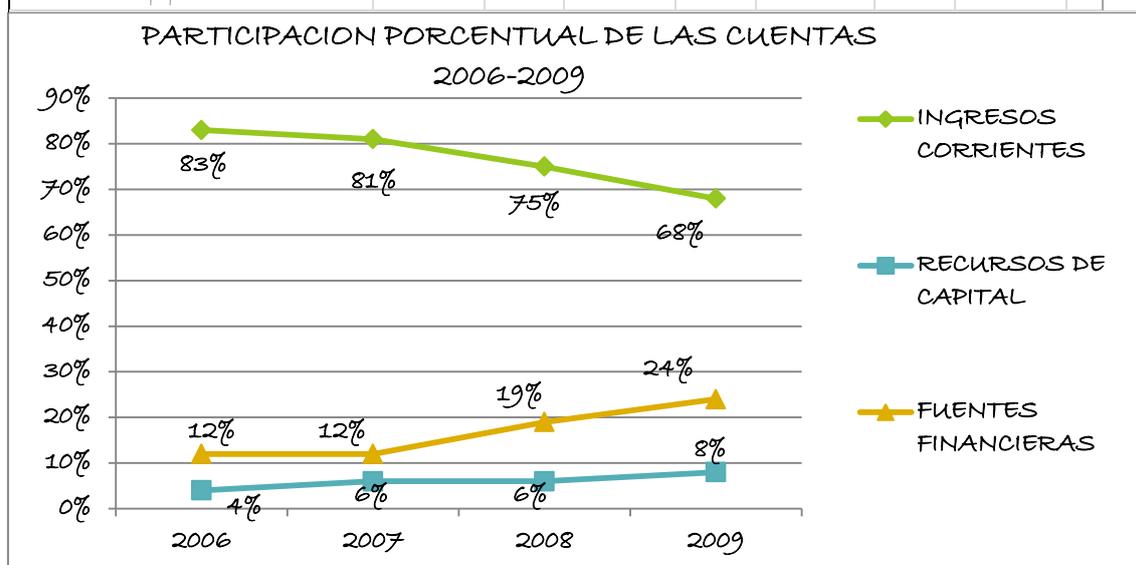
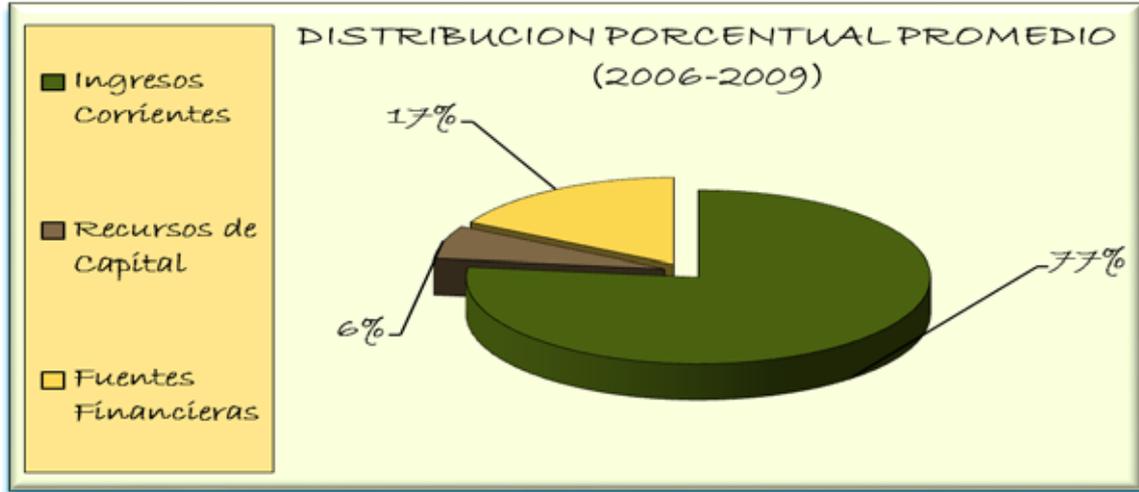


GRAFICO 31.

La media porcentual de los cuatro años (2006 - 2009) coloca el 77% para los Ingresos Corrientes. Del 17% es responsable la cuenta de Fuentes Financieras y el restante 6% es para Recursos de Capital. Esta misma relación promediada del 2006 al 2008 fue de 80%, 15% y 5%; y, del 2006 al 2007 fue de 83%, 12% y 5%, siendo entonces la tendencia de que los Ingresos Corrientes reduzcan su aportación en los Ingresos Totales y los Recursos de Capital y las Fuentes Financieras amplíen su intervención.

GRAFICO 32.



### III.3.2. VARIACION PRESUPUESTOS EJECUTADOS 2006-2007-2008-2009

Para el 2009 la ejecución presupuestaria de ingresos se conjuga en un entero de L.63, 723.4 millones, lo que indica que se recibieron L.2,392.5 millones más que el 2008, una exigua<sup>5</sup> progresión de 4%, frente a los valores paralelos que en el 2008 crecieron el 23% significando más de L.11, 200 millones sobre el 2007 y en el 2007 cuando se incrementan los ingresos en un 21% cotejado con lo percibido en el 2006, al mostrar una subida de L.8, 700 millones.

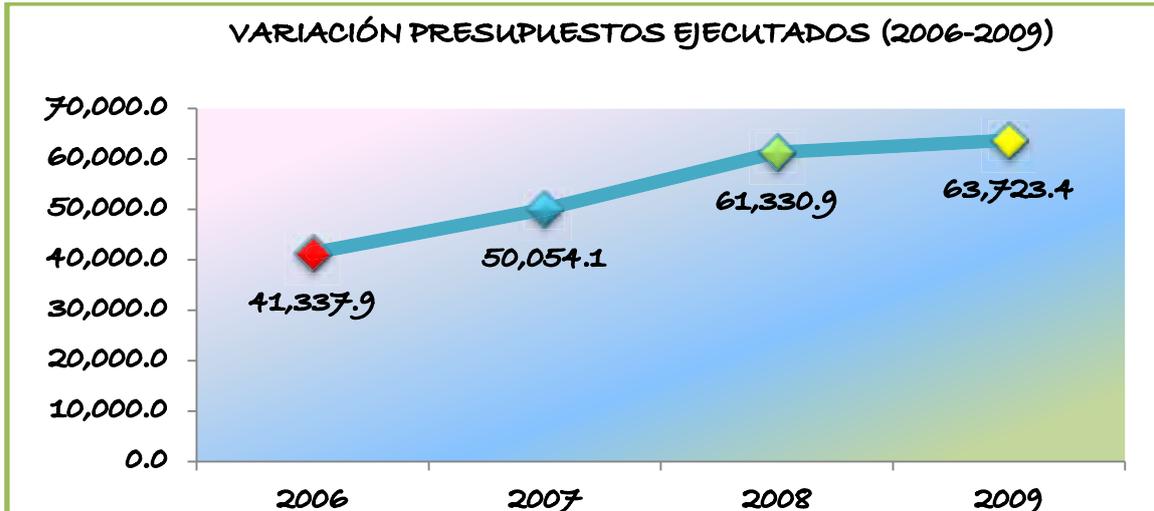
TABLA 34.

PRESUPUESTOS EJECUTADOS 2006 -2007-2008 -2009			
VARIACION ABSOLUTA Y RELATIVA			
AÑOS	MONTO EJECUTADO	VARIACION	
2006	41.337,9	LPS	%
2007	50.054,1	8.716,2	21%
2008	61.330,9	11.276,8	23%
2009	63.723,4	2.392,5	4%

Fuente: Elaboración propia con datos SEFIN

<sup>5</sup> Exigua = insignificante

GRAFICO 33.



### III.3.3. COMPARATIVO EN PRESUPUESTOS 2009 VIGENTE Y EJECUTADO

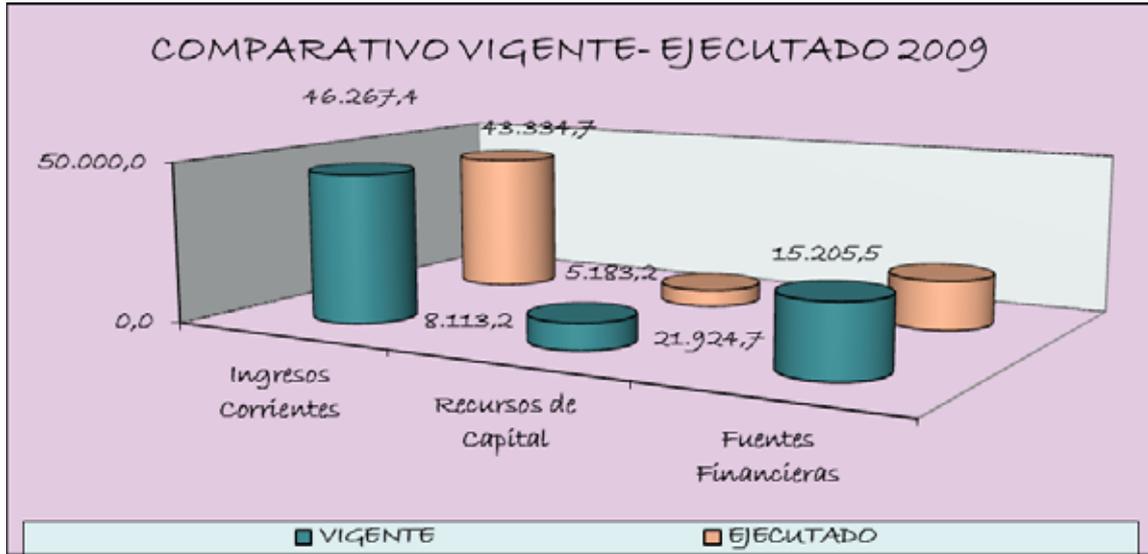
Se modificaron las cifras originalmente aprobadas de forma que el total de Ingresos sería de un poco más de L.76, 300 millones, sin embargo entraron aproximadamente L.63, 700 millones, por lo que el Presupuesto finalmente se ejecutó con un 16.5% por debajo del Vigente, lo que señala que cerca de L.12,600 millones no fueron recibidos en el 2009, particularmente por lo que no ingresó vía Fuentes Financieras (alrededor de 6,700 millones), siendo entonces que las tres cuentas presupuestarias aportaron a este indicador desalentador ya que ni por conducto de los Corrientes se superó la meta como ha sido habitual en ese segmento de los Ingresos.

TABLA 35.

CONCEPTO	VIGENTE	EJECUTADO	LPS	%
Ingresos Corrientes	46.267,4	43.334,7	-2.932,7	-6,3%
Recursos de Capital	8.113,2	5.183,2	-2.930,0	-36,1%
Fuentes Financieras	21.924,7	15.205,5	-6.719,2	-30,6%
Ingresos Totales	76.305,3	63.723,4	-12.581,9	-16,5%

Fuente: Elaboración propia con datos SEFIN

GRAFICO 34.



### III.3.4. ALCANCE DE PRESUPUESTOS EJECUTADOS 2006-2007-2008-2009

En términos generales, el servicio total de ingresos para el ejercicio fiscal bajo análisis fue de aproximadamente 83.5% sobre lo estimado, cuatro y medio puntos porcentuales menos que lo manifestado en el año anterior.

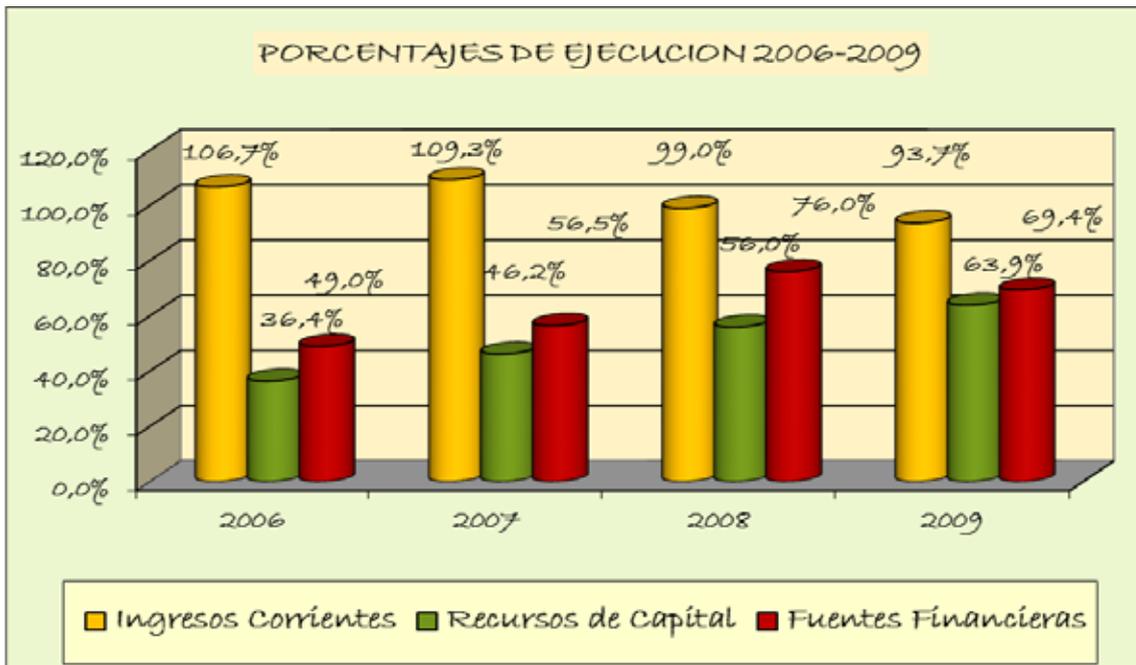
A continuación se muestra el alcance que tuvieron cada una de las cuentas principales conforme lo puntualizado en los Presupuestos Vigente y Ejecutado, para cada uno de los periodos expuestos.

TABLA 36.

% DE ALCANCE DE PRESUPUESTOS EJECUTADOS 2006-2007-2008-2009				
CUENTAS	2006	2007	2008	2009
Ingresos Corrientes	106,7%	109,3%	99,0%	93,7%
Recursos de Capital	36,4%	46,2%	56,0%	63,9%
Fuentes Financieras	49,0%	56,5%	76,0%	69,4%
Ingresos Totales	87,0%	91,1%	89,0%	83,5%

Fuente: Elaboración propia en base a datos SEFIN

GRAFICO 35.



La cuenta más importante dentro del Presupuesto de Ingresos es la que corresponde a los Corrientes ya que es la de mayor volumen y la que comúnmente ha superado las expectativas, sin embargo para el 2008 la regla se rompe dando paso a un desempeño por debajo de lo esperado con un 1%, pero que comparado con el 2007 la disminución es de 10 puntos porcentuales.

Con similar desenlace, en el 2009 tampoco se logra la meta cuando se expone un alcance del 93.7%.

En cuanto a los Recursos de Capital, han mejorado cada año su asistencia cuando pasan de rendir 36% en el 2006 a un 46% en el 2007. Luego en el 2008 exhiben un 56% y finalmente culmina el 2009 con 63.9%.

Por su parte, las Fuentes Financieras que hasta el ejercicio fiscal precedente había sido creciente su participación, en el periodo bajo estudio desciende en 7%. Aún no se logra con ambas cuentas llegar a los objetivos estimados en los Presupuestos Vigentes pero en términos relativos se observan adelantos importantes.

### III.3.5. RESUMEN CON CIFRAS GLOBALES APROBADO, VIGENTE Y EJECUTADO 2009

Previo a entrar a la revisión detallada de cada una de las sub-cuentas que componen el Presupuesto de Ingresos y a manera de precierre de este fragmento que se ha referido en forma general y comparativa al incluir los valores de los cuatro últimos periodos fiscales cumplidos sobre las tres cuentas torales en los presupuestos aprobado, vigente y ejecutado; se diseña un gráfico que muestra precisamente en ese sentido las cifras puntuales de cada uno de los rubros principales solamente para el 2009:

TABLA 37.

RESUMEN APROBADO-VIGENTE Y EJECUTADO 2009			
(mll. lempiras)			
DETALLE	APROBADO	VIGENTE	EJECUTADO
Ingresos Corrientes	43.223,4	46.267,4	43.334,7
Recursos de Capital	6.614,0	8.113,2	5.183,2
Fuentes Financieras	14.172,1	21.924,7	15.205,5
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>64.009,5</b>	<b>76.305,3</b>	<b>63.723,4</b>

Fuente: Elaboración propia con datos SEFIN

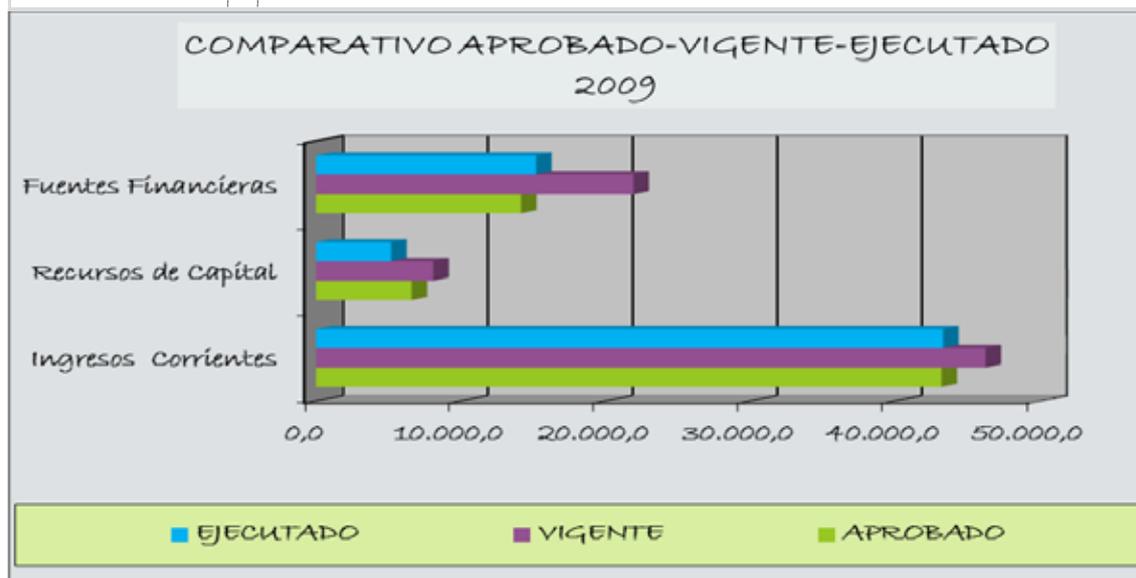


GRAFICO 36.

### **III.3.6. COMPARATIVO SEMESTRAL DE LA EJECUCION PRESUPUESTARIA 2009**

Por la peculiaridad política y económica que ciñó al país en el 2009, en esta parte del capítulo se consideró sustancial hacer una exploración de las cifras de ejecución presupuestaria encasillando el examen en forma semestral, acorde con la sucesión de los acontecimientos de Estado que coincidentemente se dieron al filo del mes de Junio.

En seguida se muestran los valores cortando al cierre del 1º semestre y posteriormente el comparativo de rigor que culmina en Diciembre de ese año.

#### **III.3.6.1.- DESEMPEÑO DEL 1º SEMESTRE DEL 2009**

Una revisión panorámica de los resultados hasta Junio del 2009 refleja que el periodo se caracterizó por la reducción de los ingresos fiscales (y una mayor expansión de gastos, principalmente en sueldos y salarios). Concentrando la atención en la recepción de Ingresos, se produjeron con un 12.0% por debajo de lo programado con más de L.3,800 millones, siendo como es usual, la responsabilidad más alta en esta relación para los Corrientes que registraron una variación negativa de L.3,440 millones ,13.8% por debajo de lo programado en su renglón.

De ese desfase a los Ingresos Tributarios le correspondió el 49% y el 51% a los No Tributarios, entendiéndose que las influencias de mayor relieve en la porción programada y no recibida por vía Tributaria estuvieron a cargo del Impuesto sobre la Renta como derivación de menores recaudaciones debido en parte a la aplicación de las últimas reformas a la Ley en lo relacionado con la Retención en la Fuente.

Y muy de cerca se posiciona el rubro Impuestos sobre Importaciones y en tercer lugar el Impuesto sobre Producción, Consumo y Ventas, estos últimos como secuela de la crisis económica que incidió en la demanda de bienes y servicios.

Con los Ingresos No Tributarios, su mayor incidencia fue primariamente por lo no recibido vía Cánones y Regalías ya que se incorporó en este rubro valores por la concesión de la 4º banda de telefonía celular (Digicel) y estos ingresaron en el 2008. Recuérdese que se tomó el Presupuesto 2008 como modelo para el 2009.

La única cuenta que superó la meta fue Recursos de Capital con casi L. 594 millones (44.7%) por arriba de lo estimado.

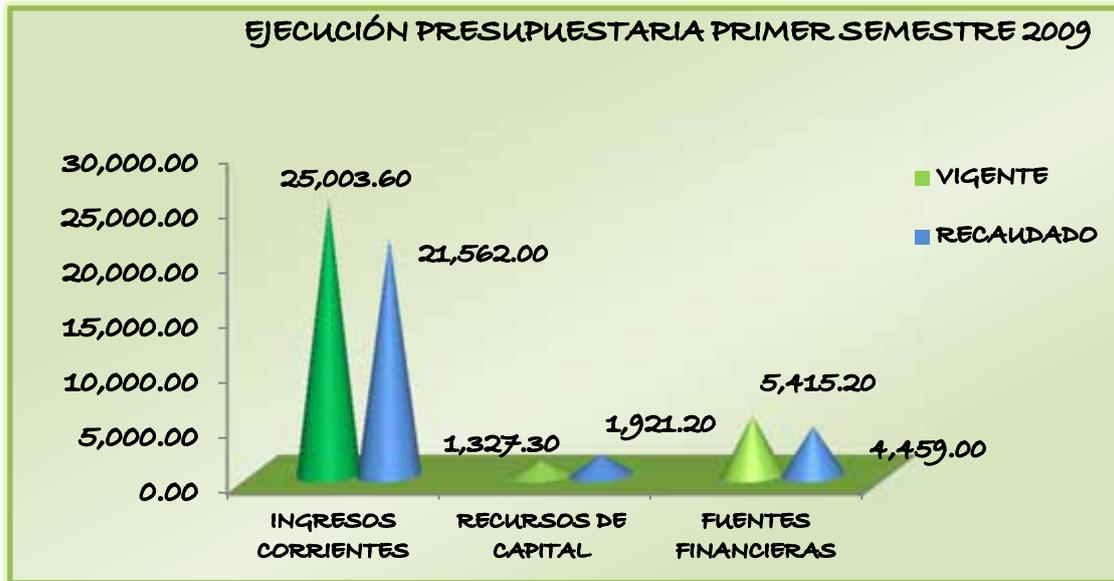
Con las Fuentes Financieras aconteció que después de esperar L. 5,400 millones por su vía, ingresó menos del 82% lo que representa cerca de L.960 millones que no se recibieron, aproximadamente un 18% por debajo de lo estimado.

TABLA 38.

<i>AL 30 DE JUNIO 2009</i>				
<i>CUENTAS</i>	<i>I SEMESTRE 2009</i>		<i>DIFERENCIA</i>	
	<i>VIGENTE</i>	<i>RECAUDADO</i>	<i>LPS.</i>	<i>%</i>
<b><i>INGRESOS TOTALES</i></b>	<b>31.746,1</b>	<b>27.942,2</b>	<b>-3.803,9</b>	<b>-12,0%</b>
<b><i>INGRESOS CORRIENTES</i></b>	<b>25.003,6</b>	<b>21.562,0</b>	<b>-3.441,6</b>	<b>-13,8%</b>
<b><i>INGRESOS TRIBUTARIOS</i></b>	<b>21.898,8</b>	<b>20.224,6</b>	<b>-1.674,2</b>	<b>-7,6%</b>
IMPTO.S/LA RENTA	7.878,5	7.099,1	-779,4	-9,9%
IMPTO.S/LA PROPIEDAD	256,2	256,6	0,4	0,2%
IMPTO.S/PRODUCC.,CONSUMO Y VTAS.	8.635,3	8.372,1	-263,2	-3,0%
IMPTO.S/ACTIVIDADES ESPECIFICAS	3.443,9	3.451,9	8,0	0,2%
IMPTO.S/IMPORTACIONES	1.677,8	1.038,8	-639,0	-38,1%
IMPTO.S/BENEFICIOS EVENTUALES	7,1	6,1	-1,0	-14,1%
<b><i>INGRESOS NO TRIBUTARIOS</i></b>	<b>3.104,8</b>	<b>1.337,4</b>	<b>-1.767,4</b>	<b>-56,9%</b>
VENTA DE BIENES Y SERVICIOS	4,7	27,9	23,2	493,6%
RENTAS DE LA PROPIEDAD	6,4	20,5	14,1	220,3%
DONAC. Y TRANSF. CORRIENTES	424,8	8,0	-416,8	-98,1%
<b><i>OTROS INGRESOS NO TRIBUTARIOS</i></b>	<b>2.668,9</b>	<b>1.281,0</b>	<b>-1.387,9</b>	<b>-52,0%</b>
Tasas	105,8	149,8	44,0	41,6%
Derechos	100,2	154,3	54,1	54,0%
Cánones	2.334,9	765,7	-1.569,2	-67,2%
Multas	56,4	125,7	69,3	122,9%
Otros No Tributarios	71,6	85,5	13,9	19,4%
<b><i>RECURSOS DE CAPITAL</i></b>	<b>1.327,3</b>	<b>1.921,2</b>	<b>593,9</b>	<b>44,7%</b>
<b><i>FUENTES FINANCIERAS</i></b>	<b>5.415,2</b>	<b>4.459,0</b>	<b>-956,2</b>	<b>-17,7%</b>

Fuente: Elaboración propia c/datos SEFIN Ejecución Presupuestaria Acumulada al 2º Trimestre 2009

GRAFICO 37.



### III.3.6.2.- DESEMPEÑO DEL 2º SEMESTRE DEL 2009

Cerrando el círculo de análisis semestral, el servicio de los ingresos públicos no es mejor para el segundo semestre, la meta proyectada no se logra por L.8,770 millones que significan 19.7%. Esta vez, los Ingresos Corrientes superan ligeramente el objetivo en un 2.4%, al contrario de los resultados manifestados por las otras dos cuentas principales que no consiguen el objetivo por 52% y 35%, lo que en términos absolutos son más de L.9,200 millones.

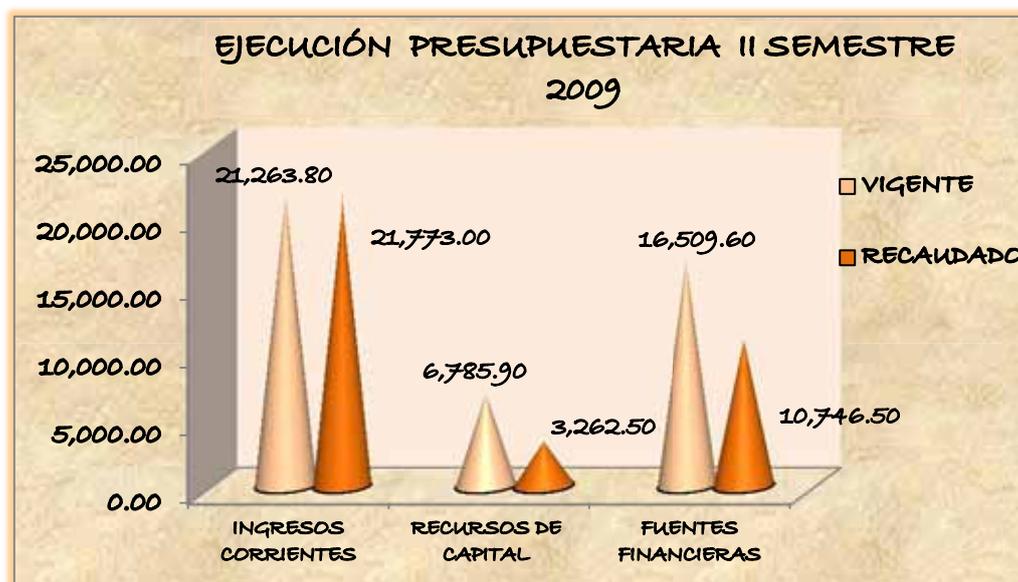
A razón de evitar repetición, no se describen las causas ampliamente conocidas por todos en este punto del estudio, cuando las mismas se vuelven mucho más axiomáticas, sobre todo cuando afectan los resultados en lo referente a las cuentas que conjugan el apoyo económico de las naciones amigas y organismos cooperantes.

TABLA 39.

RESUMEN DE EJECUCION PRESUPUESTARIA DE INGRESOS				
AL 31 DE DICIEMBRE 2009				
CUENTAS	II SEMESTRE 2009		DIFERENCIA	
	VIENGE	RECAUDADO	LPS.	%
<b>INGRESOS TOTALES</b>	<b>44.559,3</b>	<b>35.782,0</b>	<b>-8.777,3</b>	<b>-19,7%</b>
<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	<b>21.263,8</b>	<b>21.773,0</b>	<b>509,2</b>	<b>2,4%</b>
<b>INGRESOS TRIBUTARIOS</b>	<b>20.004,2</b>	<b>18.883,5</b>	<b>-1.120,7</b>	<b>-5,6%</b>
IMPTO.S/LA RENTA	4.890,7	5.409,2	518,5	10,6%
IMPTO.S/LA PROPIEDAD	125,5	134,2	8,7	6,9%
IMPTO.S/PRODUCC.,CONSUMO Y VENTAS	9.208,0	8.013,4	-1.194,6	-13,0%
IMPTO.S/ACTIVIDADES ESPECIFICAS	4.784,7	4.294,4	-490,3	-10,2%
IMPTO.S/IMPORTACIONES	989,1	1.026,3	37,2	3,8%
IMPTO.S/BENEFICIOS EVENTUALES	6,2	6,0	-0,2	-3,2%
<b>INGRESOS NO TRIBUTARIOS</b>	<b>1.259,6</b>	<b>2.889,5</b>	<b>1.629,9</b>	<b>129,4%</b>
VENTA DE BIENES Y SERVICIOS	17,9	25,0	7,1	39,7%
RENTAS DE LA PROPIEDAD	19,7	21,8	2,1	10,7%
DONACIONES Y TRANSFERENCIAS CORRIENTES	660,9	748,9	88,0	13,3%
<b>OTROS INGRESOS NO TRIBUTARIOS</b>	<b>561,1</b>	<b>2.093,8</b>	<b>1.532,7</b>	<b>273,2%</b>
Tasas	91,9	135,1	43,2	47,0%
Derechos	123,3	121,4	-1,9	-1,5%
Canonos	-803,1	645,7	1.448,8	-180,4%
Multas	123,7	99,6	-24,1	-19,5%
Otros No Tributarios	1.025,3	1.092,0	66,7	6,5%
<b>RECURSOS DE CAPITAL</b>	<b>6.785,90</b>	<b>3.262,50</b>	<b>-3.523,4</b>	<b>-51,9%</b>
<b>FUENTES FINANCIERAS</b>	<b>16.509,60</b>	<b>10.746,50</b>	<b>-5.763,1</b>	<b>-34,9%</b>

Fuente: Elaboración propia c/datos SEFIN Ejecución Presupuestaria Acumulada al 4º Trimestre 2009

GRAFICO 38.



### III.3.6.3.- COMPARATIVO GRAFICO DE 1º Y 2º SEMESTRE DEL 2009

En esta fracción del estudio no se extiende el análisis más allá de lo que en gráficos se pueda visualizar ya que se trata de dar al lector una idea compendiada de las cifras expuestas y explicadas en los párrafos anteriores relacionados, englobando los números más relevantes con los que concluyeron ambos periodos. Sin embargo si es importante destacar, que el 2º semestre se estimaron mayores niveles de recaudación, 28.8% más de lo programado para los primeros seis meses del año y se superó la recepción acumulada a Junio en un 21.9%.

Por otro lado, el 43.8% del total de ingresos públicos fue recibido en el primer semestre, frente al 58.4% acumulado que se registró al cierre del segundo semestre.

TABLA 40.

RESUMEN EJECUCION SEMESTRAL PRESUPUESTARIA DE INGRESOS				
DE ENERO A JUNIO 2009 Y DE JULIO A DICIEMBRE 2009				
(mll. lempiras)				
CUENTAS	VIGENTE	RECAUDADO	LPS.	%
INGRESOS CORRIENTES	25.003,6	21.562,0	-3.441,6	-13,8%
RECURSOS DE CAPITAL	1.327,3	1.921,2	593,9	13,0%
FUENTES FINANCIERAS	5.415,2	4.459,0	-956,2	-17,7%
<b>INGRESOS TOTALES 1º SEMESTRE</b>	<b>31.746,1</b>	<b>27.942,2</b>	<b>-3.803,9</b>	<b>-12,0%</b>
INGRESOS CORRIENTES	21.263,8	21.773,0	509,2	2,4%
RECURSOS DE CAPITAL	6.785,9	3.262,5	-3.523,4	13,0%
FUENTES FINANCIERAS	16.509,6	10.746,5	-5.763,1	-34,9%
<b>INGRESOS TOTALES 2º SEMESTRE</b>	<b>44.559,3</b>	<b>35.782,0</b>	<b>-8.777,3</b>	<b>-19,7%</b>
<b>TOTAL INGRESOS 2009</b>	<b>76.305,4</b>	<b>63.724,2</b>	<b>-12.581,2</b>	<b>-16,5%</b>

Fuente: Elaboración propia c/datos SEFIN

GRAFICO 39.



### III.3.7. RESULTADO PRESUPUESTARIO - ECONOMICO - FINANCIERO 2009

TABLA 41.

RESULTADOS: PRESUPUESTARIO - ECONOMICO - FINANCIERO 2009			
CUENTAS	PRESUPUESTARIO	ECONOMICO	FINANCIERO
<b>INGRESOS</b>	<b>63.723.430.473,25</b>		
<b>CORRIENTES</b>	<b>43.334.754.915,50</b>	<b>43.334.754.915,50</b>	
Tributarios	39.108.035.388,37		
No Tributarios	4.226.719.527,13		
<b>RECURSOS DE CAPITAL</b>	<b>5.183.217.988,78</b>		<b>5.183.217.988,78</b>
Transferencias y Donaciones de Capital	5.125.781.043,88		
Disminución de la Inversión Financiera	57.436.944,90		
<b>FUENTES FINANCIERAS</b>	<b>15.205.457.568,97</b>		
Endeudamiento Público	10.595.079.729,30		
Obtención de Préstamos	4.610.377.839,67		
<b>EGRESOS</b>	<b>70.970.524.926,78</b>		
<b>CORRIENTES</b>	<b>51.657.190.631,20</b>	<b>-51.657.190.631,20</b>	
De Consumo	37.569.349.523,22		
Rentas de La Propiedad	2.468.863.670,98		
Transferencias Corrientes	8.107.992.633,23		
Asignaciones Globales	3.510.984.803,77		
<b>DE CAPITAL</b>	<b>14.573.163.741,79</b>		<b>-14.573.163.741,79</b>
Inversión Real Directa	8.155.497.932,29		
Transferencias de Capital	5.422.599.634,56		
Inversión Financiera	18.400.000,00		
Asignaciones Globales	976.666.174,94		
<b>APLICACIONES FINANCIERAS</b>	<b>4.740.170.553,79</b>		
Amortización Deuda Interna L/P	551.824.416,57		
Amortización Deuda Externa L/P	2.388.645.157,89		
Disminución de otros Pasivos	1.799.700.979,33		
	<b>-7.247.094.453,53</b>		
	<b>PRESUPUESTARIO</b>	<b>-8.322.435.715,70</b>	<b>-8.322.435.715,70</b>
		<b>DESAHORRO</b>	<b>-17.712.381.468,71</b>
			<b>DEFICIT</b>

Fuente: Elaboración propia con datos SEFIN

El Resultado Neto Presupuestario del ejercicio fiscal bajo análisis muestra saldo en rojo por arriba de los L.7,240 millones, cuando los ingresos totales suman L.63,720 millones frente a L.70,970 millones emanados del gasto.

El déficit neto del presupuesto incluye no solamente el desempeño centralizado sino que el de todo el aparato gubernamental.

Manteniendo el comportamiento negativo, el servicio de las Cuentas Corrientes refleja un desahorro como resultado económico de más de L.8,320 millones. Este desahorro en Cuenta Corriente más la deducción de la Cuenta de Capital irradia un extraordinario déficit arriba de L.17,710 millones como Resultado Financiero en el 2009.

### III.3.7.1. COMPARATIVO DEL RESULTADO NETO PRESUPUESTARIO (2006-2009)

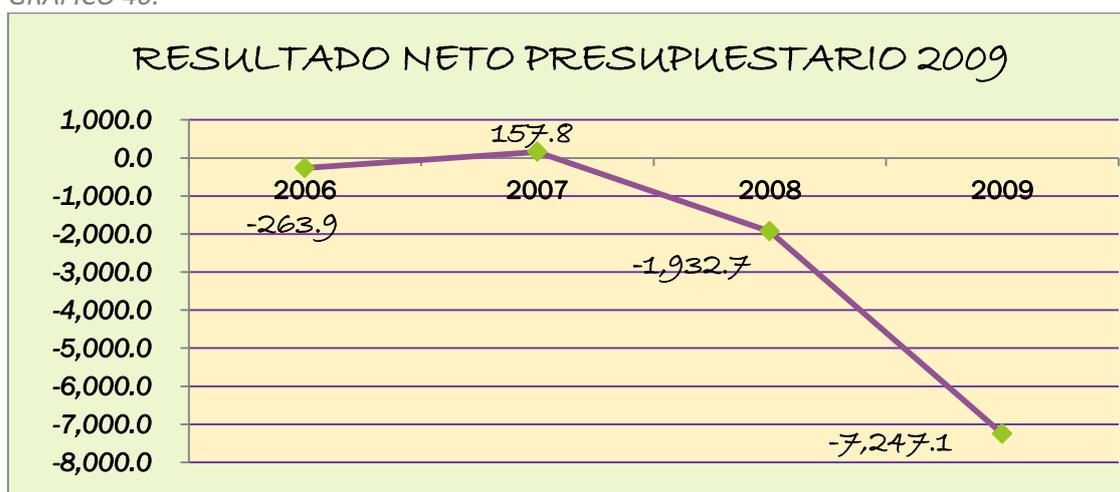
Visualizar la descripción del comportamiento que han exhibido los Resultados Financieros de los últimos 4 años en el cuadro a continuación, facilita la reseña de tales valores al mostrar las alzas dramáticas sufridas en ese sentido sobre todo del 2008 al 2009 cuando la insuficiencia de recursos porcentualmente representa un incremento de más de 275% pero que en términos absolutos significan L. 5,300 millones por encima del efecto anterior.

TABLA 42.

RESULTADO NETO PRESUPUESTARIO (2006-2009)			
(ml. Lempiras)			
AÑOS	RESULTADO	VARIACION	
		LEMPIRAS	%
2006	-263,9		
2007	157,8	421,7	-160%
2008	-1.932,7	-2.090,5	-1325%
2009	-7.247,1	-5.314,4	275%

Fuente: Elaboración propia con datos SEFIN

GRAFICO 40.



### III.3.7.2. COMPARATIVO DEL RESULTADO ECONOMICO (2006-2009)

Hasta el 2007 se expuso un ahorro en la Cuenta Corriente con tendencia a la disminución pero aun positivo. No así en el 2008 cuando se manifiesta un desahorro de L.2,500 millones, que efectivamente constituyen L.4,300 millones menos del ciclo antecesor. Y la situación no es mejor en el 2009, antes bien el deterioro económico es mayor cuando pone a la vista un ensanchamiento del desbalance en proporción porcentual similar al ejercicio fiscal precedente (231%) significando más de L.5,800 millones.

TABLA 43.

RESULTADO ECONOMICO (2006-2009)			
(ml. Lempiras)			
AÑOS	AHORRO	VARIACION	
	DESAHORRO	LEMPIRAS	%
2006	3.186,1		
2007	1.844,2	-1.341,9	-42%
2008	-2.516,9	-4.361,1	-236%
2009	-8.322,4	-5.805,5	-231%

Fuente: Elaboración propia con datos SEFIN

GRAFICO 41.



### III.3.7.3. COMPARATIVO DEL RESULTADO FINANCIERO (2006-2009)

La fórmula que expresa la diferencia entre el ahorro o desahorro en cuenta corriente y el déficit o superávit en la cuenta de capital ha producido por los tres ejercicios fiscales predecesores al 2009 (2006-2007-2008) saldos financieros deficitarios, que han aumentado a un ritmo acelerado con alzas relativas de hasta 780% y absolutas de más de L.9,300 millones.

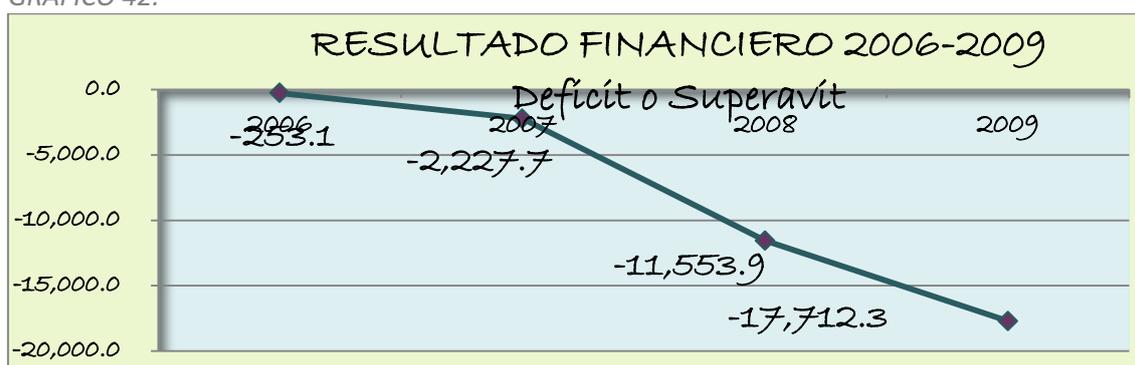
Terminado el año en estudio se aprecia que el desajuste se amplía pero con menor fuerza tanto porcentual (53%) como monetariamente (un poco más de L.6,000 millones) que la mostrada en los ciclos previos.

TABLA 44.

RESULTADO FINANCIERO (2006-2009)			
(ml. Lempiras)			
AÑOS	DEFICITO	VARIACION	
	SUPERAVIT	LEMPIRAS	%
2006	-253,1		
2007	-2.227,7	-1.974,6	780%
2008	-11.553,9	-9.326,2	419%
2009	-17.712,3	-6.158,4	53%

Fuente: Elaboración propia con datos SEFIN

GRAFICO 42.



### III.4. INGRESOS CORRIENTES

Es sabido que la cuenta de mayor importancia por su influencia en los Ingresos Públicos es la que conjuga los Ingresos Corrientes por lo que es apropiado hacer de entrada una breve relación de su comportamiento en el 2009 desde su valor inicial para luego enfrentarlo con la sumatoria de lo modificado y finalmente compararlo con lo que efectivamente se cumplió.

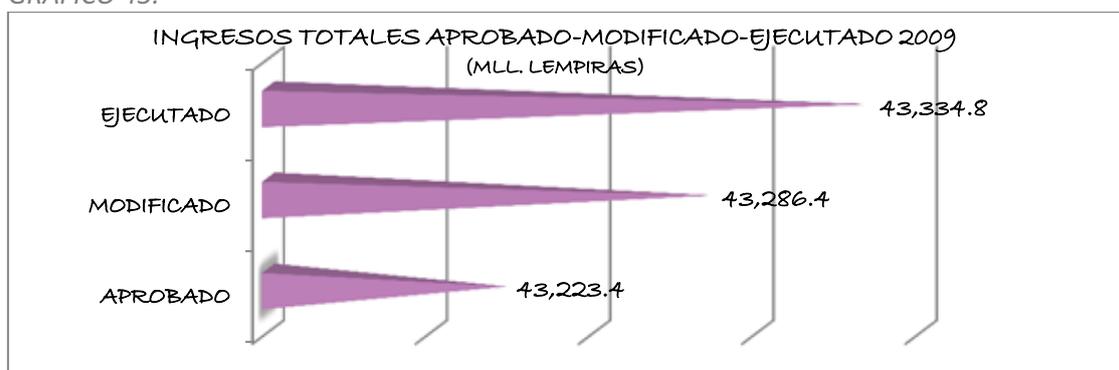
TABLA 45.

COMPORTAMIENTO GLOBAL DE LOS INGRESOS CORRIENTES EN EL 2009							
(MLL. Lps.)							
APROBADO	MODIFICADO	VARIACION		MODIFICADO	EJECUTADO	VARIACION	
		LPS.	%			LPS.	%
43.223.400.000,0	46.267.351.879,4	3.043.951.879,4	7,04%	46.267.351.879,4	43.334.754.915,5	-2.932.596.963,9	-6,34%
Fuente: Elaboración propia con datos SEFIN							

Las escaladas que presentaron los Corrientes en sus tres modalidades: Aprobado, Vigente y Ejecutado, superan levemente los 7 puntos porcentuales cuando de lo establecido en principio crece en L.3,000 millones para decrecer en similar proporción absoluta (L.2,932 millones) en 6.34% en sus resultados reales. Hay que resaltar que las cifras no muestran mayor discrepancia especialmente porque el Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la Republica fue aprobado en Julio del 2009 cuando la mitad del año había transcurrido facilitándose el suministro de valores más precisos.

Lo que en el 2009 fue 0.15% y 0.11%, en el 2008 (según Informe Macroeconómico TSC) fue 7.04% y -6.34%.

GRAFICO 43.



Manteniendo la clasificación invariable del esquema de cuentas presupuestarias, el fragmento a analizar enseguida se separa en sus dos conductos básicos: **Los Ingresos Tributarios y los No Tributarios**, y se trata justamente de interpretar pormenorizadamente el comportamiento de ambos ya que hasta el inciso III.3.5 del presente informe, se han expuesto los números globales de los tres cómputos principales del Presupuesto General de Ingresos de la República, así es como aparece Ingresos Corrientes con montos aprobados, modificados y ejecutados pero que desde este punto se interna el estudio hacia como se manifestaron una y otra sección y sus derivaciones en el 2009.

En el caso de los Ingresos Tributarios, se aprobaron L.40,000 millones estimándose posteriormente un incremento adicional de L 9.9 millones (0.025%). Finalmente de la suma vigente se percibe 2.4% por debajo de tal proyección que significaron más de L.973 millones que no se recibieron.

Por su parte, los No Tributarios exponen resultados más alentadores cuando suben en aproximadamente 1.7% sobre lo autorizado en un principio y se logra al cierre no solamente superar lo programado sino que rebasar la meta en casi 32%.

TABLA 46.

DETALLE DE VARIACIONES EN LOS INGRESOS CORRIENTES 2009								
(MILLONES LEMPRAS)								
CUENTA	APROBADO	MODIFICADO	VARIACION		MODIFICADO	EJECUTADO	VARIACION	
			LPS.	%			LPS.	%
TRIBUTARIOS	40.071.400.000,00	41.902.961.013,34	1.831.561.013,34	4,57%	41.902.961.013,34	39.108.035.388,37	-2.794.925.624,97	-6,67%
NO TRIBUTARIOS	3.152.000.000,00	4.364.390.866,05	1.212.390.866,05	38,46%	4.364.390.866,05	4.226.719.527,13	-137.671.338,92	-3,15%
<b>TOTAL</b>	<b>43.223.400.000,00</b>	<b>46.267.351.879,39</b>	<b>3.043.951.879,39</b>	<b>7,04%</b>	<b>46.267.351.879,39</b>	<b>43.334.754.915,50</b>	<b>-2.932.596.963,89</b>	<b>-6,34%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN

GRAFICO 44.



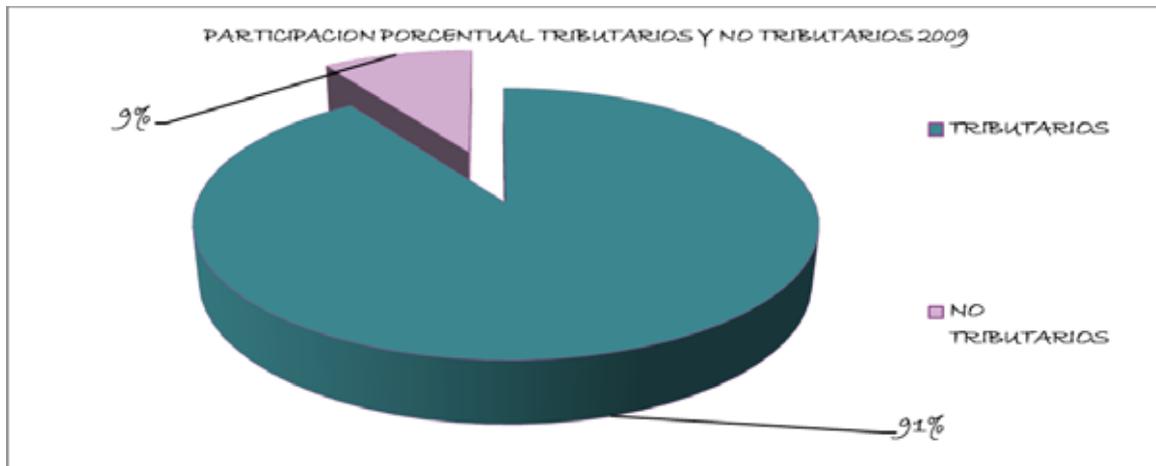
Es una condición casi inalterable que sean los Ingresos Tributarios la plataforma más sólida de los Corrientes representando por los últimos cuatro años un promedio ejecutado del 91% frente a una media del 9% de los No Tributarios.

TABLA 47.

INGRESOS CORRIENTES EJECUTADOS 2006-2007-2008-2009										
PARTICIPACION PROMEDIO TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS EN LOS INGRESOS CORRIENTES										
(millones lempiras)										
CUENTA	2006		2007		2008		2009		PROMEDIO	
	LPS	%								
TRIBUTARIOS	31.548,7	92%	38.048,8	93%	39.851,6	87%	39.108,0	90%	37.139,3	91%
NO TRIBUTARIOS	2.892,4	8%	2.728,6	7%	5.927,8	13%	4.226,7	10%	3.943,9	9%
<b>TOTAL</b>	<b>34.441,1</b>	<b>100%</b>	<b>40.777,4</b>	<b>100%</b>	<b>45.779,4</b>	<b>100%</b>	<b>43.334,7</b>	<b>100%</b>	<b>41.083,2</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN

GRAFICO 45.



En la fracción de revisión que sigue, se profundiza un poco más en el examen de las dos Sub-cuentas Corrientes a fin de proporcionar una visión de mayor puntualidad sobre el servicio que mostraron en la ejecución presupuestaria del 2009 exponiéndose cuatro escenarios comparativos de análisis, uno bajo la perspectiva de aprobado, vigente y ejecutado (2009), otro por los niveles de cumplimiento agenciados en periodos fiscales precedentes (2006-2009), el tercero por el grado de participación promedio en base a lo percibido durante los cuatro años postreros (2006-2009) y el cuarto y último con un comparativo de ejecución semestral, incluyendo en cada uno de dichos esquemas el examen de los renglones que los conforman.

#### **III.4.1.- INGRESOS TRIBUTARIOS.-**

La atención se centra ahora en las seis cuentas que se compilan en los Ingresos Tributarios y que en su caso la exploración es notable por la incidencia trascendental que tienen en el total de recursos de que dispone el Estado para hacer frente a sus obligaciones.

##### **III.4.1.1. ENFOQUE I: INGRESOS TRIBUTARIOS (2009 APROBADO -VIGENTE-EJECUTADO)**

Del conjunto de Impuestos que se concentran dentro de los Ingresos Tributarios, cuatro sufrieron alteraciones *poco significativas* al reubicar sus valores aprobados a vigentes con incrementos de entre L.338 y L.500 millones, y se trata de y se trata del Impuesto sobre Actividades Específicas, sobre Ventas, Renta e Importaciones. Con variaciones cero permanecen el Impuesto a la Propiedad y el de Beneficios Eventuales.

En realidad los cambios más importantes se dieron en lo ejecutado; es decir, se expone una discrepancia en el rendimiento final de 2,795 millones que constituyen 6.7% menos de lo que se esperaba recibir, de los cuales cinco tributos pasan su factura en forma negativa y son: El Impuesto sobre Producción, Consumo y Ventas, el Impuesto sobre Importaciones, Actividades Específicas, Rentas y Beneficios Eventuales.

Un impuesto superó la meta que en suma generó L.9 millones por arriba de lo que se había proyectado por su línea y fue el Impuesto a la Propiedad.

La desaceleración de la economía mundial afectó entre otros el ingreso por remesas del exterior que a su vez incide en el volumen de ventas de bienes y servicios *gravados*, así mismo a esta crisis se le atribuye menor dinamismo en el comercio exterior debido a una disminución en la demanda del consumo de mercancías *importadas* y por otro lado, en lo relacionado a Impuestos por *Beneficios Eventuales* se ve una influencia negativa cómo resultado de menor actividad en la venta de lotería y uso de máquinas tragamonedas mayormente.

TABLA 48.

<b>COMPARATIVO DE INGRESOS TRIBUTARIOS: APROBADO, VIGENTE Y EJECUTADO 2009</b>								
(MILLONES LEMPIRAS)								
<b>CUENTA</b>	<b>APROB.</b>	<b>MODIFIC.</b>	<b>Variac. L .</b>	<b>Variac %</b>	<b>MODIFIC.</b>	<b>EJECUT.</b>	<b>Variac. L .</b>	<b>Variac %</b>
Impto s/ la Renta	12.281,90	12.769,20	487,30	4,0%	12.769,20	12.508,26	-260,94	-2,0%
Impto s/ la Propiedad	381,70	381,70	0,00	0,0%	381,70	390,76	9,06	2,4%
Impto s/ Prod., Cons., Vtas	17.343,30	17.843,30	500,00	2,9%	17.843,30	16.385,52	-1.457,78	-8,2%
Impto. s/ Serv.y Act.Esp.	7.722,70	8.228,60	505,90	6,6%	8.228,60	7.746,28	-482,32	-5,9%
Impto. s/ Importaciones	2.328,50	2.666,90	338,40	14,5%	2.666,90	2.065,14	-601,76	-22,6%
Impto. s/ Benef.Event.	13,30	13,30	0,00	0,0%	13,30	12,07	-1,23	-9,2%
<b>TOTAL</b>	<b>40.071,40</b>	<b>41.903,00</b>	<b>1.831,60</b>	<b>4,6%</b>	<b>41.903,00</b>	<b>39.108,03</b>	<b>-2.794,97</b>	<b>-6,7%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN

GRAFICO 46.



### III.4.1.2. ENFOQUE II: INGRESOS TRIBUTARIOS (EJECUTADO 2006 - 2009)

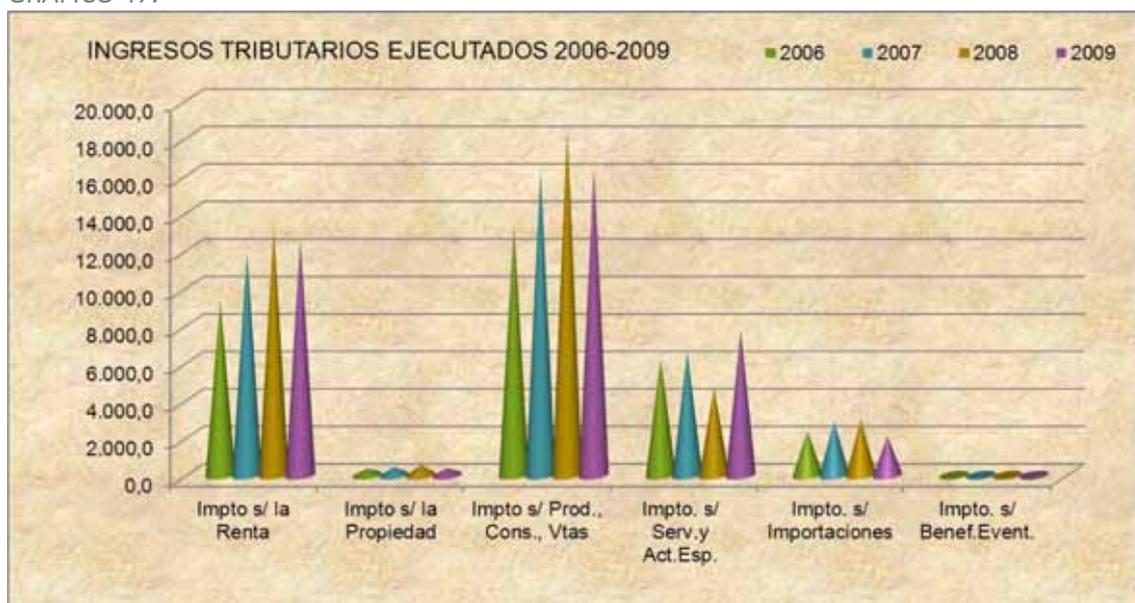
La ejecución presupuestaria del 2006 al 2007 creció un 21% que son L.6, 500 millones. Este mismo análisis entre 2007 y 2008 muestra una subida leve de un 5%, lo que representa cerca de L.1, 800 millones. Y entre el 2008 y 2009 la diferencia es de L.743.5 millones por debajo de la línea estimada, lo que demuestra por primera vez que en el comparativo de los últimos cuatro ejercicios fiscales concluidos los Ingresos Tributarios decrecen en un 1.87%.

TABLA 49.

INGRESOS TRIBUTARIOS EJECUTADOS (2006-2007-2008-2009)												
(Millones de Lempiras)												
CUENTA	2006	2007	Variac. L .	Variac %	2007	2008	Variac. L .	Variac %	2008	2009	Variac. L .	Variac %
Impto s/ la Renta	9.326,3	11.876,2	2.549,9	27%	11.876,2	13.163,3	1.287,1	11%	13.163,3	12.508,3	-655,0	-4,98%
Impto s/ la Propiedad	359,8	440,6	80,8	22%	440,6	543,8	103,2	23%	543,8	390,8	-153,0	-28,14%
Impto s/ Prod., Cons., Vtas	13.276,1	16.237,4	2.961,3	22%	16.237,4	18.474,3	2.236,9	14%	18.474,3	16.385,5	-2.088,8	-11,31%
Impto. s/ Serv.y Act.Esp.	6.224,4	6.595,8	371,4	6%	6.595,8	4.681,6	-1.914,2	-29%	4.681,6	7.746,3	3.064,7	65,46%
Impto. s/ Importaciones	2.354,1	2.886,6	532,5	23%	2.886,6	2.975,1	88,5	3%	2.975,1	2.065,1	-910,0	-30,59%
Impto. s/ Benef.Event.	8,0	12,2	4,2	53%	12,2	13,5	1,3	11%	13,5	12,1	-1,4	-10,59%
<b>TOTAL</b>	<b>31.548,7</b>	<b>38.048,8</b>	<b>6.500,1</b>	<b>21%</b>	<b>38.048,8</b>	<b>39.851,6</b>	<b>1.802,8</b>	<b>5%</b>	<b>39.851,6</b>	<b>39.108,0</b>	<b>-743,6</b>	<b>-1,87%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN

GRAFICO 47.



**III.4.1.3. ENFOQUE III: INGRESOS TRIBUTARIOS EJECUTADOS (% DE PARTICIPACION PROMEDIO DE SUB-CUENTAS 2006-2009**

El Impuesto sobre Ventas mantiene en promedio la supremacía de participación dentro de los Ingresos Tributarios al representar en promedio 43.25% de estos, lo que significa un cociente de L. 16,000 millones .

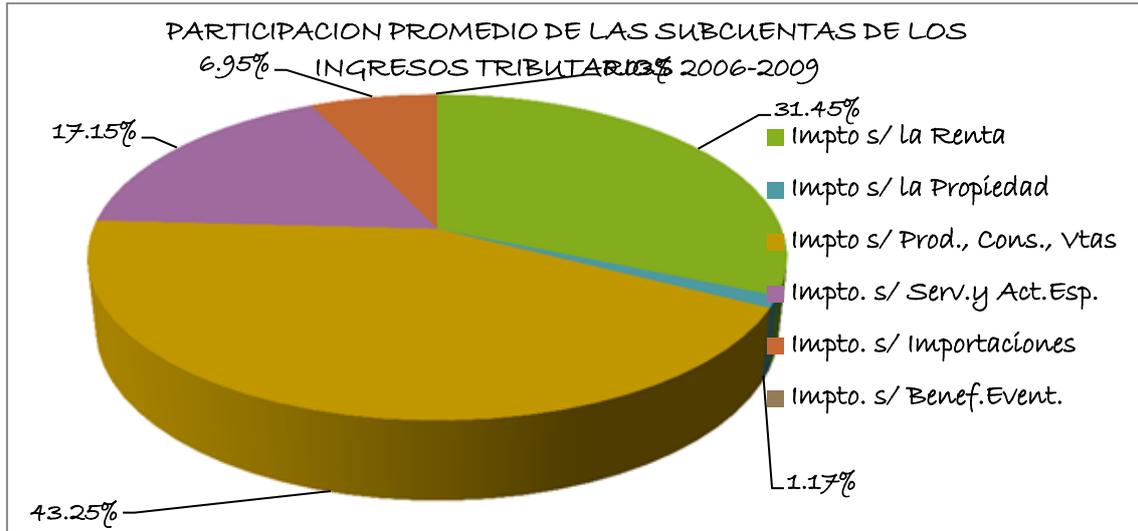
En segunda posición está el Impuesto sobre la Renta que sostiene una media del 31.45% (L.11.700 millones) por los últimos cuatro años. Entre ambos impuestos componen casi el 75% de los Tributarios. El tercer lugar con 17.15% (6.300 millones) corresponde al Impuesto sobre Actividades Específicas.

TABLA 50.

<b>% PARTICIPACION PROMEDIO DE LAS SUB CUENTAS DE LOS INGRESOS TRIBUTARIOS</b>										
<i>(millones lempiras)</i>										
<b>CUENTA</b>	<b>2006</b>	<b>% PARTIC</b>	<b>2007</b>	<b>% PARTIC</b>	<b>2008</b>	<b>% PARTIC</b>	<b>2009</b>	<b>% PARTIC</b>	<b>PROMEDIO</b>	
<i>Impto s/ la Renta</i>	9.326,3	29,56%	11.876,2	31,21%	13.163,3	33,03%	12.508,3	31,98%	11.718,5	31,45%
<i>Impto s/ la Propiedad</i>	359,8	1,14%	440,6	1,16%	543,8	1,36%	390,8	1,00%	433,7	1,17%
<i>Impto s/ Prod., Cons., Vtas</i>	13.276,1	42,08%	16.237,4	42,68%	18.474,3	46,36%	16.385,5	41,90%	16.093,3	43,25%
<i>Impto. s/ Serv.y Act.Esp.</i>	6.224,4	19,73%	6.595,8	17,34%	4.681,6	11,75%	7.746,3	19,81%	6.312,0	17,15%
<i>Impto. s/ Importaciones</i>	2.354,1	7,46%	2.886,6	7,59%	2.975,1	7,47%	2.065,1	5,28%	2.570,2	6,95%
<i>Impto. s/ Benef.Event.</i>	8,0	0,03%	12,2	0,03%	13,5	0,03%	12,1	0,03%	11,4	0,03%
<b>TOTAL</b>	<b>31.548,7</b>	<b>100%</b>	<b>38.048,8</b>	<b>100%</b>	<b>39.851,6</b>	<b>100%</b>	<b>39.108,0</b>	<b>100%</b>	<b>37.139,3</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN

GRAFICO 48.



#### III.4.1.4. COMPARATIVO SEMESTRAL EJECUCION PRESUPUESTARIA DE LOS INGRESOS TRIBUTARIOS 2009

Con el fin de dar continuidad al esquema establecido de concluir los acápites correspondientes a cada una de las cuentas a analizar, con un breve comparativo semestral dadas las circunstancias especiales que se dieron en el país en el 2009, en este fragmento se muestra en términos generales los resultados de los Ingresos Tributarios por cada seis meses de ejecución de ese ejercicio fiscal.

Al hacer la confrontación entre los valores modificados y los ejecutados, se destaca que el cumplimiento de los Ingresos Tributarios al cierre tanto 1º como del 2º semestre del 2009 aconteció por debajo de lo estimado en el presupuesto reformado con un 8% y 6% respectivamente, pero el comportamiento se nota ligeramente mejorado para los seis meses complementarios cuando se registró el 94% sobre lo proyectado.

TABLA 51.

INGRESOS TRIBUTARIOS					
COMPARATIVO SEMESTRAL VIGENTE Y EJECUTADO (2009)					
MONTOS	1º SEMESTRE		2º SEMESTRE		TOTAL
VIGENTE	21.898,8	100%	20.004,1	100%	41.902,9
EJECUTADO	20.224,6	92%	18.883,5	94%	39.108,1
DIFERENCIA	1.674,2	8%	1.120,6	6%	2.794,8
Elaboracion propia con datos SEFIN					

En cuanto al cotejo de los ingresos reales entre uno y otro periodo resulta una diferencia aproximada de cuatro puntos porcentuales.

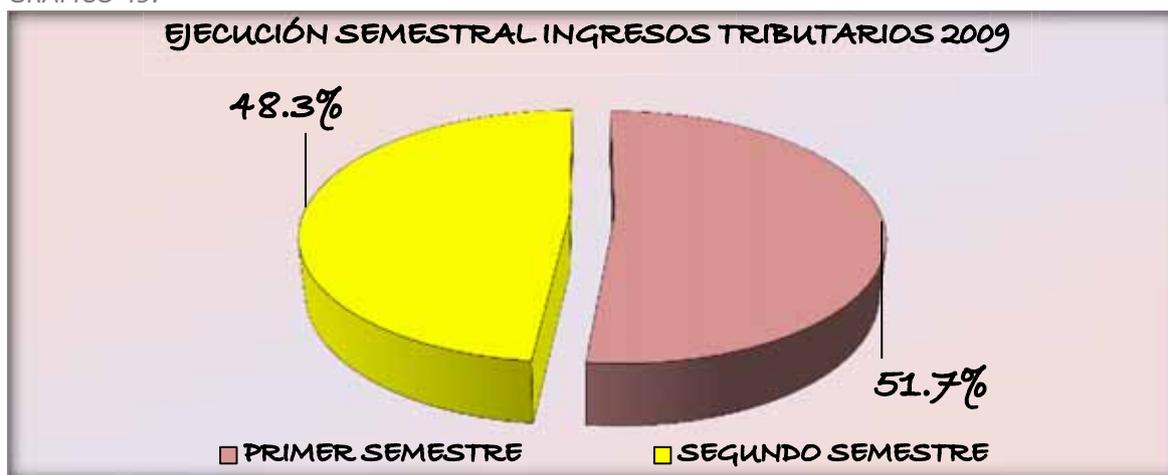
La recaudación se ejecutó con mayor nivel de ingresos en el 1º semestre cuando se muestra un 52% al cierre de Junio y 48% al culminar Diciembre 2009 y de este comportamiento solo se exime al Impuesto sobre Servicios y Actividades Específicas que exhibe 45% y 55% respectivamente.

TABLA 52.

INGRESOS TRIBUTARIOS EJECUTADOS					
I Y II SEMESTRE 2009					
CUENTA	1º SEMESTRE	%	2º SEMESTRE	%	ANUAL EJECUTADO
Impto s/ la Renta	7.099,1	56,8%	5.409,2	43,2%	12.508,3
Impto s/ la Propiedad	256,6	65,7%	134,2	34,3%	390,8
Impto s/ Prod., Cons., Vtas	8.372,1	51,1%	8.013,4	48,9%	16.385,5
Impto. s/ Serv.y Act.Esp.	3.451,9	44,6%	4.294,4	55,4%	7.746,3
Impto. s/ Importaciones	1.038,8	50,3%	1.026,3	49,7%	2.065,1
Impto. s/ Benef.Event.	6,1	50,4%	6,0	49,6%	12,1
<b>TOTAL</b>	<b>20.224,6</b>	<b>51,7%</b>	<b>18.883,5</b>	<b>48,3%</b>	<b>39.108,1</b>

Elaboración propia con datos SEFIN

GRAFICO 49.



### III.4.2.- INGRESOS NO TRIBUTARIOS

Siguiendo con la misma estructura de examen que se aplicó con los Ingresos Tributarios, para esta cuenta se continúa con la revisión de sus cifras bajo las cuatro plataformas comparativas, inicialmente con los valores aprobados, vigentes y ejecutados, posteriormente con lo relacionado a la ejecución por los cuatro años concluidos y la exhibición de los porcentajes promedio de participación de cada una de las sub-cuentas que la conforman, cerrando con los niveles de ejecución semestral.

#### **III.4.2.1. ENFOQUE I: INGRESOS NO TRIBUTARIOS 2009 (APROBADO-VIGENTE-EJECUTADO)**

En términos generales, para el 2009 hubo una ampliación del 38.5% sobre lo aprobado que significa cerca de L.1,212 millones, y el valor modificado no se sobrepasado por 3.15%, al no superarse la meta de L.4,360 millones cuando se recaudó aproximadamente L.4,227 millones.

De las cuatro cuentas que se agrupan en los No Tributarios tres de ellas registraron comportamientos positivos: Venta de Bienes y Servicios resalta el objetivo con L. 30.24 millones (133.75%) por arriba de lo modificado.

Rentas de la Propiedad aventaja lo estimado en L.16.13 millones (61.75%).

Otros Ingresos No Tributarios obtuvo el papel más importante al presentar una variación positiva de poco más de L. 144.8 millones (4.48%).

Transferencias, Subsidios y Donaciones es la única cuenta que mostró un deslizamiento sobre lo previsto reconociendo L. 328.87 millones que significaron una baja del 30.29%, en vista de que las empresas responsables de efectuar transferencias al Estado no cumplieron plenamente con sus desembolsos, lo mismo que los gobiernos locales y empresas privadas.

TABLA 53.

COMPARATIVO DE INGRESOS NO TRIBUTARIOS 2009 APROBADO-VIGENTE-EJECUTADO								
(millones Lempiras)								
DESCRIPCION	APROB.	VIGENTE	VARIAC. L	VARIAC.%	VIGENTE	EJECUT.	VARIAC. L	VARIAC.%
<b>NO TRIBUTARIOS</b>	<b>3.152,00</b>	<b>4.364,39</b>	<b>1.212,39</b>	<b>38,46%</b>	<b>4.364,39</b>	<b>4.226,72</b>	<b>-137,67</b>	<b>-3,15%</b>
VENTAS B Y S	4,10	22,61	18,51	451,46%	22,61	52,85	30,24	133,75%
RENTAS DE LA PROPIEDAD	23,70	26,12	2,42	10,21%	26,12	42,25	16,13	61,75%
DONAC.Y TRANSF.CORR.	1.085,10	1.085,75	0,65	0,06%	1.085,75	756,88	-328,87	-30,29%
<b>OTROS NO TRIBUTARIOS</b>	<b>2.039,10</b>	<b>3.229,91</b>	<b>1.190,81</b>	<b>58,40%</b>	<b>3.229,91</b>	<b>3.374,74</b>	<b>144,83</b>	<b>4,48%</b>
TASAS	95,00	197,71	102,71	108,12%	197,71	284,86	87,15	44,08%
DERECHOS	144,50	223,50	79,00	54,67%	223,50	275,68	52,18	23,35%
CANONES	1.502,00	1.531,75	29,75	1,98%	1.531,75	1.411,35	-120,40	-7,86%
MULTAS	136,80	180,07	43,27	31,63%	180,07	225,30	45,23	25,12%
OTROS	160,80	1.096,88	936,08	582,14%	1.096,88	1.177,55	80,67	7,35%

Fuente: Elaboración propia datos SEFIN

GRAFICO 50.



#### III.4.2.2. ENFOQUE II: INGRESOS NO TRIBUTARIOS (EJECUTADO 2006- 2007- 2008 - 2009)

Los registros de ejecución de los Ingresos No Tributarios de los cuatro años culminados exponen alteraciones inversas que es importante destacar.

Del 2006 al 2007 la variación de lo alcanzado muestra una baja del 6%, lo que significa que se percibieron L.164 millones menos que el período antecedente.

No así cuando al cierre del 2008 se exhibe una alza de casi L.3,200 millones, de los cuales cerca L.2,880 millones fueron generados por la vía de la sub-cuenta Otros Ingresos No Tributarios, la que a su vez encierra otras cuentas entre las cuales sobresale en este caso la de Cánones y Concesiones ya que de esos L.2,880 millones de incremento esta es responsable con un poco menos de L.2,300 millones.

Para el 2009, el desempeño de los Ingresos No Tributarios es a la baja en un 29% cuando exhiben una disminución frente al 2008 de L.1,700 millones, y de este comportamiento negativo son coparticipes tres de sus cuatro rubros ya que solamente Venta de Bienes y Servicios tiene un servicio superior a lo vigente, que en términos absolutos representa L.25. 3 millones.

TABLA 54.

<b>COMPARATIVO INGRESOS NO TRIBUTARIOS EJECUTADOS 2006-2009</b>												
<b>(millones Lempiras)</b>												
<b>DESCRIPCION</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>VARIAC. L.</b>	<b>VARIAC.%</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>VARIAC. L.</b>	<b>VARIAC.%</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>VARIAC. L.</b>	<b>VARIAC.%</b>
<b>NO TRIBUTARIOS</b>	<b>2.892,4</b>	<b>2.728,6</b>	<b>-163,8</b>	<b>-6%</b>	<b>2.728,6</b>	<b>5.927,8</b>	<b>3.199,20</b>	<b>117%</b>	<b>5.927,8</b>	<b>4.226,7</b>	<b>-1.701,08</b>	<b>-29%</b>
VENTAS B Y S	4,8	16,4	11,6	242%	16,4	27,6	11,2	68%	27,6	52,9	25,3	91%
RENTAS DE LA PROPIEDAD	5,1	42,3	37,2	729%	42,3	121,4	79,1	187%	121,4	42,3	-79,2	-65%
DONAC.Y TRANSF.CORR.	1.055,6	775,0	-280,6	-27%	775,0	1.004,9	229,9	30%	1.004,9	756,9	-248,0	-25%
<b>OTROS NO TRIBUTARIOS</b>	<b>1.826,9</b>	<b>1.894,9</b>	<b>68,0</b>	<b>4%</b>	<b>1.894,9</b>	<b>4.773,9</b>	<b>2.879,0</b>	<b>152%</b>	<b>4.773,9</b>	<b>3.374,7</b>	<b>-1.399,2</b>	<b>-29%</b>
TASAS	306,1	364,1	58,0	19%	364,1	375,1	11,0	3%	375,1	284,9	-90,2	-24%
DERECHOS	210,0	251,1	41,1	20%	251,1	239,6	-11,5	-5%	239,6	275,7	36,1	15%
CANONES	984,8	946,1	-38,7	-4%	946,1	3.239,0	2.292,9	242%	3.239,0	1.411,4	-1.827,7	-56%
MULTAS	123,6	202,8	79,2	64%	202,8	252,2	49,4	24%	252,2	225,3	-26,9	-11%
OTROS	202,4	130,8	-71,6	-35%	130,8	668,0	537,2	411%	668,0	1.177,6	509,6	76%

Fuente: Elaboración propia con datos SEFIN

GRAFICO 51.



**III.4.2.3. ENFOQUE III: INGRESOS NO TRIBUTARIOS EJECUTADOS (PARTICIPACION PROMEDIO SUB-CUENTAS 2006-2007-2008 -2009)**

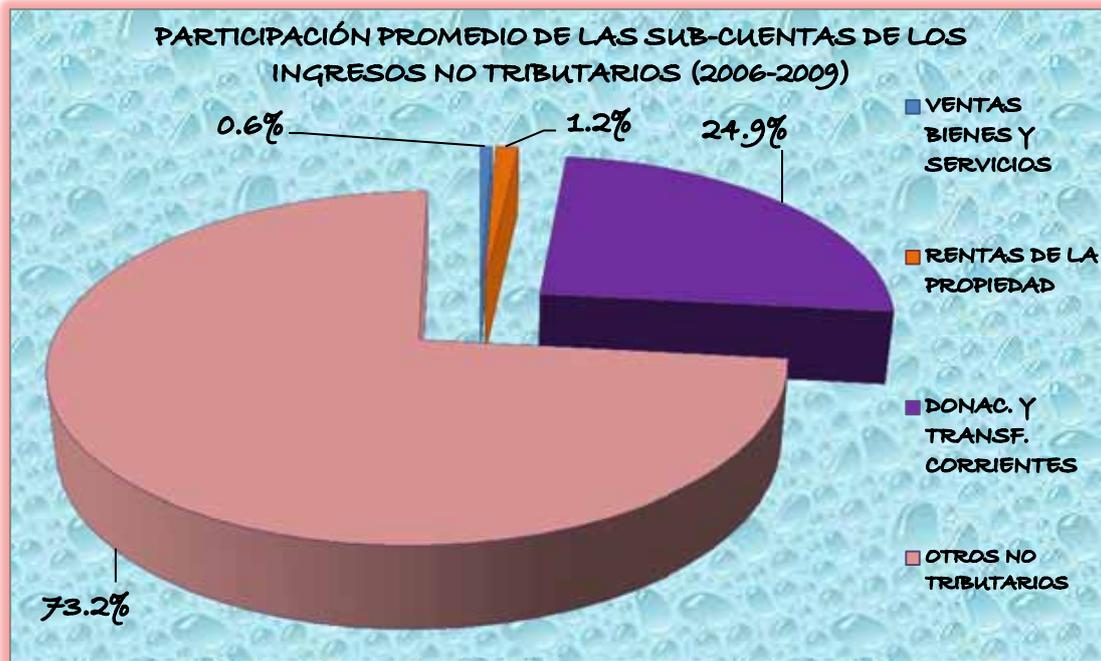
Ostentando una media del 73.2% del total de los Ingresos No Tributarios, la sub-cuenta Otros Ingresos No Tributarios es la de mayor predominio en este rubro, seguida por Donaciones y Transferencias Corrientes con el 24.9%. Tanto Ventas de Bienes y Servicios como Rentas de la Propiedad muestran cocientes poco significativos de 0.6% y 1.2% respectivamente.

TABLA 55.

<b>% PARTICIPACION PROMEDIO DE LAS SUB-CUENTAS EN EL TOTAL DE LOS INGRESOS NO TRIBUTARIOS</b> (millones de Lempiras)									
CUENTAS	2006		2007		2008		2009		% PROMEDIO
VENTAS BIENES Y SERVICIOS	4,8	0,17%	16,4	0,60%	27,6	0,47%	52,9	1,25%	0,6%
RENTAS DE LA PROPIEDAD	5,1	0,18%	42,3	1,55%	121,4	2,05%	42,3	1,00%	1,2%
DONAC Y TRANSF CORRIENTES	1.055,6	36,50%	775,0	28,40%	1.004,9	16,95%	756,9	17,91%	24,9%
OTROS NO TRIBUTARIOS	1.826,9	63,16%	1.894,9	69,45%	4.773,9	80,53%	3.374,7	79,84%	73,2%
<b>TOTAL INGRESOS NO TRIBUTARIOS</b>	<b>2.892,4</b>	<b>100%</b>	<b>2.728,6</b>	<b>100%</b>	<b>5.927,8</b>	<b>100%</b>	<b>4.226,7</b>	<b>100%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos de SEFIN

GRAFICO 52.



Siendo que la sub-cuenta Otros No Tributarios es la mayor aportante del global de Ingresos No Tributarios, merece que se describa por lo menos de forma general su contenido, y estos segmentos son: Tasas, Derechos, Cánones, Multas y Otros. De esta clasificación, la fracción Cánones es la más fuerte con un promedio del 53.4% del total al que corresponde.

TABLA 56.

<b>PARTICIPACION PROMEDIO SUB-CUENTAS "OTROS NO TRIBUTARIOS"</b>									
<i>(millones de Lempiras)</i>									
<b>DESCRIPCION</b>	<b>2006</b>		<b>2007</b>		<b>2008</b>		<b>2009</b>		<b>%PROMEDIO</b>
TASAS	306,1	16,76%	364,1	19,21%	375,1	7,86%	284,9	8,44%	13,1%
DERECHOS	210,0	11,49%	251,1	13,25%	239,6	5,02%	275,7	8,17%	9,5%
CANONES	984,8	53,91%	946,1	49,93%	3.239,0	67,85%	1.411,4	41,82%	53,4%
MULTAS	123,6	6,77%	202,8	10,70%	252,2	5,28%	225,3	6,68%	7,4%
OTROS	202,4	11,08%	130,8	6,90%	668,0	13,99%	1.177,6	34,89%	16,7%
<b>OTROS NO TRIBUTARIOS</b>	<b>1.826,9</b>	<b>100,00%</b>	<b>1.894,9</b>	<b>100,00%</b>	<b>4.773,9</b>	<b>100,00%</b>	<b>3.374,7</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos de SEFIN

GRAFICO 53.



#### III.4.2.4. COMPARATIVO SEMESTRAL DE LA EJECUCION PRESUPUESTARIA 2009 DE LOS INGRESOS NO TRIBUTARIOS

Para el 1º semestre se dejó de recibir el 57% del total de los Ingresos No Tributarios que se tenían planificados captar, significando que L.1,767 millones no entraron. Para el 2º semestre el desempeño se luce exhibiendo un servicio con del 229%, es decir que por encima de los L.1,259.6 millones programados se recolectaron L.1,630 millones más.

TABLA 57.

INGRESOS NO TRIBUTARIOS					
COMPARATIVO SEMESTRAL VIGENTE Y EJECUTADO (2009)					
MONTOS	1º SEMESTRE		2º SEMESTRE		TOTAL
VIGENTE	3.104,8	100%	1.259,6	100%	4.364,4
EJECUTADO	1.337,4	43%	2.889,5	229%	4.226,9
DIFERENCIA	1.767,4	57%	-1.629,9	-129%	137,5
Elaboracion propia con datos SEFIN					

Contrario a lo sucedido con los Ingresos Tributarios donde la mayor parte de los recursos fueron recibidos en el 1º semestre, en el caso de los Ingresos No Tributarios

el 32% del total del año fue admitido durante los primeros seis meses, y al cerrar el segundo periodo se acumula el 68% complementario, siendo los Otros Ingresos No Tributarios los del más alto aporte.

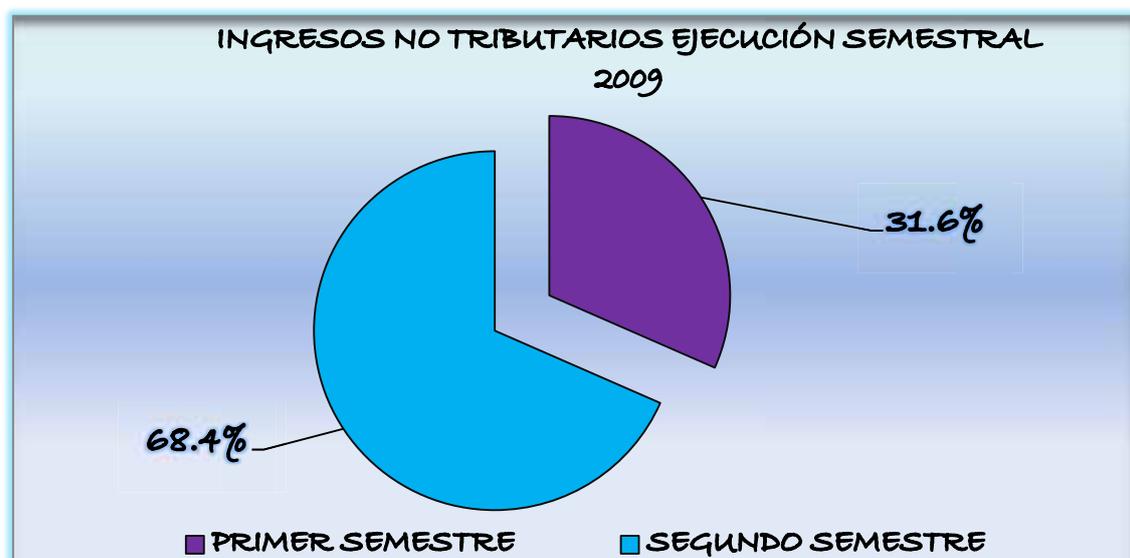
Del cuarteto de sectores que se fusionan en los Ingresos No Tributarios solamente Donaciones y Transferencias Corrientes en un 99% se recibieron hasta Junio, y apenas el 1% se registró en el 2º semestre.

TABLA 58.

INGRESOS NO TRIBUTARIOS EJECUTADOS I Y II SEMESTRE 2009					
(ml. Lempiras)					
CUENTA	1º SEMESTRE	%	2º SEMESTRE	%	ANUAL EJECUTADO
INGRESOS NO TRIBUTARIOS	1.337,4	31,6%	2.889,5	68,4%	4.226,9
VENTA DE BIENES Y SERVICIOS	27,9	47,3%	25,0	52,7%	52,9
RENTAS DE LA PROPIEDAD	20,5	51,5%	21,8	48,5%	42,3
DONACIONES Y TRANSFERENCIAS CORRIENTES	8,0	98,9%	748,9	1,1%	756,9
OTROS INGRESOS NO TRIBUTARIOS	1.281,0	38,0%	2.093,8	62,0%	3.374,8
Tasas	149,8	47,4%	135,1	52,6%	284,9
Derechos	154,3	44,0%	121,4	56,0%	275,7
Canones	765,7	45,7%	645,7	54,3%	1.411,4
Multas	125,7	44,2%	99,6	55,8%	225,3
Otros No Tributarios	85,5	92,7%	1.092,0	7,3%	1.177,5

*Elaboración propia con datos SEFIN*

GRAFICO 54.



### **III.5. RECURSOS DE CAPITAL**

Una de las tres cuentas primarias del Presupuesto de Ingresos es la denominada Recursos de Capital que como ya es sabido aglutina a su vez dos sub-cuentas que comprenden, una todo lo relacionado a las donaciones y transferencias tanto del Gobierno como de países cooperantes; y, la otra que registra la recuperación de préstamos a corto y largo plazo no solamente del sector público sino que privado. A continuación una revisión de su desempeño.

#### **III.5.1. ENFOQUE I: APROBADO-VIGENTE-EJECUTADO 2009**

El monto aprobado de entrada por el Congreso Nacional fue de L.6,634.05 millones y se incrementó un 22% como Presupuesto Vigente 2009 estableciéndose percibir por este rubro L.8,113.20 millones, sin embargo pese a esa estimación solamente el 64% ingresó, representado por L. 5,183.22 millones.

Lo anterior equivale a contar con 36% por debajo de lo proyectado que en términos absolutos resulta en ingresos no registrados por el orden de Lps.2,930 millones, debido a que de las dos sub-cuentas solamente la de Donaciones y Transferencias de Capital generó recursos importantes aun y cuando muestra un servicio por debajo de lo esperado debido a las condiciones políticas que cubrieron el país y por las que se pausaron las cooperaciones de gobiernos amigos y organismos financieros internacionales.

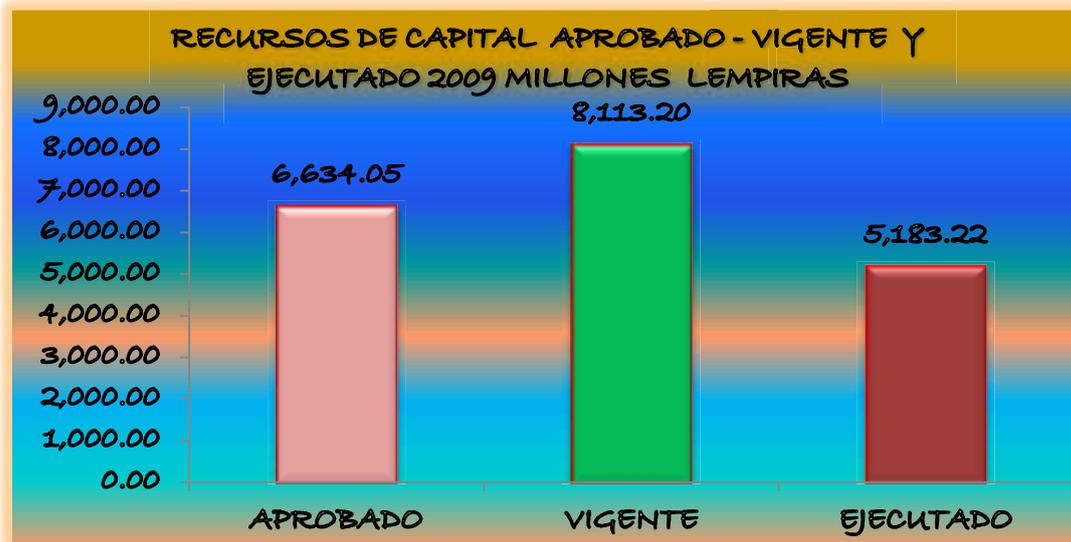
El impacto de este valor no recibido se ve ligeramente amortiguado por los resultados positivos en la sub-Cuenta Disminución de la Inversión Financiera, ya que por la vía de la recuperación de préstamos del banco BANHPROVI se logró obtener L.37.4 millones por arriba de lo programado que fue de L.20.0 millones recibándose realmente L.57.4 millones, es decir, se superó la meta proyectada en un 187%

TABLA 59.

<b>COMPARATIVO DE RECURSOS DE CAPITAL 2009 APROBADO VIGENTE Y EJECUTADO</b>								
MILLONES LEMPIRAS								
<b>CUENTA</b>	<b>APROB.</b>	<b>MODIFIC.</b>	<b>VARIAC. LPS.</b>	<b>VARIAC. %</b>	<b>MODIFIC.</b>	<b>EJECUT.</b>	<b>VARIAC. LPS.</b>	<b>VARIAC. %</b>
TRANSF. Y DONAC. DE CAPITAL	6.614,05	8.093,20	1.479,15	22%	8.093,20	5.125,78	-2.967,42	-37%
DISMINUC. INVERSIÓN FINANCIERA	20,00	20,00	0,00	0%	20,00	57,44	37,44	187%
<b>TOTAL</b>	<b>6.634,05</b>	<b>8.113,20</b>	<b>1.479,15</b>	<b>22%</b>	<b>8.113,20</b>	<b>5.183,22</b>	<b>-2.929,98</b>	<b>-36%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN

GRAFICO 55.



### III.5.2. ENFOQUE II: EJECUTADO 2006- 2007- 2008 - 2009

La Cuenta Recursos de Capital ha mostrado un comportamiento en escalada ya que en el ejercicio fiscal 2007 cerró con L.3,159.8 millones recibidos efectivamente, en comparación con L. 2,254.0 millones percibidos en el 2006, lo que resalta una diferencia positiva de L.905.8 millones y que representa un incremento del 40.2%.

Entre el 2007 y el 2008 su incremento no es tan sustancial como el previo pero un 17.7% es importante también cuando resulta en una subida de casi L. 560 millones, periodo en el cual precisamente no solo crece menos (10% abajo) sino que una de sus cuentas decrece en más del 75%.

Para el 2009, ambos renglones exponen rendimientos satisfactorios, y el aumento global del rubro es de cerca del 40% que representa L.1,464 millones.

Es en este último año que se exhibe la crecida más notable de los últimos 4 ejercicios fiscales concluidos.

TABLA 60.

<b>RECURSOS DE CAPITAL EJECUTADOS 2006-2007-2008-2009</b>												
<i>(millones lempiras)</i>												
<b>CUENTA</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>VARIAC. LPS.</b>	<b>VARIAC. %</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>VARIAC. LPS.</b>	<b>VARIAC. %</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>VARIAC. LPS.</b>	<b>VARIAC. %</b>
TRANSF. Y DONAC. DE CAPITAL	2.171,4	2.931,6	760,2	35,0%	2.931,6	3.662,8	731,2	24,9%	3.662,8	5.125,8	1.463,0	39,9%
DISMINUC. INVERSION FINANCIERA	82,6	228,2	145,6	176,3%	228,2	56,8	-171,4	-75,1%	56,8	57,4	0,6	1,1%
<b>TOTAL</b>	<b>2.254,0</b>	<b>3.159,8</b>	<b>905,8</b>	<b>40,2%</b>	<b>3.159,8</b>	<b>3.719,6</b>	<b>559,8</b>	<b>17,7%</b>	<b>3.719,6</b>	<b>5.183,2</b>	<b>1.463,6</b>	<b>39,3%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN

GRAFICO 56.



### III.5.3. ENFOQUE III: % DE PARTICIPACION PROMEDIO DE SUB-CUENTAS 2006-2007-2008-2009

Por los cuatro años precedentes, la sub-cuenta Transferencias y Donaciones de Capital se mantiene con el encargo de producir una media del 96.6% del total de los Recursos de Capital que en una sumatoria promedio resulta en valores absolutos cerca de L.3,470 millones, frente al 3.4% que le corresponde a la Disminución de la Inversión Financiera, con apenas L.106.3 millones aproximadamente.

TABLA 61.

% PARTICIPACION PROMEDIO DE LAS SUB CUENTAS DE LOS RECURSOS DE CAPITAL										
(millones lempiras)										
CUENTA	2006		2007		2008		2009		PROMEDIO	
TRANSF.Y DONAC. DE CAPI	2.171,4	96,3%	2.931,6	92,8%	3.662,8	98,5%	5.125,8	98,9%	3.472,9	96,6%
DISMINUC. DE LA INVERSION	82,6	3,7%	228,2	7,2%	56,8	1,5%	57,4	1,1%	106,3	3,4%
<b>TOTAL</b>	<b>2.254,0</b>	<b>100,0%</b>	<b>3.159,8</b>	<b>100,0%</b>	<b>3.719,6</b>	<b>100,0%</b>	<b>5.183,2</b>	<b>100,0%</b>	<b>3.579,2</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN

GRAFICO 57.



### III.5.4. COMPARATIVO SEMESTRAL DE LA EJECUCION PRESUPUESTARIA DE LOS RECURSOS DE CAPITAL 2009

Al confrontar los resultados de un semestre y otro, se evidencia que en los primeros seis meses la ejecución fue más efectiva cuando supera las expectativas en un 45% que en términos absolutos significan L.594 millones más de lo estimado.

En la consecuente porción anual, el desempeño desmejora en más de la mitad y muestra que el 52% de los fondos esperados no ingresaron por lo que el Estado no contó al final del semestre con L.2,930 millones.

TABLA 62.

RECURSOS DE CAPITAL					
COMPARATIVO SEMESTRAL VIGENTE Y EJECUTADO (2009)					
MONTOS	1º SEMESTRE		2º SEMESTRE		TOTAL
VIGENTE	1.327,3	100%	6.785,9	100%	8.113,2
EJECUTADO	1.921,2	145%	3.262,0	48%	5.183,2
DIFERENCIA	-593,9	-45%	3.523,9	52%	2.930,0
Elaboracion propia con datos SEFIN					

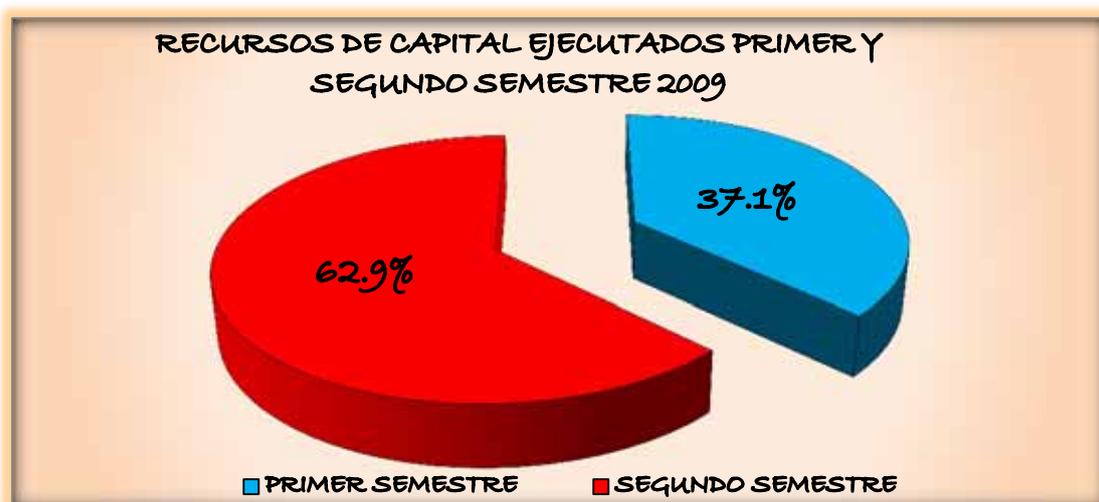
Para la segunda de las tres cuentas elementales de los Ingresos Estatales su mayor cota de recepción se produjo durante la parte anual complementaria con aproximadamente 63% que resultaron en L.3,260 millones, lo que para el 1º semestre fue del 37% con L.1,921 millones.

Los desembolsos que ya estaban programados para recibirse previo al 28 de Junio ingresaron como se tenía previsto, lo que no ingresó precisamente fue lo que se involucraba con el desarrollo de nuevas negociaciones para donaciones del exterior y que de hecho ya estaban en procesos finales y fueron pausadas justamente por los acontecimientos de la fecha descrita.

TABLA 63.

RECURSOS DE CAPITAL EJECUTADOS I Y II SEMESTRE 2009					
(mill. Lempiras)					
CUENTAS	1º SEMESTRE	%	2º SEMESTRE	%	ANUAL EJECUTADO
TRANSF. Y DONAC. DE CAPITAL	1.907,4	37,2%	3.218,4	62,8%	5.125,8
DISMINUC. INVERSIÓN FINANCIERA	13,8	24,0%	43,6	76,0%	57,4
TOTAL RECURSOS DE CAPITAL	1.921,2	37,1%	3.262,0	62,9%	5.183,2
Elaboracion propia con datos SEFIN					

GRAFICO 58.



### III.6. FUENTES FINANCIERAS

Este fragmento del informe muestra el comportamiento del último de los tres componentes básicos del Presupuesto de Ingresos: Las Fuentes Financieras, que a su vez compendian lo referente al endeudamiento público por un lado, que incluye en su mayoría la emisión de títulos valores y por otro, lo señalado como obtención de préstamos.

#### III.6.1. ENFOQUE I: APROBADO-VIGENTE-EJECUTADO 2009

Para el ejercicio fiscal 2009 se aprobó un total de L.14,172 millones, de los cuales se modificó su proyección integral a L.21,924 millones, lo que significa una extensión del 54.7%. Sin embargo esta meta no se alcanzó por una diferencia de 30.6% (L6,719 millones) y se registran efectivamente L.15,205.5 valor no tan alejado a lo que inicialmente fue aprobado por el Parlamento.

Este rubro como se ha descrito arriba, comprende dos accesos: Por emisión de títulos valores y, por Préstamos.

Ambas cuentas en el 2009 se exponen con desempeños por debajo de lo programado.

En lo relacionada con el Endeudamiento Público, por Emisión de Títulos Valores (Bonos Presupuesto 2009) sucedió similar a lo expresado en el párrafo precedente, y es que se aprobaron L.10,286 millones, reformándose en un 61% (L.6,300 millones más) a L.16,588 millones y se ejecutan realmente L.10,595 cifra parecida a lo que fue aprobado desde el comienzo.

El BCH es la institución que absorbe el mayor porcentaje de los bonos (L.3,768.0 millones), seguidamente varios Bancos privados con L.1,848 millones y en tercer lugar el IHSS con L.1,044.8 millones.

La diferencia se distribuye en proporciones menores, con inversiones entre L.854 millones hasta L.50 millones entre FICOHSA, Banco Atlántida, INJUPEMP, BAC Bamer, IPM, Banco de Honduras, Alcaldía de SPS, Alcaldía del MDC, BANHPROVI, FOSEDE, Aseguradoras Varias, CNBS, Bonos Especiales Deuda Agraria, Sociedades Financieras, y particulares. Banco de Occidente, Plan de Asistencia Social del BCH, Banco del País, IPM, Grupo CITI, RAP, BANHPROVI, FOSEDE, FICENSA, y el resto con menos de L.17.5 millones en inversión cada una. Por el lado de la Cuenta Obtención de Préstamos, se aprobó una recepción de aproximadamente L.3,886.1 millones, se proyectó una variación a L. 5,337 millones (un incremento del 37.3%), sin embargo se recibieron L.4,610.4 millones ingresando 13.6% menos que representa L.726.6 millones dejados de percibir conforme lo modificado.

TABLA 64.

<b>VARIACION DE FUENTES FINANCIERAS 2009 APROBADO VIGENTE Y EJECUTADO</b>								
MILLONES LEMPIRAS								
<b>CUENTA</b>	<b>APROB.</b>	<b>MODIFIC.</b>	<b>VARIAC. LPS.</b>	<b>VARIAC. %</b>	<b>MODIFIC.</b>	<b>EJECUT.</b>	<b>VARIAC. LPS.</b>	<b>VARIAC. %</b>
EMISION DE TITULOS VLS.	10.286,0	16.587,7	6.301,7	61,3%	16.587,7	10.595,1	-5.992,6	-36,1%
OBTENCION DE PRSTAMOS.	3.886,1	5.337,0	1.450,9	37,3%	5.337,0	4.610,4	-726,6	-13,6%
<b>TOTAL</b>	<b>14.172,1</b>	<b>21.924,7</b>	<b>7.752,6</b>	<b>54,7%</b>	<b>21.924,7</b>	<b>15.205,5</b>	<b>-6.719,2</b>	<b>-30,6%</b>
<i>Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN</i>								

GRAFICO 59.



### III.6.2. ENFOQUE II: EJECUTADO (2006 - 2007- 2008 - 2009)

En términos generales, la ejecución de las Fuentes Financieras pasó de haber aumentado del 2006 al 2007 casi 15% (L.787 millones). En el siguiente bienio se exhibe una alza significativa de más del 93% que representó más de L.5,700 millones. En el cotejo 2009-2008 se manifiesta un crecimiento de cerca del 29% que en valores absolutos fue de L.3,373.6 millones.

Internamente, el comportamiento en ejecución favorable se dio en la sub-cuenta Emisión de Títulos Valores cuando del 2006 al 2007 disminuyen en apenas un 1.8% y del 2007 al 2008 el desempeño se ve extraordinariamente ensanchado en más del 200% cuando crece de L.2,000 millones a L.6,400 millones.

Para el 2009, continua el buen servicio del rubro al incrementarse en un 65.2% sobre lo expuesto en el 2008 y esto por el apoyo de muchas instituciones gubernamentales y empresas en la captación de los bonos presupuesto 2009.

En relación a la otra cuenta, Obtención de Préstamos, el comparativo 2006-2007 muestra una ampliación de cerca del 26%, lo que para el siguiente lapso es de casi 35%, en tanto para el 2009-2008 esta relación es inversa con una disminución de -14.9%

TABLA 65.

FUENTES FINANCIERAS EJECUTADAS 2006-2007-2008-2009												
(millones de Lempiras)												
CUENTA	2006	2007	VARIAC. LPS.	VARIAC. %	2007	2008	VARIAC. LPS.	VARIAC. %	2008	2009	VARIAC. LPS.	VARIAC. %
ENDEUDAMIENTO PUBLICO	2.131,6	2.093,1	-38,5	-1,8%	2.093,1	6.415,0	4.321,9	206,5%	6.415,0	10.595,1	4.180,1	65,2%
OBTENCION DE PRTMOS.	3.198,4	4.023,8	825,4	25,8%	4.023,8	5.416,9	1.393,1	34,6%	5.416,9	4.610,4	-806,5	-14,9%
<b>TOTAL</b>	<b>5.330,0</b>	<b>6.116,9</b>	<b>786,9</b>	<b>14,8%</b>	<b>6.116,9</b>	<b>11.831,9</b>	<b>5.715,0</b>	<b>93,4%</b>	<b>11.831,9</b>	<b>15.205,5</b>	<b>3.373,6</b>	<b>28,5%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN

GRAFICO 60.



### III.6.3. ENFOQUE III: % DE PARTICIPACION PROMEDIO DE SUB-CUENTAS (2006-2007-2008 -2009)

La sub-cuenta de Endeudamiento Público en el 2006 y 2007 tuvo el 40% y el 34% respectivamente de participación del total de las Fuentes Financieras.

Para el 2008 esta relación sube en 20 puntos porcentuales (54.2%), es decir que después de ser la cuenta menos importante al generar por dos años consecutivos alrededor de L.2,000 millones frente a L.3,000 y L.4,000 de la otra sub-cuenta, para el 2008 se percibieron más de L.6,400 millones lo que la sobrepone a los L.5,400 millones de Obtención de Préstamos en ese mismo año.

Para el 2009 su contribución sube al 69.7% por lo que ya se ha mencionado anteriormente de la emisión de Bonos Presupuesto 2009 y la otra cuenta se ve reducida al 30.3% después de que en el 2006 acaparaba el 60% de las Fuentes Financieras.

TABLA 66.

<b>% PARTICIPACION PROMEDIO DE LAS SUB CUENTAS DE LAS FUENTES FINANCIERAS</b>										
<i>(millones lempiras)</i>										
<b>CUENTA</b>	<b>2006</b>		<b>2007</b>		<b>2008</b>		<b>2009</b>		<b>PROMEDIO</b>	
ENDEUDAMIENTO PUBLICO	2.131,6	40,0%	2.093,1	34,2%	6.415,0	54,2%	10.595,1	69,7%	5.308,7	49,5%
OBTENCION DE PRMOS.	3.198,4	60,0%	4.023,8	65,8%	5.416,9	45,8%	4.610,4	30,3%	4.312,4	50,5%
<b>TOTAL</b>	<b>5.330,0</b>	<b>100,0%</b>	<b>6.116,9</b>	<b>100,0%</b>	<b>11.831,9</b>	<b>100,0%</b>	<b>15.205,5</b>	<b>100,0%</b>	<b>9.621,1</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN

GRAFICO 61



#### III.6.4. COMPARATIVO SEMESTRAL DE LA EJECUCION PRESUPUESTARIA DE LAS FUENTES FINANCIERAS 2009

El comportamiento de las Fuentes Financieras para el 1º semestre es decadente en un 18% frente a lo esperado y este deterioro representa L.956 millones dejados de percibir. Para el 2º semestre la tendencia se agrava cuando no se alcanza la meta en un 35% que resulta en L5,763 millones.

TABLA 66.

FUENTES FINANCIERAS					
COMPARATIVO SEMESTRAL VIGENTE Y EJECUTADO (2009)					
MONTOS	1º SEMESTRE		2º SEMESTRE		TOTAL
VIGENTE	5.415,0	100%	16.509,8	100%	21.924,8
EJECUTADO	4.459,0	82%	10.746,5	65%	15.205,5
DIFERENCIA	956,0	18%	5.763,3	35%	6.719,3
<i>Elaboracion propia con datos SEFIN</i>					

Paradójicamente, los mayores niveles de recepción de recursos coherentes a las Fuentes Financieras se promueven durante el 2º semestre cuando muestran 77% y 57% cada una de las vías por las cuales se recolectan los fondos vinculados, tomando en cuenta los sucesos políticos de Junio 2009.

TABLA 67.

FUENTES FINANCIERAS EJECUTADOS I Y II SEMESTRE 2009					
(ml. Lempiras)					
CUENTAS	1º SEMESTRE	%	2º SEMESTRE	%	ANUAL EJECUTADO
EMISION DE TITULOS VLS.	2.476,1	23,4%	8.119,0	76,6%	10.595,1
OBTENCION DE PRMOS.	1.982,9	43,0%	2.627,5	57,0%	4.610,4
TOTAL FUENTES FINANCIERAS	4.459,0	29,3%	10.746,5	70,7%	15.205,5
<i>Elaboracion propia con datos SEFIN</i>					

GRAFICO 62.



### III.7. ALGUNAS RELACIONES IMPORTANTES DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS

#### III.7.1.- PRESIÓN TRIBUTARIA

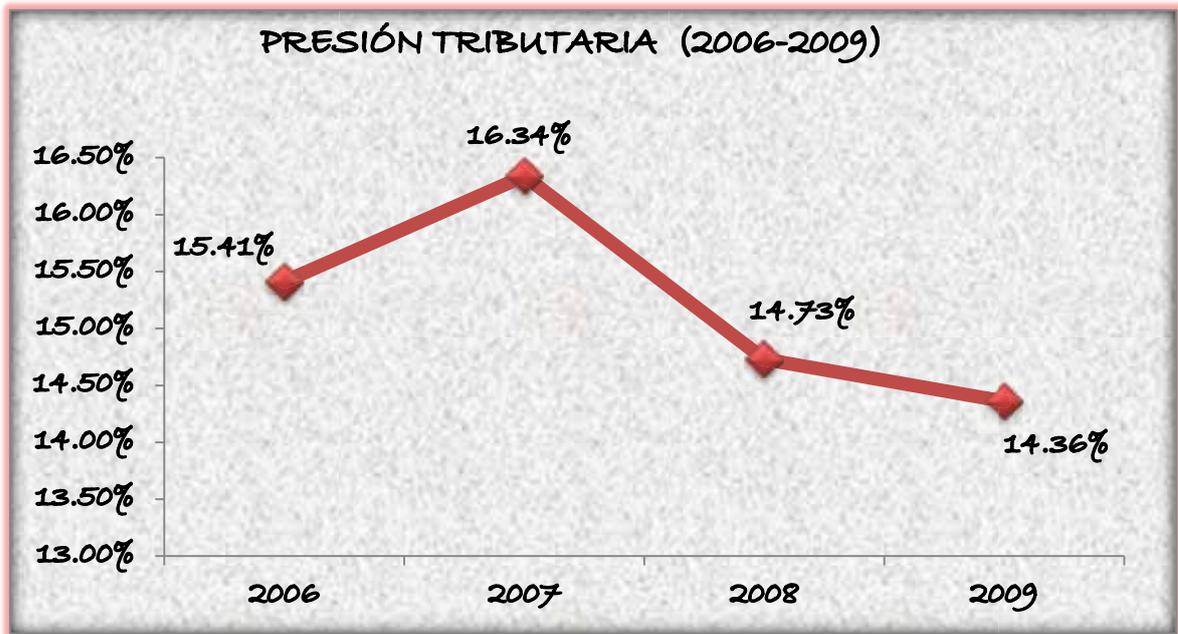
Siendo que el Producto Interno Bruto ha sido y es el indicador básico para medir la vitalidad del sistema económico del país, al relacionarlo con los Ingresos Tributarios se determina la Presión Tributaria que para el 2009 se situó en 14.3% significando una ligera disminución sobre el cociente mostrado en el 2008 cuando se expone un 14.7%. Para el 2007 y 2006 los indicadores fueron de 16.3% y 15.4% respectivamente. Mientras mayor sea el coeficiente resultante, mayor es la captación por parte del Estado, y los efectos particularmente en el periodo en revisión, se deberán en gran medida a la crisis económica mundial y a los conflictos políticos internos del segundo semestre del año en estudio, en donde aun y cuando muchos ciudadanos pagan todos sus impuestos, también los hay que solamente cubren una parte de los impuestos que deberían cancelar, y otros que directamente evaden, lo que se continua evidenciando hasta cierto punto en la merma de la Presión Tributaria en los últimos dos años.

TABLA 68.

<b>PRESION TRIBUTARIA (PT) POR IMPUESTO 2006-2007-2008-2009</b>								
<b>CUENTAS</b>	<b>2006</b>		<b>2007</b>		<b>2008</b>		<b>2009</b>	
<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	<b>34.480,7</b>	<b>16,85%</b>	<b>40.777,4</b>	<b>17,51%</b>	<b>45.779,4</b>	<b>16,92%</b>	<b>43.334,8</b>	<b>15,92%</b>
<b>TRIBUTARIOS</b>	<b>31.548,7</b>	<b>15,41%</b>	<b>38.048,8</b>	<b>16,34%</b>	<b>39.851,6</b>	<b>14,73%</b>	<b>39.108,0</b>	<b>14,36%</b>
<i>Impto s/ la Renta</i>	9.326,3	4,56%	11.876,2	5,10%	13.163,3	4,86%	12.508,3	4,59%
<i>Impto s/ la Propiedad</i>	359,8	0,18%	440,6	0,19%	543,8	0,20%	390,8	0,14%
<i>Impto s/ Prod., Cons., Vtas</i>	13.276,1	6,49%	16.237,4	6,97%	18.474,3	6,83%	16.385,5	6,02%
<i>Impto. s/ Serv.y Act.Esp.</i>	6.224,4	3,04%	6.595,8	2,83%	4.681,6	1,73%	7.746,3	2,85%
<i>Impto. s/ Importaciones</i>	2.354,1	1,15%	2.886,6	1,24%	2.975,1	1,10%	2.065,1	0,76%
<i>Impto. s/ Benef.Event.</i>	8,0	0,00%	12,2	0,01%	13,5	0,00%	12,1	0,00%
<b>NO TRIBUTARIOS</b>	<b>2.892,4</b>	<b>1,41%</b>	<b>2.728,6</b>	<b>1,17%</b>	<b>5.927,8</b>	<b>2,19%</b>	<b>4.226,8</b>	<b>1,55%</b>
<i>VENTAS B Y S</i>	4,8	0,00%	16,4	0,01%	27,6	0,01%	52,9	0,02%
<i>RENTAS DE LA PROPIEDAD</i>	5,1	0,00%	42,3	0,02%	121,4	0,04%	42,3	0,02%
<i>DONAC.Y TRANSF.CORR.</i>	1.055,6	0,52%	775,0	0,33%	1.004,9	0,37%	756,9	0,28%
<b>OTROS NO TRIBUTARIOS</b>	<b>1.826,9</b>	<b>0,89%</b>	<b>1.894,9</b>	<b>0,81%</b>	<b>4.773,9</b>	<b>1,76%</b>	<b>3.374,8</b>	<b>1,24%</b>
<i>TASAS</i>	306,1	0,15%	364,1	0,16%	375,1	0,14%	284,9	0,10%
<i>DERECHOS</i>	210,0	0,10%	251,1	0,11%	239,6	0,09%	275,7	0,10%
<i>CANONES</i>	984,8	0,48%	946,1	0,41%	3.239,0	1,20%	1.411,4	0,52%
<i>MULTAS</i>	123,6	0,06%	202,8	0,09%	252,2	0,09%	225,3	0,08%
<i>OTROS</i>	202,4	0,10%	130,8	0,06%	668,0	0,25%	1.177,6	0,43%
<b>PIB</b>	<b>204.685</b>		<b>232.817</b>		<b>270.597</b>		<b>272.250</b>	

Fuente: Elaboración propia con datos SEFIN/BCH/Macros DF-TSC

GRAFICO 63.



### III.7.2.- RELACIÓN INGRESOS / PIB

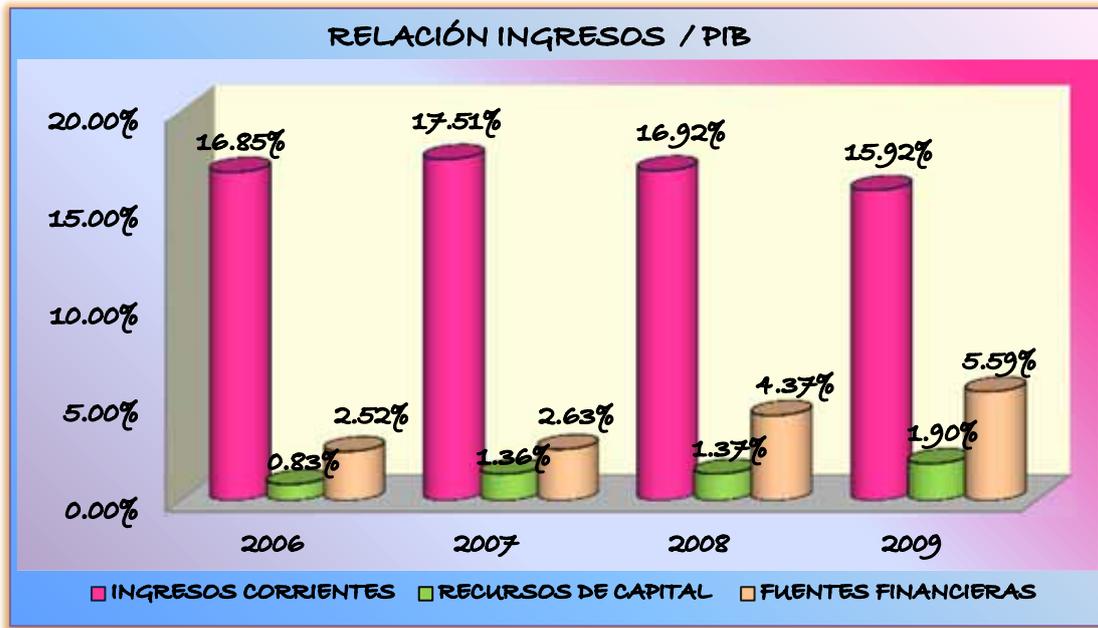
Tal y como ha sido concluyente en años anteriores, el 2009 no es excepción para que los Ingresos Corrientes sobresalgan con su participación en el PIB con 15.9%, aun y cuando su intervención desde el 2007 ha venido disminuyendo. La variación interanual de la relación Ingresos Totales / PIB para el 2006-2007 fue de 1.3%, cuando pasa del 20.2% al 21.5%. En el siguiente lapso (2007-2008) esta proporción se alza en un 1.17%, y del 2008 al 2009 su contribución crece en apenas 0.19%.

TABLA 69.

RELACION INGRESOS / PIB								
CONCEPTO	2006		2007		2008		2009	
	204685		232817		270597		272250	
Ingresos Corrientes	34.480,7	16,85%	40.777,4	17,51%	45.779,4	16,92%	43.334,8	15,92%
Recursos de Capital	1.691,1	0,83%	3.159,8	1,36%	3.719,6	1,37%	5.183,2	1,90%
Fuentes Financieras	5.166,1	2,52%	6.116,9	2,63%	11.831,9	4,37%	15.205,5	5,59%
<b>Ingresos Totales</b>	<b>41.337,9</b>	<b>20,20%</b>	<b>50.054,1</b>	<b>21,50%</b>	<b>61.330,9</b>	<b>22,67%</b>	<b>63.723,5</b>	<b>23,41%</b>

Fuente: Elaboración Propia en base a datos de SEFIN

GRAFICO 64.



### III.7.3.- PRODUCTIVIDAD PRINCIPALES TRIBUTOS

Dentro del contexto de Ingresos Tributarios, se destacan dos Impuestos por sus índices de Productividad conforme a sus niveles de recaudación y estos son el Impuesto sobre la Renta y el Impuesto sobre Producción, Consumo y Ventas. Para ilustración se describe el comportamiento de la pareja de tributos comparativo para los dos últimos años en los cuadros siguientes:

**Formula de la Productividad: (Recaudación Real / Tasa) / PIB**

TABLA 70.

<b>PRODUCTIVIDAD IMPUESTO SOBRE PRODUCCION, VENTA Y CONSUMO / PIB</b>				
<b>(2006-2009)</b>				
AÑO	RECAUDADO	PIB	Tasa	PRODUCTIVIDAD
2006	13.276.074.318,36	204.685.000.000	12%	54,1%
2007	16.237.381.922,40	232.817.000.000	12%	58,1%
2008	18.474.281.539,57	270.597.000.000	12%	56,9%
2009	16.385.517.271,55	272.250.000.000	12%	50,2%

Fuente: DEI

GRAFICO 65.

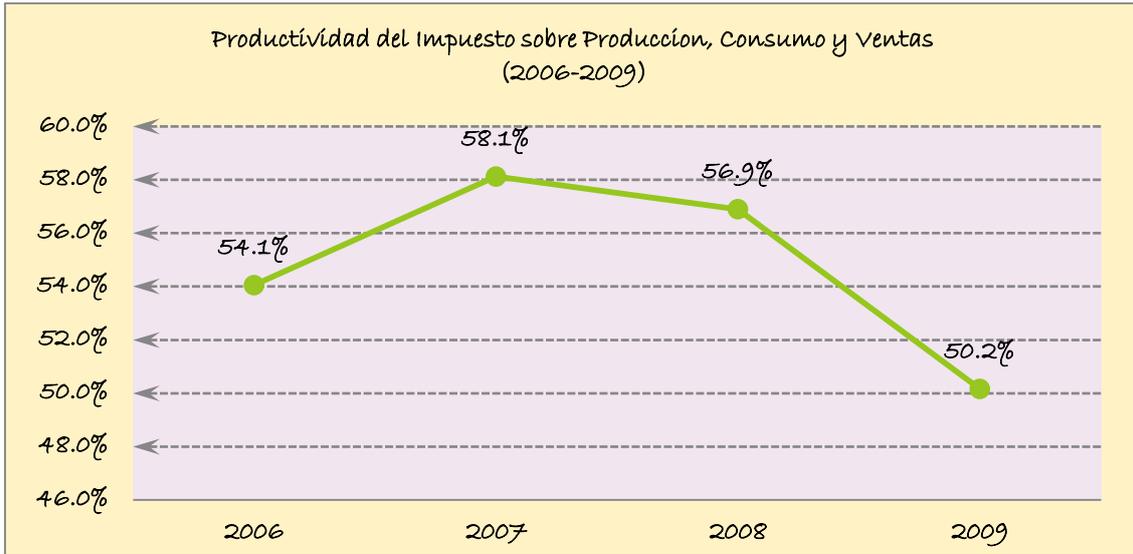


TABLA 71.

PRODUCTIVIDAD IMPUESTO SOBRE LA RENTA / PIB (2006-2009)				
AÑO	RECAUDADO	PIB	Tasa	PRODUCTIVIDAD
2006	9.326.586.437,14	204.685.000.000	25%	18,2%
2007	11.876.173.119,00	232.817.000.000	25%	20,4%
2008	13.163.334.625,32	270.597.000.000	25%	19,5%
2009	12.508.263.625,07	272.250.000.000	25%	18,4%

Fuente: DEI

GRAFICO 66.



El Índice de Productividad del 2009 refiere que por cada punto porcentual del Impuesto sobre la Renta y del Impuesto sobre Ventas, se recaudó 0.184 y 0.502 del PIB, respectivamente. Como se puede observar, en el 2006 y 2007 se presentan rendimientos mejorados, es a partir del 2008 que comienzan los descensos en los

indicadores exponiendo 0.195 y 0.569 del PIB para cada uno de los tributos destacados.

Por otro lado, en el último ejercicio fiscal concluido la tendencia al descenso se mantiene, y las razones por las cuales se expone una reducción en la productividad de los tributos protagonistas del sistema impositivo del país es sin lugar a dudas la incidencia de la volatilidad de los patrimonios mundiales por la crisis inmobiliaria inicialmente y su irradiación en el resto de segmentos económicos, así mismo las secuelas del conflicto político interno.

#### **III.7.4.- ANALISIS GENERAL DE LA BASE TRIBUTARIA**

Particularmente, en lo que a la recaudación se refiere, su comportamiento obedece sobre todo a dos factores: Base Tributaria y Tasa de Impuesto.

Esto indica que el resultado de la recaudación finalmente se orienta en línea directa con los cambios que se den en uno o ambos factores.

En principio, para el 2008 se descartó la opción de crear nuevos impuestos o de incrementar las tasas de los existentes por sus consecuencias lógicas, restando la alternativa más aceptable que es la ampliación de la Base Tributaria (BT), es decir lo que cuantitativamente equivale al número de contribuyentes inscritos.

La BT en el 2006 fue de 287,606, en el 2007 de 377,826 y para el 2008 de 404,879 constituyendo una ampliación de la Base Tributaria de 31.4% desde el 2006 al 2007, siendo el sector de Pequeños Contribuyentes el que creció numéricamente en cerca de 32% representado en valores absolutos por más de 90,000 nuevos depositarios. En el 2008 crece sobre el 2007 de forma mucho más moderada y presenta un alza de 7.2% en términos globales pero en ese año es importante destacar que el incremento de mayor relevancia lo tuvo justamente la fracción de Grandes Contribuyentes que aumenta en aproximadamente 89% cuando pasa del 437 participantes en el 2007 a 824 en el 2008. Como media el 99.5% de la Base Tributaria le corresponde a Pequeños Contribuyentes y 0.5 es responsabilidad compartida entre los Medianos y Grandes.

### III.7.5.- INDICADOR EFICACIA DEL INGRESO EJECUTADO

Este Indicador identifica el avance en la ejecución presupuestaria de los ingresos respecto al Presupuesto Modificado. Simplemente compara lo alcanzado con lo esperado, en una escala de 0.0 a 1.0, donde el límite inferior es grado calificado como No Cumple y 1.0 el límite superior sería el grado de Cumplimiento Total.

**Ejecución Presupuestaria de Ingresos 2009 = 63,723.4**

$$IEIE = \frac{\text{Ejecución Presupuestaria de Ingresos 2009}}{\text{Presupuesto Modificado de Ingresos 2009}} = \frac{63,723.4}{76,305.3} = 0.835$$

En el 2007 índice fue de 0.911, lo que representa frente al año posterior una reducción del coeficiente en 0.012. El resultado es desalentador cuando se ve disminuido nuevamente al pasar de 0.899 a 0.835, que significa una fuerte contracción de 0.064.

### III.7.6.-INDICADOR VELOCIDAD DE CAPTACION TRIBUTARIA

Es el coeficiente inverso de la Presión Tributaria y mide la relación que existe entre el PIB y lo que percibe el Estado por la vía de los Ingresos Tributarios.

\* PIB a precios Corrientes de un año

$$VCT = (1/PT) = (PIB/IT) = 272,250 / 39,108.0 = 6.97$$

Para el 2007 esta relación fue de 6.12 y para el 2008 resultó en 6.79

El cociente 6.97 del 2009 significa que por cada Lps.6.97 que se genera como PIB, Lps.1.00 se capta como Ingreso Tributario.

Entre más elevado es el cociente más lenta es la captación de recursos, y como se puede observar con los efectos de los años anteriores el coeficiente se ha incrementado lo que señala que en cada periodo se imprime menor velocidad en la captura de tributos.

### III.7.7.-INDICADOR COEFICIENTE DE FLEXIBILIDAD TRIBUTARIA

Es el cociente entre el cambio porcentual experimentado en la recaudación de los Ingresos Tributarios de un año a otro y el cambio porcentual del PIB en los mismos periodos.

Este indicador señala el grado en el cual los ingresos del Estado se ajustan a los cambios en el PIB.

$$\begin{aligned} \text{CFT} &= \{(IT2 - IT1) / (PIB2 - PIB1)\} = 39,108.0 - 39,851.6 / 272,250 - 270,597 \\ & \frac{\text{Ing.Trib. 2009} - \text{Ing.Trib. 2008}}{\text{PIB 2009} - \text{PIB 2008}} = 743.6 / 1,653. \\ & = \mathbf{0.45} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{CFT} &= \{(IT2 - IT1) / (PIB2 - PIB1)\} = 39,851.6 - 38,048.8 / 270,597 - 232,817 \\ & \frac{\text{Ing.Trib. 2008} - \text{Ing.Trib. 2007}}{\text{PIB 2008} - \text{PIB 2007}} = 1,802.8 / 37,780 \\ & = \mathbf{0.048} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{CFT} &= \{(IT2 - IT1) / (PIB2 - PIB1)\} = 38,048.8 - 31,548.7 / 232,817 - 204,685 \\ & \frac{\text{Ing.Trib. 2007} - \text{Ing.Trib. 2006}}{\text{PIB 2007} - \text{PIB 2006}} = 6,500.1 / 28,132 \\ & = \mathbf{0.23} \end{aligned}$$

### III.7.8.-APLICACIÓN DEL INDICADOR DE EFICACIA EN LA EJECUCION SEMESTRAL

Como ha sido señalado en párrafos precedentes, este cociente en el caso que se ocupa, indica el grado de observancia de los Ingresos Ejecutados respecto al Presupuesto Modificado.

Para el 1º semestre se manifiesta un índice del 0.88, lo que para el siguiente periodo se ve disminuido en 0.077 puntos., es decir el grado de eficacia en los segundos seis meses del 2009 se ve desmejorado cuando expone 0.803, por las razones que ampliamente han sido identificadas en capítulos antecesores del presente informe.

**Ejecución Presupuestaria de Ingresos 1º Semestre = 27,942.2**

**IEIE = ..... = 0.880**

**Presupuesto Modificado de Ingresos 1º Semestre = 31,746.1**

**Ejecución Presupuestaria de Ingresos 2º Semestre = 35,781.6**

**IEIE = ..... = 0.803**

**Presupuesto Modificado de Ingresos 2º Semestre = 44,559.4**

GRAFICO 67.



### III.8- EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DEL GASTO 2009

Continuando con el mismo esquema analítico aplicado a los ingresos, se hace un planteamiento puntual de las cifras correspondientes al gasto tomando invariablemente los años 2006, 2007, 2008 y 2009 como referentes de tiempo, empleando una correlación Gasto/PIB, y un comparativo semestral de la ejecución del gasto 2009.

#### III.8.1. ENFOQUE I: APROBADO-VIGENTE-EJECUTADO (2009)

Para dar respuestas a las peticiones de las distintas Instituciones, el presupuesto aprobado es de L. 64,029.6 millones absorbiendo variaciones que suman 12,275.70, lo que representó un total vigente de L. 76,305.3 millones, con un acrecentamiento del 19%. El presupuesto modificado de Gastos fue ejecutado con una reducción sobre lo programado del 7% que en términos absolutos es de L. 5,334.80 millones y que arrojan un total efectivo de L. 70,970.50 millones gastados.

TABLA 72.

<b>GASTOS APROBADOS - VIGENTE Y EJECUTADOS 2009</b>								
<i>(En millones de Lempiras)</i>								
DETALLE	APROBADO	VIGENTE	LPS	%	VIGENTE	EJECUTADO	LPS	%
<b>CORRIENTES</b>	49,080.00	53,962.20	4,882.20	10%	53,962.20	51,657.20	-2,305.00	-4%
<b>CAPITAL</b>	11,035.50	17,345.90	6,310.40	57%	17,345.90	14,573.20	-2,772.70	-16%
<b>APLIC. FINANC.</b>	3,914.10	4,997.20	1,083.10	28%	4,997.20	4,740.10	-257.10	-5%
<b>TOTAL</b>	<b>64,029.60</b>	<b>76,305.30</b>	<b>12,275.70</b>	<b>19%</b>	<b>76,305.30</b>	<b>70,970.50</b>	<b>-5,334.80</b>	<b>-7%</b>



Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN

GRAFICO 68.

### III.8.2. ENFOQUE II: EJECUTADO (2006-2007-2008-2009)

Al analizar las cifras específicamente sobre la ejecución del gasto 2006, 2007, 2008 y 2009, se observa que este aumentó en el 2007 es de un 20.2%, que representó L.8 451.1 millones en relación con el 2006, para los años 2007-2008 se incrementó el gasto en más de 13,000 millones (26%), siguiendo con el mismo análisis para los años 2008-2009 se evidencia un decrecimiento en el gasto de L. 7,706.80 con un 12.2%.

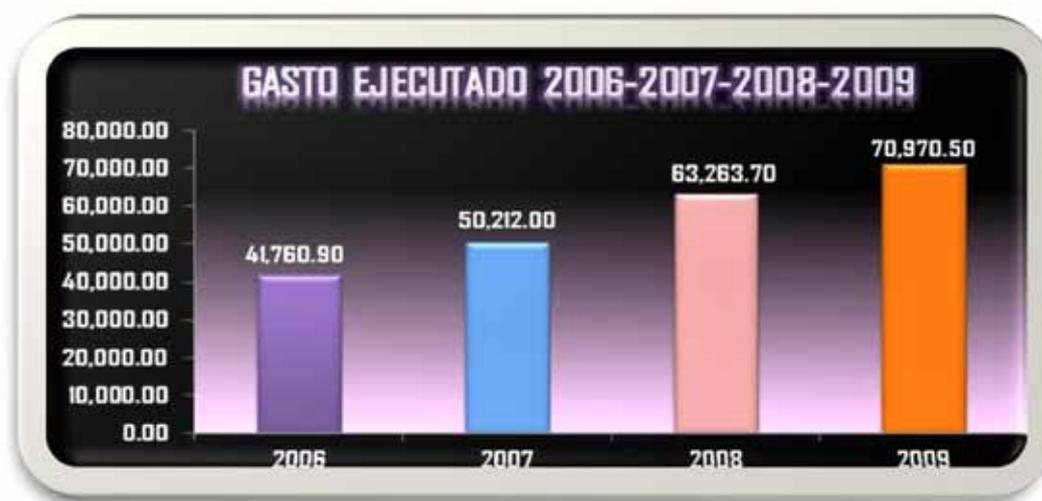
Por los últimos ejercicios fiscales la cuenta que presenta una reducción es la de Aplicaciones Financieras, como se observa en el cuadro:

TABLA 73.

<b>COMPARATIVO PRESUPUESTO DE GASTOS EJECUTADOS 2006-2009</b>								
<b>( En millones de Lempiras)</b>								
<b>DETALLE</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>LPS.</b>	<b>%</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>LPS.</b>	<b>%</b>
<b>CORRIENTES</b>	31,254.90	38,933.30	7,678.40	24.6%	48,296.40	51,657.20	3,360.80	7.0%
<b>CAPITAL</b>	5,693.20	7,235.90	1,542.70	27.1%	12,756.50	14,573.20	1,816.70	14.2%
<b>APLIC. FINANC.</b>	4,812.80	4,042.80	-770.00	-16.0%	2,210.80	4,740.10	2,529.30	114.4%
<b>TOTAL</b>	<b>41,760.90</b>	<b>50,212.00</b>	<b>8,451.10</b>	<b>20.2%</b>	<b>63,263.70</b>	<b>70,970.50</b>	<b>7,706.80</b>	<b>12.2%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN

GRAFICO 69.



### III.8.3. ENFOQUE III: % DE PARTICIPACIÓN PROMEDIO DE LAS SUB-CUENTAS (2006-2007-2008-2009)

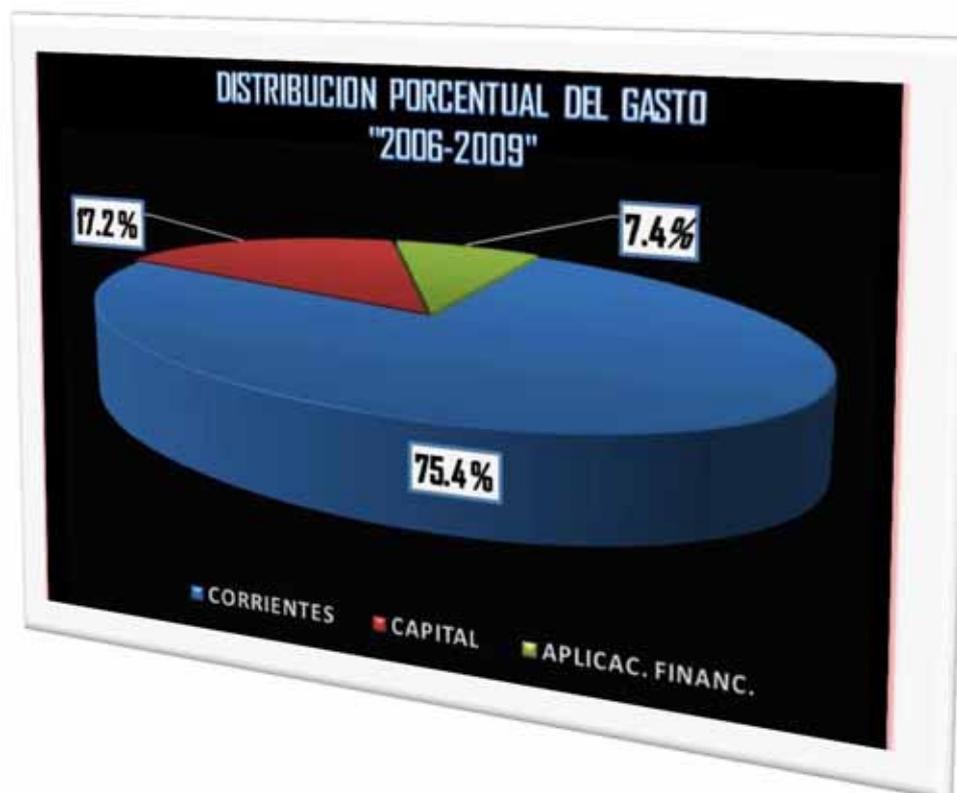
Es importante destacar que en promedio, el Presupuesto de Egresos ha tenido una baja porcentual de 76% en el 2008 a un 75% en los Corrientes para este año, Capital con un 17%, cuota que cada año ha ido creciendo y en el caso de las Aplicaciones Financieras las que se mantienen en disminución del 7.7% en el 2008 y un 6.7% en el 2009, lo que da como resultado un 7.4%.

TABLA 74.

<b>PRESUPUESTO DE GASTOS EJECUTADO 2006-2007-2008-2009</b>									
<b>DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL</b>									
<b>(En millones de Lempiras)</b>									
CONCEPTO	2006		2007		2008		2009		PROMEDIO
<b>CORRIENTES</b>	31,254.9	74.8%	38,933.3	77.5%	48,296.4	76.3%	51,657.2	72.8%	75.4%
<b>CAPITAL</b>	5,693.2	13.6%	7,235.9	14.4%	12,756.5	20.2%	14,573.2	20.5%	17.2%
<b>APLICAC. FINANC.</b>	4,812.8	11.5%	4,042.8	8.1%	2,210.8	3.5%	4,740.1	6.7%	7.4%
<b>EGRESOS TOTALES</b>	41,760.9	100.0%	50,212.0	100.0%	63,263.7	100.0%	70,970.5	100.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN

GRAFICO 70.



### III.8.4. RELACION PIB/GASTOS (2006-2007-2008-2009)

La relación del PIB con los Egresos ha obtenido una tendencia a la alza en los últimos cuatros años, como se demuestra que en el 2006 hubo un 20.5%, el 2007 un 21.5%, en el 2008 un 23.3% y para el 2009 un 26.1%.

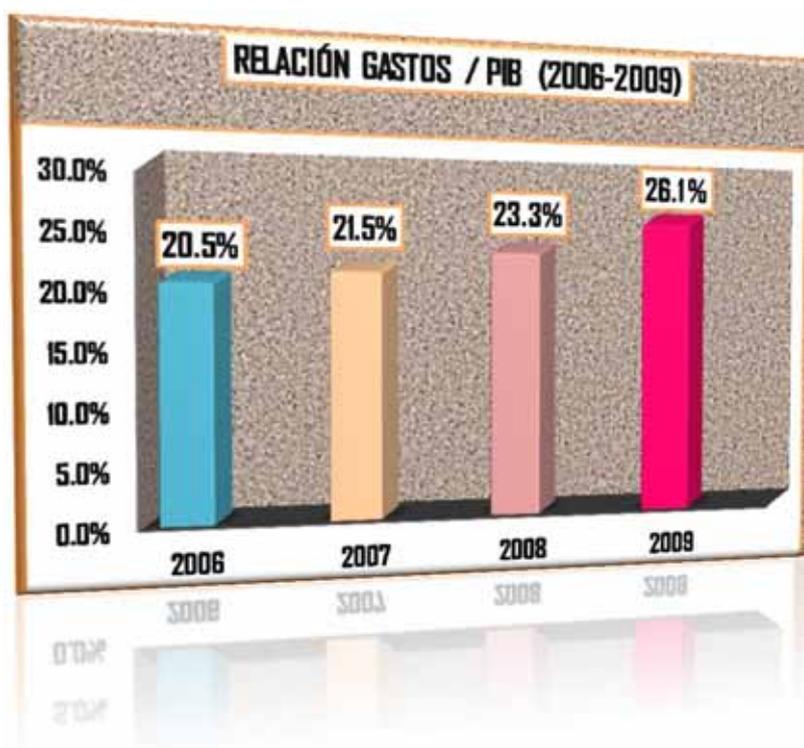
Las dos cuentas que forman parte de los Egresos, se mantienen en crecimiento cada año, en el caso de las aplicaciones financieras, su comportamiento hasta el 2008 había sido en declive, sin embargo para el 2009 se vuelve al alza cuando crece en la misma proporción que bajo del 2007 al 2008.

TABLA 75.

<b>RELACIÓN GASTOS / PIB</b>								
<b>CONCEPTO</b>	<b>2006</b>		<b>2007</b>		<b>2008</b>		<b>2009</b>	
	<b>204,685</b>		<b>232,817</b>		<b>270,597</b>		<b>272,250</b>	
<b>CORRIENTES</b>	31,254.90	15.3%	38,933.30	16.7%	48,296.40	17.8%	51,657.2	19.0%
<b>CAPITAL</b>	5,693.20	2.8%	7,235.90	3.1%	12,756.50	4.7%	14,573.2	5.4%
<b>APLICAC. FINAN.</b>	4,812.80	2.4%	4,042.80	1.7%	2,210.80	0.8%	4,740.1	1.7%
<b>EGRESOS TOTALES</b>	<b>41,760.90</b>	<b>20.5%</b>	<b>50,212.00</b>	<b>21.5%</b>	<b>63,263.70</b>	<b>23.3%</b>	<b>70,970.5</b>	<b>26.1%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN

GRAFICO 71.



### III.8.5. COMPARATIVO SEMESTRAL DE LA EJECUCIÓN DEL GASTO 2009

Al comparar las cifras sobre la ejecución del gasto en el primer y segundo semestre del año 2009, se observa que en el periodo de entrada tuvo una ejecución del 32% y en el siguiente aumentó en 114.92% para conformar el 68% suplementario del total de Egresos Anuales., destacando que fue la Cuenta de Capital la que se manifiesta con mayor fuerza en esta segunda parte del año.

TABLA 76.

COMPARATIVO PRIMER Y SEGUNDO SEMESTRE DEL GASTO EJECUTADO 2009 (EN MILLONES DE LEMPIRAS)					
DETALLE	1º SEM	%	2º SEM	%	2009
CORRIENTES	18,093.00	35%	33,564.20	65%	51,657.20
CAPITAL	3,223.90	22%	11,349.30	78%	14,573.20
APLIC. FINANC.	1,219.40	26%	3,520.70	74%	4,740.10
TOTAL	22,536.30	32%	48,434.20	68%	70,970.50

Fuente: Elaboración propia con datos de SEFIN

GRAFICO 72.



GRAFICO 73.

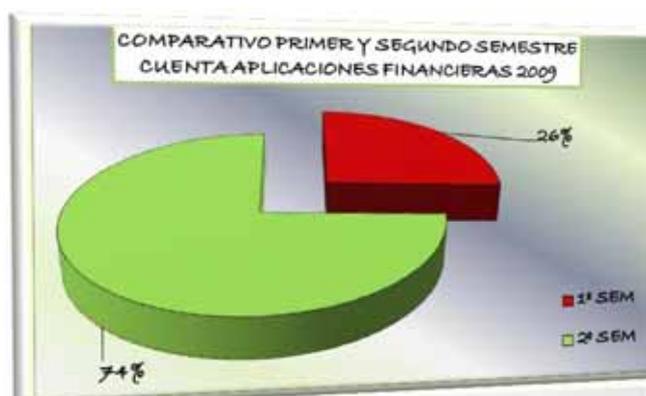
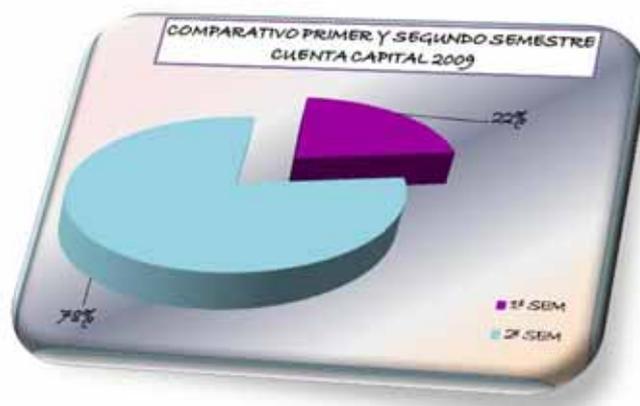


GRAFICO 74.

### III.8.6. ANALISIS GENERAL DEL COMPORTAMIENTO DEL GASTO ERP

#### III.8.6.1 SURGIMIENTO DE LA ERP (UNAT), (SEFIN, 2008)

En septiembre de 1996, la comunidad financiera internacional, el FMI y el BM, adoptaron conjuntamente la Iniciativa para los Países Pobres Muy Endeudados (IPPME) o Highly Indebted Poor Countries Initiative (HIPCI) en inglés, a fin de que ningún país pobre tuviese una deuda que no pueda administrar. En 1998 el Gobierno de Honduras inició gestiones para incorporarse a la IHIPC y en Junio del 2000, los Directorios del FMI y del BM aprobaron el “Punto de Decisión” para el país, lo que significaba su clasificación como país HIPC, esto como 2º etapa de la iniciativa, ya que se debía cumplir previamente con la 1º fase, que entre otros implicaba mantener un programa económico con el FMI y conformar un programa nacional orientado a reducir la pobreza, plasmado en un Documento para la Reducción de la Pobreza (ERP) aprobado por el BM y el FMI. Clasificado Honduras como HIPC, comienza a gozar del beneficio del 3º paso que es el Alivio Provisional del 33% de deuda externa pública con todos los acreedores con los que mantenía saldos a diciembre de 1999. En 2005, para fomentar los avances en la consecución de los [Objetivos de Desarrollo del Milenio](#) (ODM), la HIPCI se complementó con la Iniciativa para el [Alivio de la Deuda Multilateral \(IADM\)](#) (Multilateral Debt Relief Iniciativa, MDRI) que contempla un alivio del 100% de la deuda por parte del FMI, la Asociación Internacional de Fomento (AIF) del BM y del Fondo Africano de Desarrollo (FAfD), a favor de países con proceso completo de la IHIPC y cumplidos los requisitos de no deteriorar la estabilidad macroeconómica, estar implementando una estrategia de reducción de la pobreza y tener un sistema de administración del gasto público. En julio de 2005, el FMI, elige 23 países el Punto de Culminación de la Iniciativa HIPC logrado -entre ellos Honduras-, y en 2007, se incorpora el BID para suministrar alivio de la deuda a los cinco PPME del continente americano.

#### III.8.6.2 MARCO LEGAL ERP

En el año 2001, inicia oficialmente la implementación de la ERP; originando para su desarrollo un fondo que forma parte integral del Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República. Dicho fondo es creado Mediante [Decreto Legislativo No. 70-2002](#), como un instrumento financiero administrado por el Poder Ejecutivo a través de la Secretaría de Finanzas, con una duración de 15 años. El mismo tiene como propósito financiar la cartera de Programas y Proyectos de la ERP, y le corresponde a

la Secretaría de Finanzas por medio de la Dirección General de Presupuesto, a la Dirección General de Crédito Público y a la UPEG, el registro de la ejecución de los ingresos y egresos del Fondo, la elaboración del Anteproyecto de Presupuesto de la ERP y los informes financieros de ejecución del gasto, incluyendo es la preparación de su Plan Operativo Anual a UNAT, SETCO, y un Designado Técnico de CCERP ( Consejo Consultivo ERP). Esta ley fue reformada mediante [Decreto No. 77-2004](#), en sus artículos 2, 3, 5, 11 y 12; y reglamentada por los Acuerdos Ejecutivos Nos. 85, 86.

A manera de resumen, la ERP se condensa bajo los siguientes términos:

- Está regido por la Ley del Fondo para la Reducción de la Pobreza (FRP)
- Los recursos del fondo se asignarán exclusivamente a programas y proyectos de la ERP (Art. N° 3)
- Los programas y proyectos asignados deberán ser discutidos por el CCERP y aprobados por el Gabinete Social y posteriormente por el Congreso Nacional (Art.N°3)
- Los Fondos serán fiscalizados por el TSC y las revisiones las realizarán las instituciones representadas en el CCERP y los países cooperantes(Art.N°5)

### ***III.8.6.3 OBJETIVOS DE LA ERP***

La ERP es una política de Estado con una visión de largo plazo, que establece metas a 15 años para reducir la pobreza en 24 puntos porcentuales mediante inversiones y acciones en seis áreas programáticas:

- 1) Acelerando el Crecimiento Económico Equitativo y Sostenible
- 2) Reduciendo la Pobreza en Zonas Rurales
- 3) Reduciendo la Pobreza Urbana
- 4) Invirtiendo en Capital Humano
- 5) Fortaleciendo la Protección Social para Grupos Específicos
- 6) Garantizando la Sostenibilidad de la Estrategia

Sus metas globales son:

a.- Reducir la incidencia de la pobreza y la pobreza extrema en 24 puntos porcentuales.

b.- Duplicar la cobertura neta en educación pre básica en niños de 5 años.

c.- Lograr una cobertura neta de 95% en el acceso a los dos primeros ciclos de la educación básica.

d.- Lograr una cobertura neta del 70% en el tercer ciclo (7° a 9° grado) de educación básica.

e.- Lograr que el 50% de la población emergente complete la educación secundaria.

f.- Reducir a la mitad las tasas de mortalidad infantil y en menores de 5 años.

g.- Disminuir a la mitad la desnutrición en menores de 5 años.

h.- Reducir al 50% la tasa de mortalidad materna, pasando de 147 a 70 por cada 100,000 nacidos vivos.

i.- Lograr 80% de cobertura de servicios energía eléctrica.

j.- Triplicar la cobertura telefónica del país.

k.- Lograr 95% acceso a agua potable y saneamiento.

l.- Equiparar y elevar en 20% el Índice de Desarrollo Humano relativo al género. m.- Reducir la vulnerabilidad ambiental del país.

### III.8.6.4 ORIGEN DE FONDOS DE LA ERP

## FUENTES DE FINANCIAMIENTO PARA LA ESTRATEGIA DE REDUCCIÓN DE LA POBREZA (ERP) 2006-2009

(MILLONES DE LEMPIRAS)

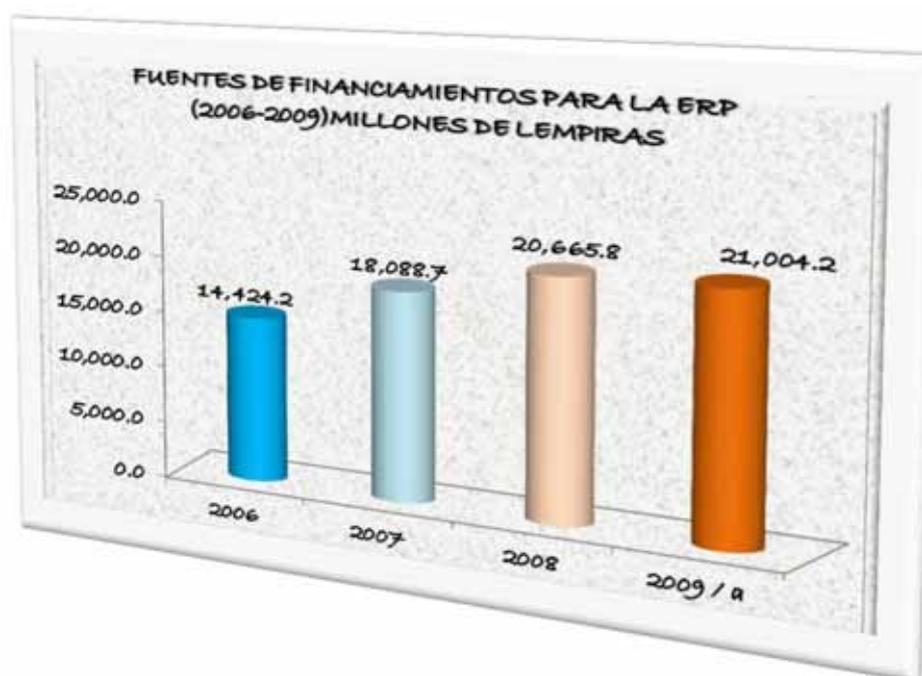
FUENTE FINANCIERA	2006	2007	2008	2009 / a
FONDOS NACIONALES	9,257.1	12,090.3	14,185.9	15,302.2
DONACIONES Y PRESTAMOS	2,543.3	2,955.1	3,198.0	2,222.6
MDRI, CLUB DE PARIS, HIPC	2,623.8	3,043.3	3,281.9	3,479.4
<b>TOTAL</b>	<b>14,424.2</b>	<b>18,088.7</b>	<b>20,665.8</b>	<b>21,004.2</b>

Fuente: Elaboración Propia Con Datos De UPEG/SEFIN/DGP/DGCP Y Las Unidades Ejecutoras

TABLA 77.

Las fuentes de financiamiento destinadas para la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP), en el año 2006 tuvo un total de L.14,424.2 millones, en el 2007 fue de L.18,088.7 millones, en el 2008 L.20,665.8 millones y para el 2009 L.21,004.2 millones, lo cual denota un incremento interanual por las tres vías de recepción de ingresos hasta el 2009, periodo en el cual solamente por la línea de Donaciones y Préstamos se redujo en L.975.4 millones, a razón de los conflictos políticos internos por lo que los desembolsos fueron temporalmente pausados.

GRAFICO 75.



Fuente: elaboración propia con datos de UPEG/SEFIN/DGP/DGCP y las unidades ejecutoras.

**EJECUCIÓN ESTRATEGICA 2006-2009 PARA LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA  
(ERP) ESTRUCTURA PROGRAMATICA FONDOS TOTALES**

(MILLONES DE LEMPIRAS)

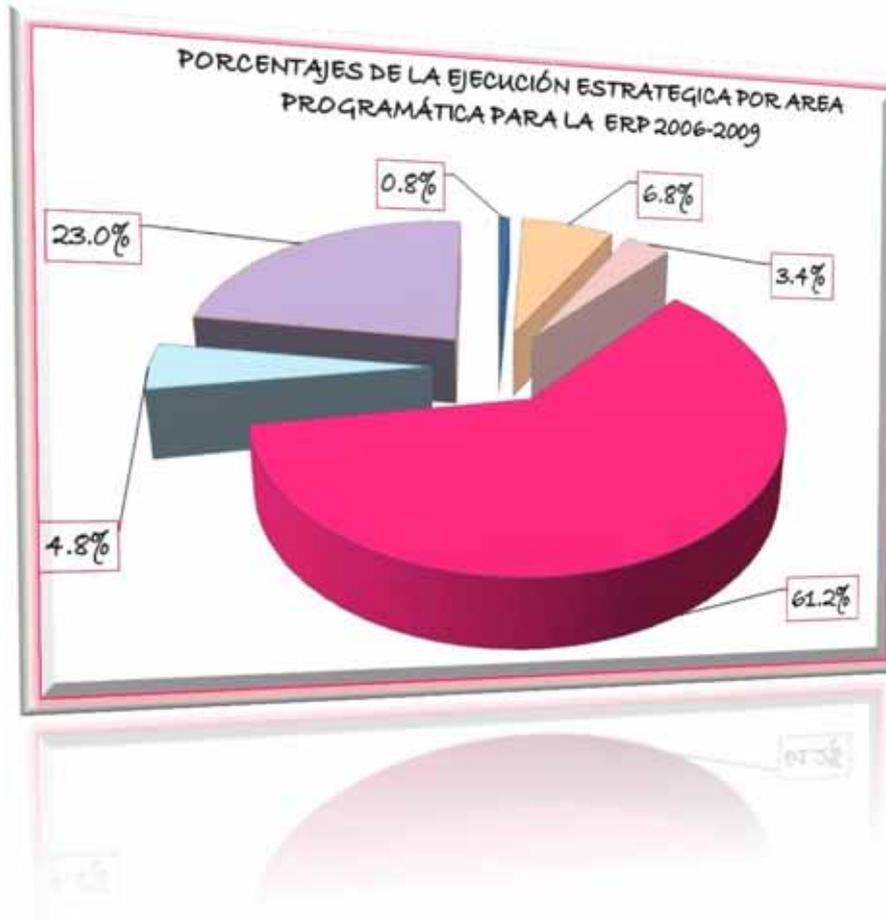
AREA PROGRAMÁTICA	2006	% DE PARTICIPACIÓN 2006	2007	% DE PARTICIPACIÓN 2007	2008	% DE PARTICIPACIÓN 2008	2009	% DE PARTICIPACIÓN 2009	PROMEDIO	
1. ACELERANDO EL CRECIMIENTO ECONOMICO EQUITATIVO Y SOSTENIBLE	57.7	0.4%	212.6	1.2%	196.8	1.0%	143.0	0.7%	152.5	0.8%
2. REDUCIENDO LA POBREZA EN ZONAS RURALES	1,043.2	7.2%	1,283.0	7.1%	1,580.2	7.6%	1,125.6	5.4%	1,258.0	6.8%
3. REDUCIENDO LA POBREZA EN ZONAS URBANAS	472.4	3.3%	521.2	2.9%	637.4	3.1%	948.2	4.5%	644.8	3.4%
4. INVERTIENDO EN CAPITAL HUMANO	9,067.9	62.9%	10,443.9	57.7%	12,309.4	59.6%	13,541.1	64.5%	11,340.6	61.2%
5. FORTALECIENDO LA PROTECCIÓN SOCIAL PARA GRUPOS ESPECIFICOS	756.1	5.2%	860.4	4.8%	1,033.1	5.0%	881.5	4.2%	882.8	4.8%
6. GARANTIZANDO LA SOSTENIBILIDAD DE LA ESTRATEGIA	3,026.8	21.0%	4,767.6	26.4%	4,909.0	23.8%	4,364.8	20.8%	4,267.1	23.0%
TOTAL PROGRAMAS Y PROYECTOS	14,424.1	100.0%	18,088.7	100.0%	20,665.9	100.0%	21,004.2	100.0%	18,545.7	100.0%
% PIB	7.0		7.7		7.8		7.8			
PIB	204,685		232,817		270,597		272,250			

Fuente: Elaboración Propia Con Datos De UPEG/SEFIN/DGP/DGCP y las unidades ejecutoras.

TABLA 78.

En la Ejecución de las Áreas Programáticas para la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP), para los años 2006-2009 se obtuvo un porcentaje bajo de 0.8% que corresponde a Acelerando el Crecimiento Económico Equitativo y Sostenible, Reduciendo la Pobreza en Zonas Urbanas con 3.4%, Fortaleciendo la Protección Social para Grupos Específicos con un 4.8%, Reduciendo la Pobreza en Zonas Rurales en un 6.8% , Garantizando la Sostenibilidad de la Estrategia con 23.0% y el más alto porcentaje está destinado a Invirtiendo en Capital Humano con un 61.2%.

GRAFICO 76.



Fuente: elaboración propia con datos de UPEG/SEFIN/DGP/DGCP y las unidades ejecutoras.

## CAPITULO IV

---

## CAPITULO IV POLITICA TRIBUTARIA ADUANERA

### IV.1. COMPORTAMIENTO DE SU RECAUDACION 2007-2008-2009

Como es común en países sub-desarrollados y en este caso especial, Honduras, se encuentra en una constante búsqueda de una mayor apertura comercial, dada la globalización y es por ello que, el estado inicia con algunos pasos para el logro de una integración económica Centroamérica y se suscribe a varios tratados de libre comercio a lo largo de los últimos años que vendrían a generar mayores beneficios; no obstante, la mayoría de estos acuerdos llevan implícitos la reducción de barreras arancelarias y exenciones tributarias, que en realidad benefician a grupos de personas muy reducidos con altos recursos económicos y a las grandes empresas, puesto que con la implementación de nuevas políticas para la recaudación de ingresos que se requieren para cubrir las necesidades del Gobierno, deciden dejar los aranceles en tasa cero, pero esta carga tributaria fue trasladada a los tributos internos, implementando medidas fiscales más agresivas.

Aparentemente estas disposiciones deberían estimular las Demandas del exterior, sin embargo, lo que se incentivó fueron las Entradas de mercaderías, tomando en cuenta que en Honduras se reflejó una reducción de las exportaciones en relación a las importaciones, puesto que no cumplen con los estándares de calidad que se exigen a nivel internacional para la comercialización de bienes y/o servicios que produce y en otros casos no tiene la capacidad productiva para cubrir toda la solicitud a nivel internacional.

TABLA 78.

#### Análisis Comparativo de la Balanza Comercial (Millones de Dólares) 2007 – 2009

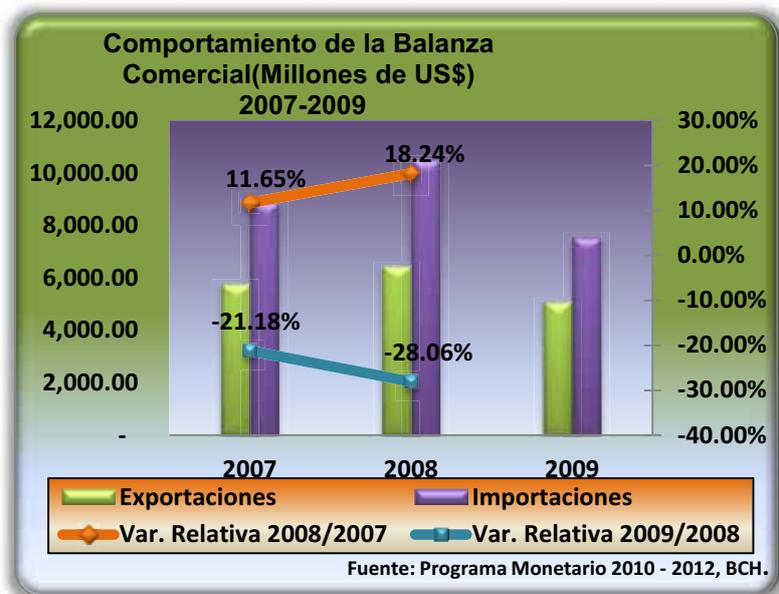
#### BALANZA COMERCIAL (Millones de Dólares)

Descripción	2007	2008	2009	Var. Relativa 2008/2007	Var. Relativa 2009/2008
Exportaciones	5,783.60	6,457.50	5,089.60	11.65%	-21.18%
Importaciones	8,887.70	10,509.10	7,560.20	18.24%	-28.06%
Déficit	-3,104.10	-4,051.60	-2,470.60		

Fuente: Elaboración Propia datos del Programa Monetario 2010 - 2011, BCH

La Balanza Comercial en el período objeto de estudio como se mencionaba anteriormente, es deficitaria, pero cabe agregar que la brecha se hizo más pequeña en el 2009 que fue de US\$. 2,470.6 millones respecto al año anterior mas no fue así en el 2008 que presentó un déficit de US\$.4, 051.60 millones.

GRAFICO 77.



Del año 2007 a 2009 Las Exportaciones mostraron fluctuaciones tanto positivas como negativas; en el 2007, estas ascendieron a US\$. 5,783.6 millones incrementándose en el siguiente año a US\$. 6,457.5 millones con una variación para éste

de 11.65%, en tanto en el 2009 estas cayeron a US\$. 5,089.6 millones con un decrecimiento de -21.18%; tal resultado fue producto de la crisis internacional y los conflictos políticos internos que se dieron en el país a mediados del 2009.

Las Importaciones al igual que las exportaciones mostraron el mismo comportamiento; primero aumentaron de US\$. 8,887.7 millones en el 2007 a US\$. 10,509.1 millones en el 2008 con un crecimiento de 18.24% y luego decayeron a US\$.7, 560.2 millones lo que reflejó una caída de - 28.06%.

Lo anterior muestra parte fundamental de los ingresos que se recaudan por vía aduanera mencionados en el renglón de las importaciones, pero, no muestra el total recaudado por este sector; a continuación se presenta un análisis detallado del comportamiento de los ingresos al finalizar estos tres años sujetos de estudio:

## RECAUDACION DE LOS INGRESOS ADUANEROS

(Millones de L.)

Descripción	RECAUDACION			VARIACION	
	2007	2008	2009	2008/2007	2009/2008
<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	<b>11924108,112.10</b>	<b>13066402,309.72</b>	<b>9552349,854.40</b>	<b>9.580</b>	<b>-26.894</b>
<b>INGRESOS TRIBUTARIOS</b>	<b>11794212,438.25</b>	<b>12960318,025.19</b>	<b>9318396,855.15</b>	<b>9.887</b>	<b>-28.101</b>
<b>IMPUESTOS S/INTRODUCCION, CONSUMO Y VENTAS</b>	<b>8897246,092.06</b>	<b>9944995,750.14</b>	<b>7242197,052.37</b>	<b>11.776</b>	<b>-27.177</b>
Sobre Ventas (12%)	8117858368	9177015097	6577867162	13.047	-28.322
Sobre Ventas (15%)	50623282.28	64870442.06	78083602.9	28.143	20.369
<b>DERECHOS ARANC. S/IMPORTACIONES</b>	<b>2824065,039.36</b>	<b>2928158,962.68</b>	<b>2003947,944.28</b>	<b>3.686</b>	<b>-31.563</b>
Importación Terrestre	741769001.4	749620361.2	845197032.1	1.058	12.750
Importación Marítima	1905208418	2014024500	1065100244	5.712	-47.116
Importación Aérea y Postal	176034156.9	146807601.7	88981431.61	-16.603	-39.389
Recargo Importación Concesionada	1053463.06	17706500.04	4669236.983	1,580.790	-73.630
<b>INGRESOS NO TRIBUTARIOS</b>	<b>129895,673.85</b>	<b>106084,284.53</b>	<b>233952,999.25</b>	<b>-18.331</b>	<b>120.535</b>
OTROS NO TRIBUTARIOS	79456,203.32	33133,774.46	158268,053.94	-58.299	377.664

Fuente: Elaboración Propia datos de la DEI

TABLA 79.

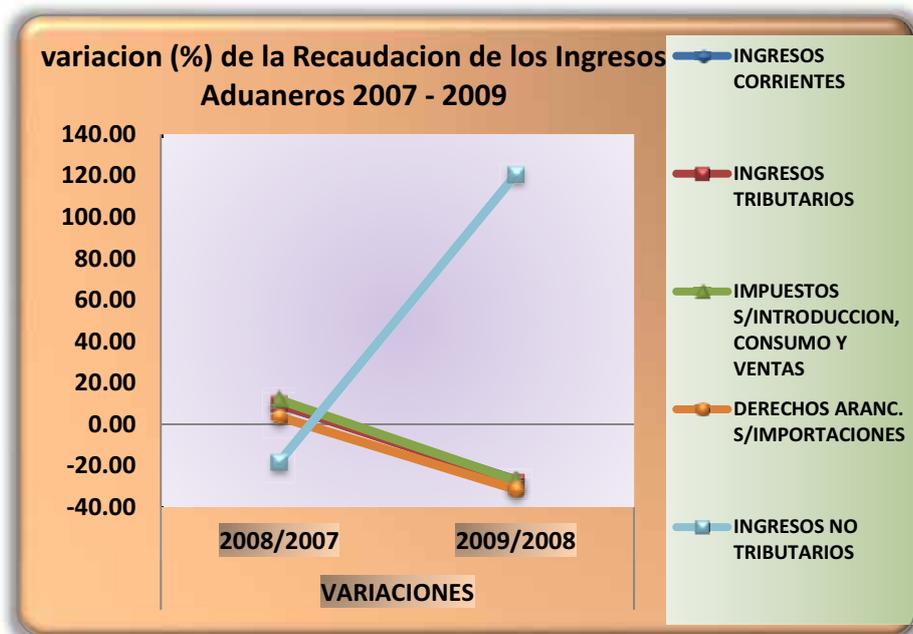
Los Ingresos Aduaneros demostraron una tendencia hacia la baja, siendo los Ingresos Corrientes para el año del 2007 de L. 11,924.10 millones y en el 2009 fueron de L. 9,552.85 millones representando en valores relativos un crecimiento de 9.58% en el 2007/2008 y una disminución de - 26.89% para 2008/2009. En igual situación se encontraron los Ingresos Tributarios que se recaudaron L. 11, 794.21 millones al primer período; mientras que al final del 2009 fue de L. 9,318.40, con una variación de - 28.1% entre 2009/2008; en cuanto a los Ingresos no Tributarios presentaron un disminución de -18.33% en el segundo ciclo hubo un aumento de 120.54%, siendo el rubro que más contribuyó a este comportamiento los **otros no tributarios** con una disminución de - 58.3% para el 2008 y un crecimiento de 377.66% en el 2009 (ver tabla 79).

GRAFICO 78.



Uno de los impuestos que más representativos de los Ingresos Tributarios es el Impuesto de Derechos Arancelarios sobre Importaciones con un cambio positivo de 3.69% en el 2008/2007 y en el 2009 tuvo una baja de - 31.56%, seguido del impuesto Sobre la Producción, Consumo y Ventas que mostró un aumento de 11.78% en el segundo lapso de tiempo en cuestión y una disminución de - 27.18% para el último período.

GRAFICO 79.



Como se puede observar en el Cuadro los Impuestos Sobre Ventas (15%) representaron movimientos alentadores en todo el período, sin embargo, se ve que en el 2009 decreció en 7.8 pp, colocándose

en 28.14% y 20.3% respectivamente. Contrario al Impuesto Sobre Ventas (12%) que registró una variación importante y una negativa que son de 13.05% y - 28.32% respectivamente.

Dentro del rubro de las Importaciones, la importación terrestre obtuvo incrementos positivos de 1.06% en el 2008 y un 12.75% en el 2009, la marítima creció en 5.75% en el segundo año y bajo en - 47.12% el último período, mientras la postal y aérea se volvió aún más negativa en 22.79 pp ya que se encontraba en - 16.6% para caer a - 39.39%, los recargos a la importación concesionada es otro de los renglones que presentan una desaceleración apresurada ya que para el 2008 era de 1580.8% y para el 2009 de - 73.6%.

## Análisis Comparativo de los Indicadores Macroeconómicos Aplicables a los Ingresos Aduaneros (%)

2008 – 2009

Indicadores de Liquidez y Solvencia	AÑO 2008	AÑO 2009	VARIACION (%)
Ingreso Total Aduanero/PIB	4.95	3.53	-28.64
Ingreso Total Aduanero/Total Ingresos	21.30	15.35	-27.95
Ingreso Total Aduanero/Total Importaciones	124.33	126.35	1.62
Ingreso Total Aduanero( Variación Interanual)/Tasa de Inflación( Variación Interanual)	88.70	-48.23	-154.37
Ingreso Total Aduanero/Exportaciones	202.34	187.68	-7.25
Ingreso Total Aduanero/Deuda Externa	34.14	20.74	-39.25
Ingreso Total Aduanero/Deuda Interna	103.42	41.82	-59.57
Ingreso Total Aduanero/Déficit gobierno Central	-197.32	-57.33	-70.95
fuente: Programa Monetario 2010 - 2011 del BCH, Crédito Público, DEI			
Nota: Las Cifras de la Deuda Externa se calcularon en L. en base al tipo de cambio(18.89)			

TABLA 80.

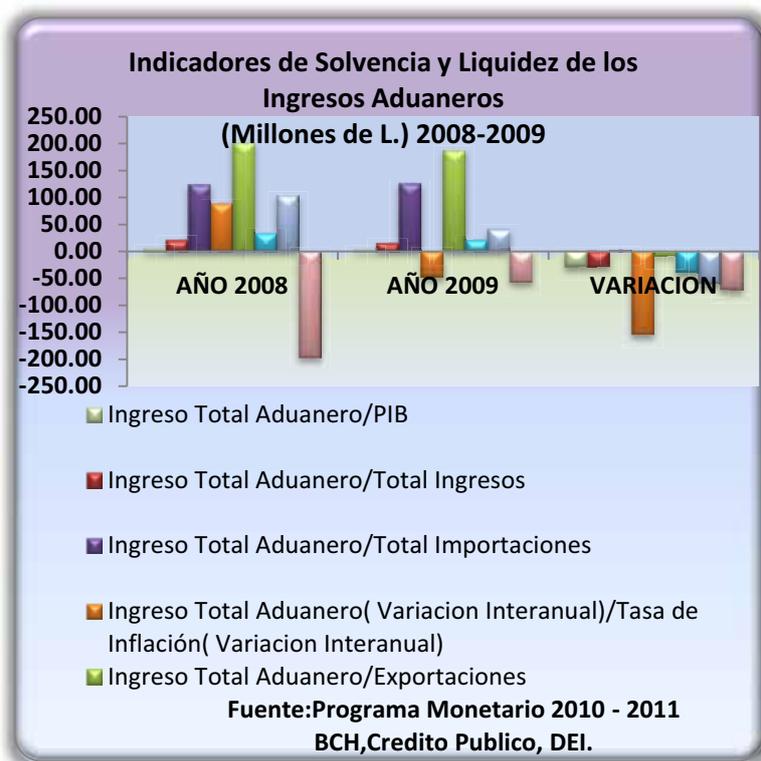
### Los indicadores de Solvencia y Liquidez

**Indicador de Solvencia:** Desde el punto de vista del país, la solvencia puede definirse como la capacidad para cumplir en forma continúa con sus deudas<sup>6</sup>; Se refiere a los recursos financieros con los que cuenta un País. Este indicador permite medir la capacidad fiscal que tiene el Estado para afrontar sus compromisos de deuda, debiéndose mantener en un valor < a 300%, si se habla de Ingresos Corrientes.

<sup>6</sup> Viabilidad de la deuda; Estadísticas de la deuda externa.

Indicadores de Liquidez: Muestra el esfuerzo que un país debe realizar para cubrir sus obligaciones. Los problemas de liquidez pueden surgir cuando la escasez de activos líquidos afecta las capacidades de una economía para cumplir con sus obligaciones externas inmediatas.

GRAFICO 80.



Los Ingresos Totales aduaneros representaron un 4.95% como porcentaje del PIB en el inicio del periodo, disminuyendo a 3.53% al siguiente año con un cambio negativo de 28.64%; de los Ingresos Totales constituyeron un 21.30% y un 15.35% respectivamente con un decrecimiento de -27.95%.

Además los ingresos aduaneros cubrieron un 124.33 % de las importaciones en 2008 y un 126.35% en el 2009 con un crecimiento de 1.62%, como se puede apreciar en el grafico # 80 las Exportaciones tuvieron un comportamiento inverso ubicándose en un 202.34% para luego descender a 187.68% con una desviación de -7.25%.

En este ciclo la conducta de los Ingresos Aduaneros fue decreciente, mientras que la inflación creció y esto produjo un descenso en el indicador aplicable a estas variables de -154.37%, siendo de 88.7% al inicio y de -48.23% al final del periodo.

El porcentaje de Deuda Externa que cubrieron los Ingresos Aduaneros disminuyó de un año al otro siendo de 34.14% al final del 2008 y de 20.74% al 2009, por lo que reflejó una caída de – 39.25%.

Durante el período 2008 el indicador de los Ingresos Aduaneros/Deuda Interna ha mostrado una tendencia a la baja, pasó de 103.42% a 41.82% en el 2009, esto indica que los Ingresos disminuyeron considerablemente, ya que el valor es negativo descendiendo -59.57%.

El déficit del Gobierno Central creció y los Ingresos Aduaneros disminuyeron en el período de estudio por lo que el indicador de este tuvo un comportamiento creciente aunque siguió siendo negativo en – 57.33% ya que se situaba en – 197.32% con un desviación de - 70.95%.

## **IV.2. AVANCES TECNOLOGICOS**

El 30 de marzo de 2009, se digitó la primera Declaración Única Aduanera por medio del Sistema Automatizado de Rentas Aduaneras de Honduras SARAH, la cual se llevó a cabo en la aduana de Toncontin que fue utilizada como aduana piloto para la implementación de esta sofisticada herramienta informática.

SARAH, nace como una versión hondureña del sistema de gestión aduanera SOFI Web desarrollado por SIF América, S.A., llamado originalmente Sistema de Computación del Flete Internacional Aéreo **SOFA** (Système d'Ordinateurs du Fret International Aérien) por sus siglas en francés y luego de incluir un módulo de importaciones y exportaciones denominado **SOFI** (Galvez, 2010), mismo que la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI) decidió tomar como base y poner a sus expertos a desarrollar las modificaciones necesarias y adaptarlo a la reglamentación nacional con el único objetivo de facilitar el comercio internacional

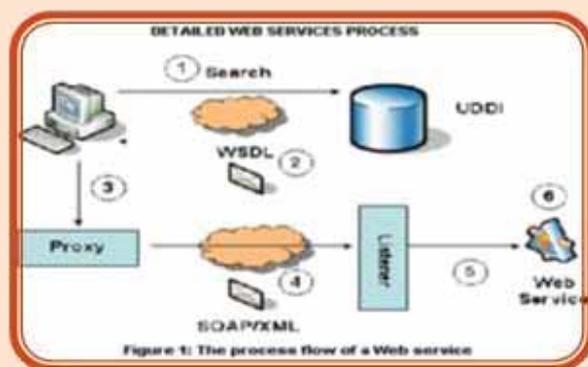
El proyecto contó con el financiamiento del **Banco Interamericano de Desarrollo**; para la DEI y para SIF los objetivos eran ambiciosos y el desafío consecuente (<http://sarahweb.wordpress.com/>, 2010). Tal desafío contó con la **asistencia activa** de un experto en el SOFI Web y proyectos de informatización de operaciones aduaneras, que SIF designó como principal asesor de la DEI y que residió en Tegucigalpa a lo largo del desarrollo del mismo; en tal sentido en el mes de Diciembre del año 2007 se instaló el SOFI web en un servidor de la DEI, y seguidamente en el mes de enero de 2008 se inició la capacitación a los funcionarios (expertos en informática y los técnicos

aduaneros) de la DEI, hasta su primera presentación en agosto de 2008 y por último se hicieron las capacitaciones a todos aquellos que se convirtieron en usuarios activos de SARAH.

La implementación de SARAH WEB se hizo por etapas, es en el mes de Mayo de 2009 se realizó en las aduanas de La Mesa y Puerto Cortes y en el mes de diciembre de ese mismo año ya estaba adaptado en 14 de las 17 aduanas del país.

*Resumen de los avances tecnológicos implementados por aduanas desde el año 2007 al año 2009.*

SIDUNEA	SARAH WEB
Velocidad de transmisión de 4mb, principalmente cobre.	Velocidad de transmisión de 10mb, principalmente fibra óptica.
Sistema basado en Unixware 7, Oracle 8i, cliente DOS (pascal), cliente servidor	Sistema Linux ORACLE 11g, navegador estándar, Java (J2EE)
Sistema cerrado, las modificaciones debían solicitarse al extranjero (UNCTAD)	El sistema puede ser ampliado y mejorado de forma local.
Procedimientos descontextualizados. La operativa debía adaptarse al sistema	Desarrollado en y para Honduras. Alta flexibilidad. El sistema se adapta a los procedimientos.
Altos costos por consultorías internacionales (Suiza/Venezuela)	Pequeño equipo de informáticos. (6 desarrolladores + Equipo de infraestructura y BD
España de meses para recibir nuevas versiones (no siempre compatibles)	Los requerimientos son atendidos de acuerdo al grado de prioridad en corto tiempo.
Todos los usuarios estaban obligados al uso de interfaces estándares. La personalización era imposible.	Los clientes externos pueden desarrollar sus propios aplicativos y enviar mensajes XML a la aduana. Actualmente hay tres empresas certificadas con soluciones distintas a SARAHWEB



Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de la presentación (Galvez, 2010) TABLA 81.

### IV.3. PROYECCIONES

El cuadro siguiente presenta las perspectivas que la Dirección Ejecutiva de Ingresos tiene proyectado recaudar en concepto del Impuesto Sobre Importaciones a través de las sub-cuentas sobre Importación Terrestre, Marítima, Aérea y Postal, así como el Recargo a la Importación Concesionada durante el periodo comprendido del 2010 al 2014.

Estas proyecciones se enmarcan en un contexto de gran incertidumbre pues se realizan en un momento de crisis, político financiero, originado por los hechos acaecidos el 28 de junio del 2008 y que aun repercuten en el desarrollo socio económico del país.

La DEI se basó para programar dichos ingresos en la aplicación de la fórmula de línea de regresión ( $y=a+bx$ ) y en la base histórica del comportamiento del impuesto para el periodo 2003-2010.

#### PROYECCIÓN INGRESOS CORRIENTES PERIODO 2010-2011 (miles de Lempiras)

Cuenta y Subcuenta	Programado Año 2010	Programado Año 2011	Programado Año 2012	Programado Año 2013	Programado Año 2014
<b>IMPUESTO SOBRE IMPORTACIONES</b>	<b>2,354,200.0</b>	<b>2,504,341.7</b>	<b>2,655,784.9</b>	<b>2,791,224.5</b>	<b>2,883,547.8</b>
Importación Petróleo	-	-	-	-	-
Importación Terrestre	866,700.0	883,786.0	884,272.9	893,115.7	886,328.4
Importación Marítima	1376,300.0	1500,167.0	1642,682.9	1757,670.7	1845,554.2
Importación Aérea y Postal	110,600.0	119,728.7	128,109.7	139,639.6	150,810.7
Recargo Im/ concesionada	600.0	660.0	719.4	798.5	854.4

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por la DEI

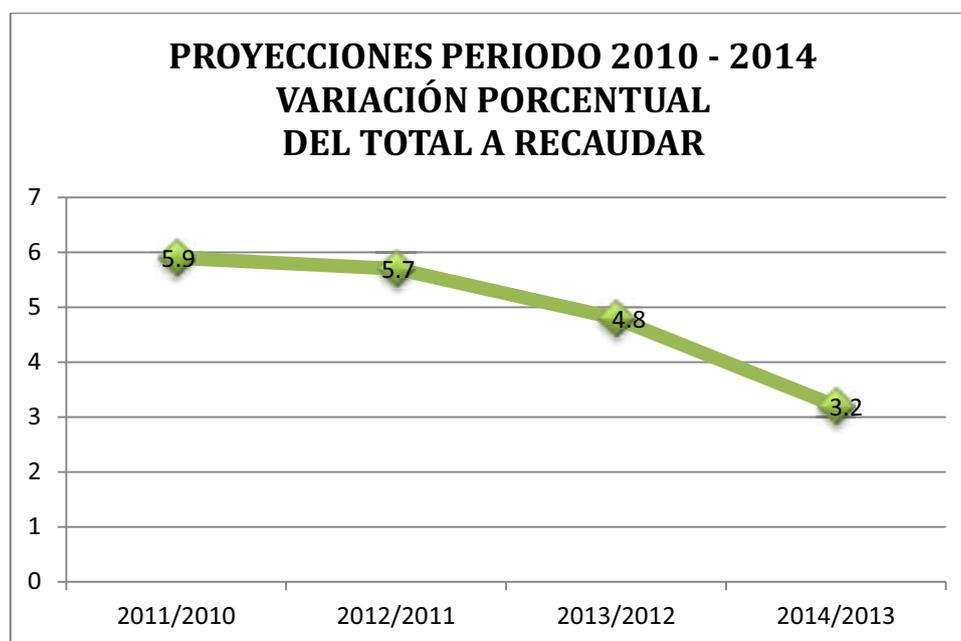
TABLA 82.

**PROYECCIONES PERIODO 2010-2014  
VARIACIÓN PORCENTUAL  
DEL TOTAL A RECAUDAR**

2011/2010	2012/2011	2013/2012	2014/2013
5.9	5.7	4.8	3.2

Elaborado con datos de la DEI

GRAFICO 81.



La variación porcentual para cada ciclo anual tiende a decrecer tal como lo muestra el cuadro analítico.

## CAPITULO V

---

## CAPITULO V PANORAMICA DEL DESARROLLO HUMANO EN HONDURAS

*Los Ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio que deberán alcanzarse para el Año 2015.*

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), establecidos en la Declaración del Milenio, comprometen a los países no desarrollados a tomar nuevas medidas y aunar esfuerzos en la lucha contra la pobreza, el analfabetismo, el hambre, la falta de educación, la desigualdad entre los géneros, la mortalidad infantil y materna, enfermedad y la degradación del medio ambiente.

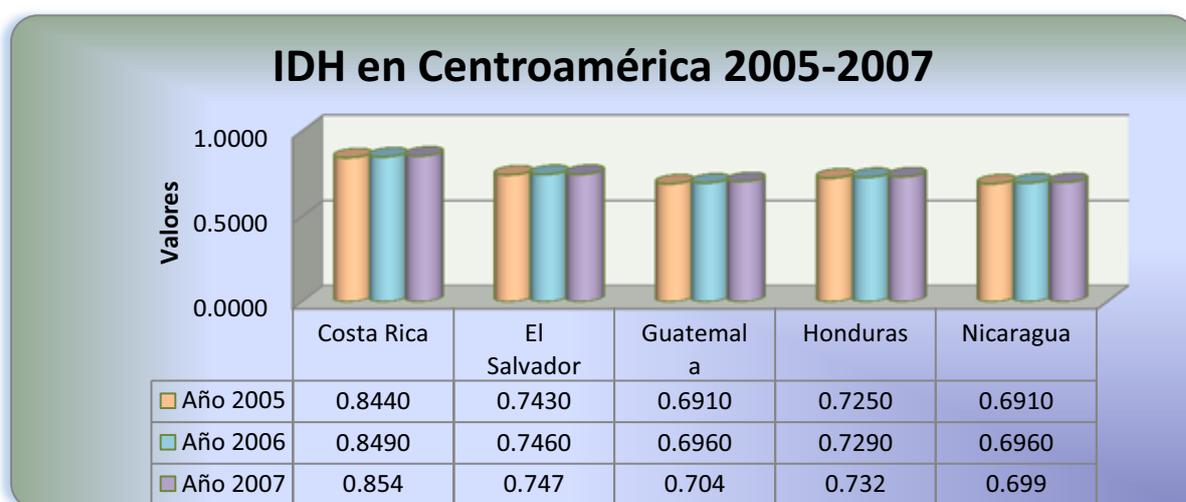
	1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre
	<b>2. Lograr la enseñanza primaria universal</b>
	3. Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer
	4. Reducir la mortalidad de la niñez
	5. Mejorar la salud materna
	6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades
	7. Garantizar la <del>sostenibilidad</del> sostenibilidad del medio ambiente
	8. Fomentar una asociación mundial para el desarrollo

Evidentemente Honduras ha avanzado muy poco en materia de desarrollo humano (ver gráfico # 82) y en concordancia con el cumplimiento de los objetivos de desarrollo del milenio (ODM), puesto que de acuerdo a los últimos datos oficiales, continua en la posición 112 al año 2007 (ver gráfico # 83).

Según último informe sobre IDH emitido por el PNUD en el año 2009 uno de los factores más relevantes planteados en éste documento y que permiten elevar dicho índice, es: El derecho a la migración internacional que tienen las personas a nivel mundial, ya que ello les ayuda a mejorar su forma y estilo de vida, y en alguna medida

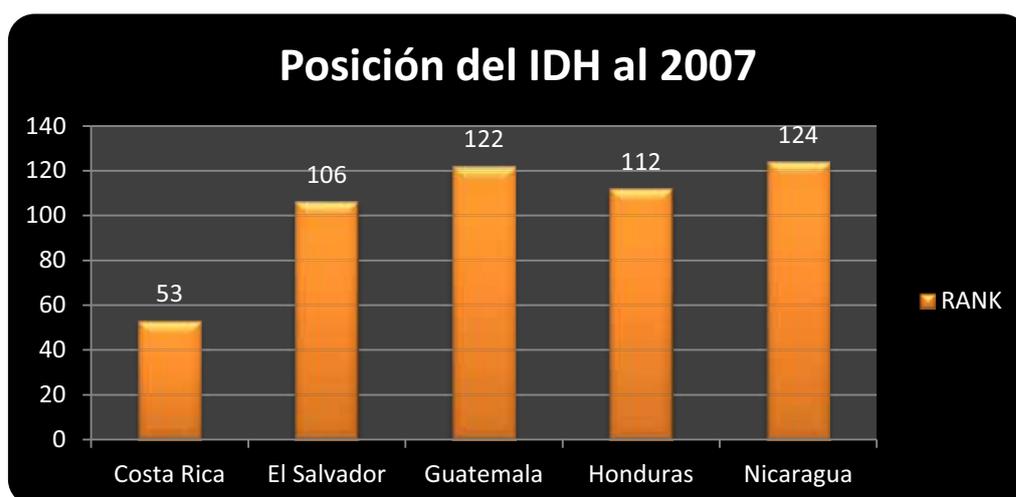
refuerza el ingreso en los países de origen a través de las remesas; en tal amorfo se afirma que hay un impacto positivo de las migraciones, y se defiende la teoría que la movilización a otras zonas más desarrolladas, dado que se refleja un incremento en los ingresos domésticos, y mayor acceso a la educación y salud; sin embargo, la actual recesión ha dejado a los migrantes en una situación especialmente vulnerable. Los gobiernos de algunos países de destino intensificaron de tal forma la aplicación de las leyes migratorias que podrían estar infringiendo en los derechos de los migrantes (PNUD, 2009).

GRAFICO 82.



FUENTE: PNUD/Estadísticas IDH

GRAFICO 83.



FUENTE: PNUD/Estadísticas IDH

## V.1. POBREZA

El Instituto Nacional de Estadística para precisar la pobreza parte de la definición de Altamir, 1970 que manifiesta “Que la pobreza es un síndrome situacional en el que se asocia el infra consumó, la desnutrición, las precarias condiciones de las viviendas, los bajos niveles educacionales, las malas condiciones sanitarias, una inserción inestable en el aparato productivo o dentro de los estratos primitivos del mismo, actitudes de desaliento y anomalía, poca participación en los mecanismos de integración social y quizás la descripción a una escala particular de valores, diferenciada en alguna manera del resto de la sociedad”.

Iniciaremos el análisis partiendo del comportamiento de los indicadores macroeconómicos del 2008 en relación al 2009 y los datos poblacionales por dominio y por distribución regional para los mismos años.

### COMPORTAMIENTO INDICADORES MACROECONOMICOS AÑOS 2008-2009

PRINCIPALES VARIABLES MACROECONOMICAS	AÑOS	
	2008	2009
PIB real (%Tasa de crecimiento)	4.2	-2.1
Inflación (% variación interanual del IPC)	10.8	3.0
Ingreso Tributario/PIB (%)	15.6	14.4
Déficit Fiscal (%con respecto al PIB)	2.4	4.0
Tipo de Cambio (Unidad /Dólar)	18.8902	18.8902
Remesas Familiares (Millones de US\$)	2,807.5	2,475.7
Inversión Extranjera Directa(Millones de US\$)	900.2	484.9
Producto Interno Bruto(Millones de Lempiras)	270,597	272,250

Elaborado con datos de la memoria 2008 y 2009 del Banco Central de Honduras.

TABLA 83.

Las presentes variables macroeconómicas manifiestan en forma general el comportamiento de la economía hondureña para los años reflejados, indicando un decrecimiento del Producto Interno Bruto en el año 2009 de más del 4.0 en relación al 2008, con un déficit fiscal en aumento del 1.6% con respecto al PIB y en relación al año anterior, así mismo una disminución en los envíos de dinero desde el extranjero los que constituyen la principal fuente de divisas del país y que en el año precedente significaron aproximadamente el 19.6% del PIB mientras que para el 2009 el 17.2% lo que significó una reducción del 2.4% con respecto al Producto Interno Bruto.

Otro elemento importante lo constituye la inversión extranjera directa ya que establece un aporte fundamental en el financiamiento de las transacciones de la cuenta corriente así como un contribuyente positivo en la generación de empleo observándose para el año 2009 una contracción de 416.0 millones lo que significó una privación de 46.2% con respecto al año precedente.

Por otro lado se observó una mejoría en cuanto a la disminución de la inflación la cual bajo en el 2009 en 7.8% en relación al 2008, esto relacionado con el comportamiento de los precios internacionales del petróleo y con los alimentos, así como la disminución en el ritmo de los precios atribuible a la estabilidad del tipo de cambio nominal y a la contracción de la demanda interna.

### Datos Poblacionales por Área Geográfica

Para el 2008 la población hondureña era de 7, 748,230 millones de habitantes de los cuales el 45.6% es rural y el 54.4% urbano, mientras que para el año 2009 tenemos un leve incremento del 3.7% en la población con respecto a la del año anterior (8, 045,990 millones)

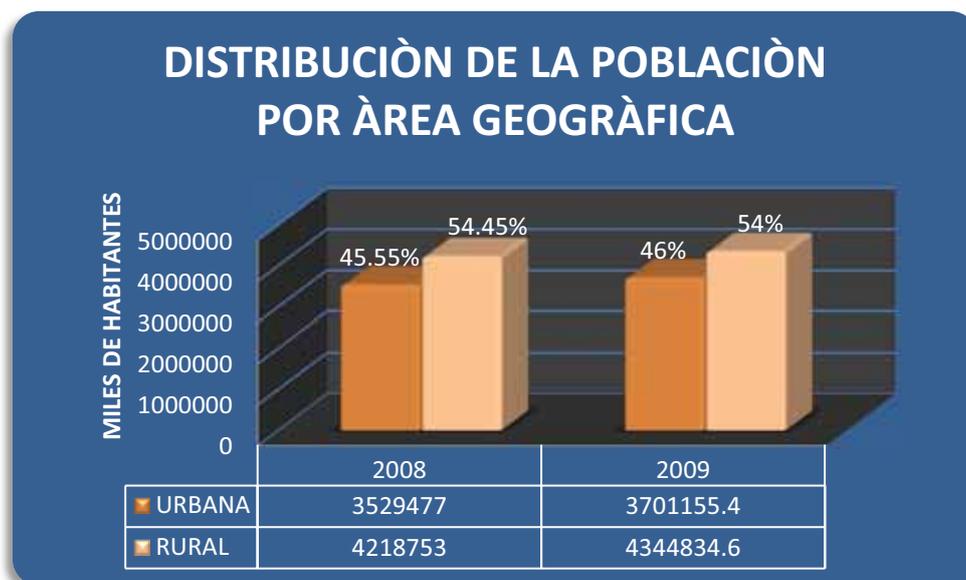
#### DISTRIBUCION DE LA POBLACIÓN POR AREA GEOGRAFICA

AÑO	POBLACION		TOTAL POBLACION	%	
	URBANA	RURAL		RURAL	URBANO
2008	3,529,477.0	4,218,753.0	7,748,230	45.6	54.4
2009	3,701,155.4	4,344,834.6	8,045,990	46.0	54.0

Elaborado con datos del Instituto Nacional de Estadística, XXXVI EPHPM, 2008

TABLA 84.

GRAFICO 84.



La distribución poblacional por edades indica que Honduras está conformada en un 65% por jóvenes menores a los 29 años, un 37% por personas menores a los 14 años y solamente un 8% es mayor a los 59 años.

Lo anterior ha originado una alta migración del área rural hacia el área urbana ya que esta población netamente joven va en busca de mejores alternativas de económicas.

Este movimiento migratorio ha ocasionado un aumento en el índice de pobreza del país ya que esta alta migración ha provocado un alza en la canasta básica, debido a la demanda y la escasez del mercado, aunado a la falta de oferta de empleo y la fuerte demanda de la misma.

El Instituto Nacional de Estadística con el propósito de presentar datos reales sobre la miseria en el país ha elaborado cuatro métodos de cálculo de la pobreza siendo los mismos 1) El método de la línea de pobreza, 2) Análisis de la Brecha y la Severidad de la Pobreza, 3) Método de las necesidades Básicas Insatisfechas y 4) Método Integrado.

### V.1.1 METODO DE LA LINEA DE POBREZA

El método de la línea de pobreza consiste en establecer a partir de los ingresos de los hogares la capacidad de adquisición para satisfacer las necesidades alimentarias y no alimentarias consideradas como básicas. Lo que comprende los siguientes datos: pensión, jubilación, descuento tercera edad, subsidio de la ENEE, intereses bancarios, bonos, remesas del exterior, ayudas familiares, pensiones por divorcio, ayudas particulares, merienda escolar, becas, otros.

Debido a que estos datos son proporcionados por el encuestado se eliminan los factores de corrección los cuales son sustituidos por los ingresos reportados con lo anterior se determina para el 2008 que el 59.2% de los hogares hondureños se encuentran en condiciones de pobreza, ya que sus ingresos están por bajo del costo de una canasta básica de consumo, que incluye alimentos y otros bienes y servicios.

#### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR DE POBREZA A NIVEL NACIONAL CON OTROS INGRESOS DEL HOGAR

AÑOS 2007-2009

Año	Pobres	Pobreza Relativa	Pobreza Extrema
2007	58.2	20.7	37.5
2008	59.2	22.9	36.2

Elaborada con datos de la XXXVI EPHPM del INE

TABLA 85.

### V.1.2 BRECHA DE LA POBREZA Y SEVERIDAD DE LA POBREZA

Como segundo método de medición de la pobreza se tiene el indicador Brecha de la Pobreza y Severidad de la Pobreza, el cual refleja la diferencia agregada entre el ingreso de las personas u hogares pobres y el valor de una canasta básica de bienes y servicios (o línea de pobreza) expresada como porcentaje de este último, valor y dividida para la población total y mediante el cual se refleja que tan pobres son los pobres o sea representa el déficit promedio de ingreso de la población total para satisfacer las necesidades mínimas de todos los Integrantes (concepto utilizado por el Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador).

De acuerdo a los resultados procesados por el INE, actualmente se tiene una brecha a nivel nacional de 10.04% y que por área el 8.8% a nivel urbano y el 9.6% a nivel rural.

Por otro lado el grado de severidad que hace referencia a la situación de los pobres y cuanto más grande es, significa la distancia del ingreso de los pobres del ingreso conjunto de los mismos, a nivel nacional es del 5.9%, incrementándose la desigualdad en mayor medida en el área rural la que llega al 6.1% en comparación con el área urbana cuyo porcentaje es del 4.8%

### **V.1.3. MÉTODO DE LAS NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI)**

Mediante este procedimiento se mide la pobreza de los hogares a partir de no poder satisfacer sus necesidades básicas como ser:

- Disponibilidad de agua potable
- Acceso al saneamiento básico
- Asistencia a la escuela de niños y niñas entre 7 y 12 años
- El número de personas dependientes por persona ocupada
- La existencia de tres o más personas por pieza excluyendo baños y,
- El estado de las viviendas que no sea improvisada ni construida con materiales de desecho.

Esto dio como resultado que se determinara que la pobreza para mayo del 2008 alcanzará el 43.7% de los hogares en Honduras, teniendo para el área rural un 49.1% de incremento en relación a un 38.2% del área urbana. De estas necesidades básicas insatisfechas las más comunes son: el acceso al saneamiento básico y el número de personas dependientes por persona ocupada.

### **V.1.4. METODO INTEGRADO DE LINEA DE POBREZA Y NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS**

La combinación de estos dos métodos origina cuatro conceptos de pobreza:

- Pobreza crónica; (son los hogares que no cuentan con un ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades básicas, ni el más mínimo consumo, INE)
- Pobreza estructural (hogares que pueden satisfacer sus necesidades básicas, pero que aún no han mejorado ciertas condiciones de su nivel de vida, INE).

- Pobreza reciente (son los hogares que han logrado satisfacer todas sus necesidades básicas, pero sus ingresos están por bajo de la línea de pobreza, INE).
- Integrados socialmente (los hogares que cuentan con un ingreso suficiente para un nivel mínimo de consumo y que satisfacen sus necesidades básicas, INE)

## RESULTADOS MÉTODO DE LAS NBI Y MÉTODO LÍNEA DE POBREZA

MÉTODO DE LAS NBI		MÉTODO DE LA LÍNEA DE POBREZA					
UNA O MAS NBI SATISFECHAS	NINGUNA NBI SATISFECHA	POBRES	NO POBRES	POBREZA CRÓNICA	POBREZA ESTRUCTURAL	POBREZA RECIENTE	INTEGRADOS SOCIALMENTE
43.7%	56.3%	59.2%	40.8%	33.8%	9.9%	25.4%	30.9%

Elaborado con datos del INE, XXXVI EPHPM mayo 2008

TABLA 86.

El resultado de la aplicación del método de las Necesidades Básicas Insatisfechas mostraron que los hogares con una o más necesidades satisfechas representan el 43.7% y los que no han satisfecho ninguna significan el 56.3% a nivel nacional.

La aplicación del método de la línea de pobreza reflejo que a nivel nacional el 59.2% de los hogares son pobres contra un 40.8% considerados no pobres. En el marco de los pobres el 33.8% son considerados como pobreza crónica, un 9.9% pertenecen a una pobreza estructural, el 25.4% se les considera como de pobreza reciente y el 30.9% son los que se consideran los integrados socialmente.

### V.2. DESIGUALDAD

Habitualmente la desigualdad distributiva se caracteriza a través de la participación de distintos grupos de hogares en los ingresos totales. En una sociedad con una distribución del ingreso equitativa, cada grupo debiera recibir una cantidad de ingresos proporcional a su participación en la población, por lo que la discrepancia entre ambos valores da cuenta del grado de concentración de los recursos (CEPAL, 2009 *Panorama social de América Latina*). En la República de Honduras, el 70% de los ingresos están concentrados en el 10% de la población.

En el año 2007, Honduras ocupaba el segundo lugar de los países más pobres de América Latina, dado que un 68.9% de su población es pobre; el primer lugar lo obtuvo Haití (75%) y en tercer lugar Nicaragua (61.9%) (CEPAL, 2008 *Panorama Social de America Latina, 2008*).

Según informe de la CEPAL presentado en noviembre de 2009, la pobreza en Latinoamérica recién comienza a disminuir, ya que desde el año 2003 al 2008 se observó una leve mejoría disminuyendo de 44% a 33% respectivamente y la pobreza extrema disminuyó de 19.4% a 13%; dada esta mejoría la CEPAL proyectó que la región logre el Objetivo de Desarrollo del Milenio de reducir a la mitad la tasa de pobreza extrema que en 1990 era de un 48.3%, para el año 2015, sin embargo, la reciente crisis mundial podría afectar seriamente todos los avances en este sentido.

Honduras, al igual que Bolivia y Nicaragua han registrado un estancamiento en sus tasas de pobreza en la actualidad (CEPAL, 2008 *Panorama Social de America Latina, 2008*).

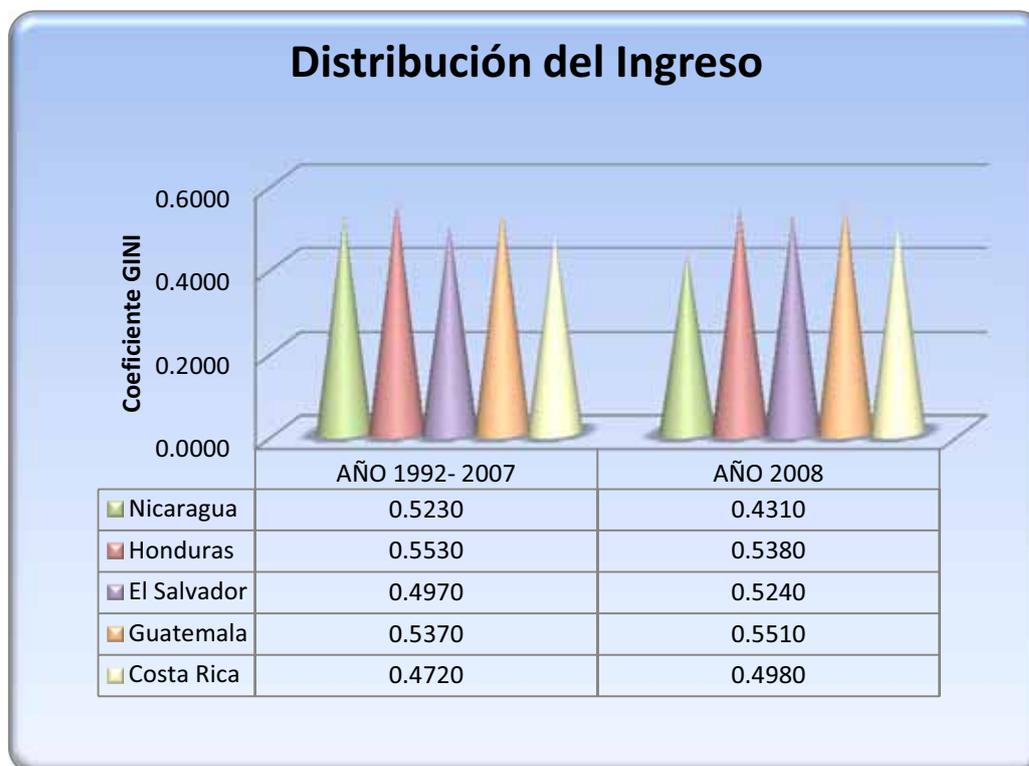
### **V.2.1. COEFICIENTE DE GINI**

El coeficiente GINI, nombrado así, en honor a su creador, el estadístico italiano Conrado GINI, mide la desigualdad de los ingresos en un país, lo cual es un tema de suma importancia, puesto que también es uno de los factores que influyen para determinar el índice de desarrollo humano, y por ende las condiciones de vida de cada nación.

En el caso de Honduras, se ha mantenido en un promedio de 0.556 a lo largo de los últimos tres años, mismo que muestra un alto nivel de desigualdad en cuanto a la distribución de la renta per cápita de los hondureños. En el periodo objeto de estudio, puede verse una pequeña mejoría en el año 2009 con relación al 2008, sin embargo, no es significativa y deja al descubierto que el país no presenta avances que le permitan salir del sub-desarrollo en cual se encuentra; tal es la situación que se está quedando rezagado en relación a los demás países centroamericanos, quienes ponen todos sus esfuerzos en miras de un mayor crecimiento, por ejemplo; Costa Rica tiene una mejor distribución de las riquezas (ver gráfico # 85), ocupando el primer lugar de

la zona, con ello no se quiere decir que sea el más equitativo, pero demuestra constantemente que quiere escalar posiciones más rápido o por lo menos que tiene los mecanismos para lograrlo.

GRAFICO 85.



FUENTE: PNUD/ Estadísticas de IDH, Y The World Factbook.

### V.3. EDUCACIÓN

Sin duda alguna, uno de los mayores problemas en el país, es el tema de educación, prácticamente esta se está perdiendo, cada día la situación en este sector se agudiza, no hay un entendimiento entre el Gobierno Central y el Gremio magisterial, pasan los días y todo empeora, lo más cruel es que son los niños de Honduras quienes se ven afectados, y a medida que el tiempo avanza se reciben menos clases.

El año 2009 no fue la excepción, de hecho fue un periodo crítico en el que solo se tuvieron 137 días de clases en las aulas (*Director de la Unidad y Planeamiento y Evaluación de la Gestión Lic. Orlando Betancourth, a través del Oficio N°-233-UPEG-SE-2010,23 de Julio 2010*) puesto que los maestros salieron a las calles con mucha más fuerza que en años anteriores, y

lo más grave es que al alumnado se le promovió de grado, no tenía los conocimientos y requisitos necesarios para avanzar y continuar con su proceso formativo.

En Honduras uno de cada seis personas mayores de 15 años, no sabe leer ni escribir, y esta es mayor en el área rural con una tasa del 24%, lo anterior afecta tanto a hombres como a mujeres en donde en ambos casos la tasa de analfabetismo es del 16.6%; el analfabetismo es superior en las personas de mayor edad en donde la población de 60 años y más no sabe leer ni escribir.

TABLA 87.

**Tasa de Analfabetismo por Área  
Porcentajes  
Año 2008**

Área	%
Rural	24.4
Resto Urbano	13.0
Urbano	10.0
Distrito Central	7.0
San Pedro Sula	7.0

Elaborado con datos del Instituto Nacional de Estadísticas, EPHPM mayo 2008

GRAFICO 86.



### *Tasa de Cobertura.*

La tasa de cobertura es un indicador que mide el total de niños que asisten a algún centro educativo (según nivel y edad) sobre el total de niños (grupo de edad)

Este indicador es muy útil en el tema de la educación ya que indica el número de infantes que asisten a algún centro educativo o de enseñanza, y las edades comprendidas.

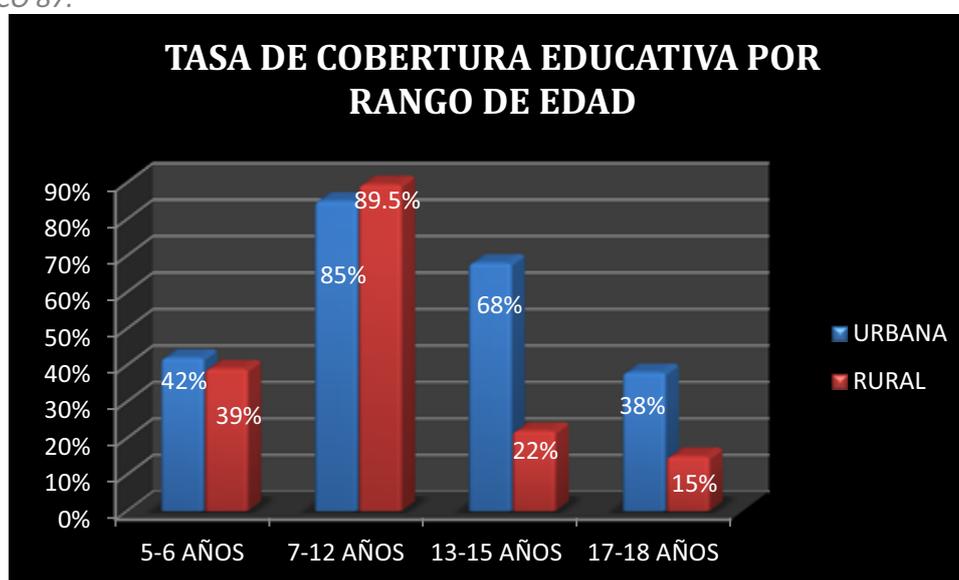
TABLA 88.

TASA DE COBERTURA EDUCATIVA POR RANGO DE EDAD  
PORCENTAJES  
Año 2008

RANGO DE EDAD	COBERTURA / PORCENTAJES	
	URBANA	RURAL
5-6 años	42.0	39.0
7-12 años	85.0	89.5
13-15 años	68.0	22.0
16-18 años	38.0	15.0

Elaborado con datos del INE, EPHPM mayo 2008

GRAFICO 87.



El grafico anterior refleja a mayo del 2008 según encuesta realizada por el instituto Nacional de Estadísticas, el rango de edades que asisten a un centro educativo tanto a nivel urbano como rural.

Los niños comprendidos entre los 5 y 6 años concurren a un aula educativa el 42% al área urbana y un 39% en la rural. Mientras que para los niños entre los 7 y 12 años la parte rural aventaja a la urbana en un 4.5% de asistencia escolar.

Esta brecha se agranda en el rango que comprende a los jóvenes de 13 a 15 años en donde la diferencia de preparación académica es mayor entre los que asisten a estudiar en la ciudad que representa el 68.0% en comparación a un 22.0% en el campo.

Por último el rango entre los 17 y 18 años representa una cobertura cuya diferencia entre el área urbana (38.0%) y la rural (15.0%) es preocupante.

De acuerdo a datos proporcionados por la Secretaría de Educación el comportamiento de la educación para el año 2009 en relación al pago de los maestros, días laborados o días de clases, numero matriculado, alumnos promovidos se obtuvieron los siguientes resultados:

#### Estudiantes

- 131 días impartidos de clases que significan el 65.5% de lo planificado.
- El total de sueldos devengados por los docentes en el año 2009 fue por L.13, 429, 725,453.86 millones.
- Cada día de clases impartido durante el 2009 tuvo un costo de L. 102,516.1
- El número inicial de alumnos matriculados fue de 2,089, 901 millones, y el número final fue de 2, 045, 336 millones lo que generó una diferencia de 44, 565 mil que representan el 2.17% de deserción escolar a nivel nacional.
- El número de alumnos atendido diariamente durante el periodo de clases impartido fue de 15, 613.3 alumnos.
- El costo de cada estudiante atendido tiene un valor de L.6,566.02 por día
- El distrito con mayor matrícula en el 2009 fue el departamento de Cortés con una afluencia de 390,214 alumnos; el menor fue el Departamento de Islas de la Bahía con 15, 810 educandos.

TABLA 89.

#### INDICADORES DE GESTION COMPORTAMIENTO DE LA EDUCACIÓN AÑO 2009

INDICADORES	RESULTADO
Días impartidos de clases/días Planificados	65.5% de cumplimiento
Total sueldos devengados/días impartidos de clases (valores en Lps.)	L. 102, 516.1, valor diario
Matricula inicial – Matricula final (Nº de alumnos)	44,565 alumnos en deserción
MI-MF /matricula final (deserción escolar)	2.17% porcentaje de deserción
Nº de alumnos/días impartidos de clases	15,613.3 alumnos atendidos diariamente
Total sueldos devengados/Total alumnos matriculados(valores en lempiras)	L. 6, 566.02 valor diario

Elaborado con datos proporcionados por la UPEG, de la Secretaría de Educación

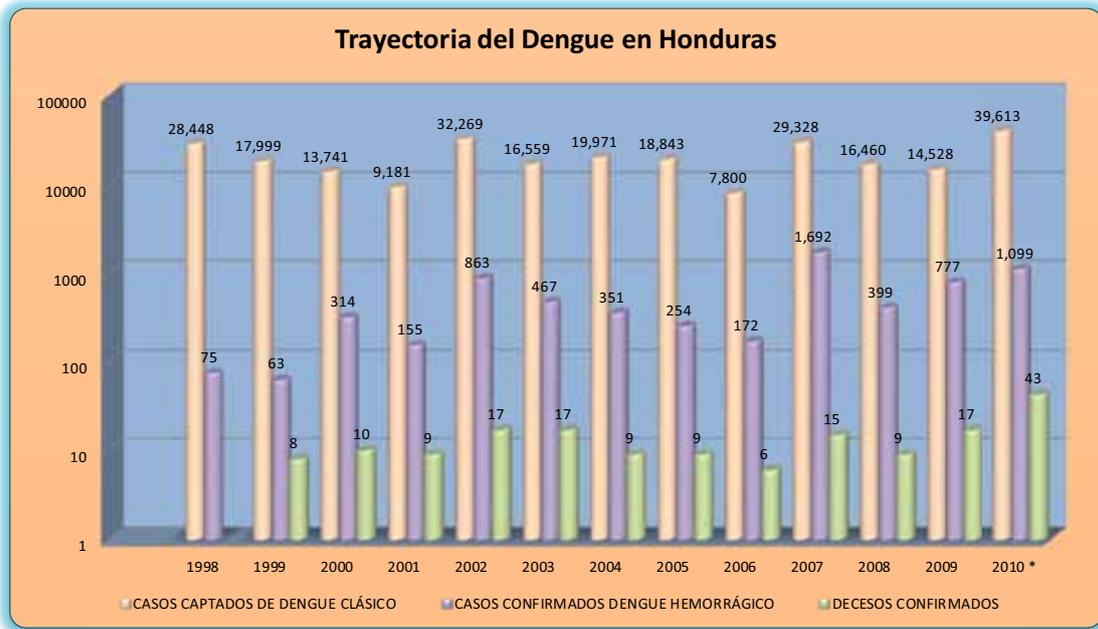
#### V.4. SALUD

La Secretaría de Salud tiene la misión de formular, diseñar, controlar, dar seguimiento y evaluar las políticas, normas, planes y programas nacionales de relacionados al rubro; ejercer la rectoría del sector y orientar los recursos del Sistema Nacional de Salud; sin embargo, pese a los avances obtenidos en materia de salud y erradicación de enfermedades como la difteria (último caso detectado en 1981), la poliomielitis (último caso desde 1989) el sarampión (desde 1997), y rubeola (desde el 2002) (*Salud, 2006*), también se han disminuido los índices de mortalidad infantil, ampliación y mejora de alcantarillado, acceso al agua potable de más comunidades al interior del país y algunos otros logros; estos resultan insuficientes ante el avance de otras enfermedades como el VIH/SIDA, el dengue clásico y el hemorrágico que se han transformado en males endémicos y recurrentes, que año con año arrebatan vidas valiosas, el caso específico de estas dos últimas enfermedades; no obstante, pese al grave problema que dichos males representan, hubo una notable mejoría en relación a los casos del dengue en el periodo 2009 versus año 2007, para el caso, en este último año se registraron 29,328 casos del clásico y 1,692 de hemorrágico de los cuales fallecieron 15 personas. En el año 2008, hubo 16,460 personas infectadas con el clásico y 399 con el hemorrágico, para un total de 9 víctimas de esta enfermedad. En cuanto al año 2009 ocurrieron 14,528 y 777 casos respectivamente registrándose 17 víctimas mortales a causa de esta enfermedad.

TABLA 90.

<b>DENGUE CLASICO Y HEMORAGICO EN HONDURAS</b>				
<b>AÑOS</b>	<b>CASOS CAPTADOS DE DENGUE CLÁSICO</b>	<b>CASOS CONFIRMADOS DENGUE</b>	<b>DECESOS CONFIRMADOS</b>	<b>SEROTIPO AISLADO</b>
1998	28,448	75		DEN 2 y 3
1999	17,999	63	8	DEN 2 y 3
2000	13,741	314	10	DEN 2
2001	9,181	155	9	DEN 2
2002	32,269	863	17	DEN 2 y 3
2003	16,559	467	17	DEN 2
2004	19,971	351	9	DEN 1,2 y 4
2005	18,843	254	9	DEN 1,2 y 4
2006	7,800	172	6	DEN 2 y 4
2007	29,328	1,692	15	DEN 2 y 4
2008	16,460	399	9	DEN 2 y 4
2009	14,528	777	17	DEN 1 y 2
2010 *	39,613	1,099	43	DEN 1,2 y 4
<b>TOTALES</b>	<b>264,740</b>	<b>6,681</b>	<b>169</b>	
* Casos confirmados al 10/08/2010				
En 2010 del total de casos que se han registrado, el 92% corresponden al serotipo 2, uno de los virus mas agresivos según la Organización Panamericana de la Salud (OPS)				
Fuente: Secretaría de Salud y Periodísticas.				

GRAFICO 88.



Esta Secretaria tiene la mayor red de establecimientos en el país con 28 Hospitales, entre ellos algunos muy destacados como ser el Hospital Escuela, Materno Infantil, el San Felipe en Tegucigalpa; el Catarino Rivas y el Leonardo Martinez en San Pedro Sula; así como varias clínicas periféricas los cuales dependen directamente de la administración central de la Secretaria; incluye además establecimientos de atención ambulatoria como ser los Centros de Salud con Médico y Odontólogo (CESAMO) y los Centros de Salud de Atención Rural (CESAR). (CEPAL, 2006)

La red Hospitalaria del Sector Privado ha manifestado una tendencia creciente en los últimos tres años; resultando que en el 2009 la cantidad de nuevos centros hospitalarios se incrementó en cuatro (8.2%) respecto a 2008, no sucede lo mismo en el sector público que se ha mantenido en los mismos niveles desde hace muchos años; si se exceptuara la construcción de los CESAR, la inversión en nueva infraestructura hospitalaria ha sido prácticamente nula, lo que debería llamar a reflexión de las autoridades de salud en cuanto a la necesidad de construir nuevos centros hospitalarios y darles un mejor mantenimiento a los ya existentes y de esta manera poder ampliar la atención a las necesidades de salud del pueblo hondureño, debido a que la población continua incrementándose y por ende estas aumentan en forma proporcional.

A continuación se detalla la Infraestructura Hospitalaria con que cuenta el país; incluyendo al Sector Privado:

TABLA 91.

INFRAESTRUCTURA HOSPITALARIA 2007 - 2009			
	2007	2008	2009
<b><u>Hospitales</u></b>	73	77	81
Privados	45	49	53
Oficiales	28	28	28
Regionales	6	6	6
De Área	16	16	16
<b><u>Nacionales</u></b>	6	6	6
Maternidad	1	1	1
Psiquiátricos	2	2	2
De Referencia	1	1	1
Especializados	1	1	1
General	1	1	1
Número de Camas, Incubadoras y Cunas 1/	5,789	6,929	6,942
<b><u>Número de Centros de Salud</u></b>	1,446	1,472	1,488
Centro de Salud Rural (CESAR)	994	1,017	1,031
Centro de Salud con Medico (CESAMO)	380	380	381
Clínicas Materno Infantil	54	57	58
Clínicas Periféricas (CLIPER)	4	4	4
Centro Escolar Odontológico (CEO)	14	14	14

Fuente: Secretaría de Salud, Departamento de Estadísticas.

1/ Incluye Hospitales Públicos y Privados

La población hondureña ha crecido durante los últimos años a una tasa anual de aproximadamente 2%, alcanzando un estimado de 7, 876,700 habitantes; con una densidad de apenas 70.0 habitantes por Km<sup>2</sup> (BCH, 2009), debido a la continua migración del campo a las ciudades, los pobladores urbanos se constituyen en 4,003.0 millones

hb (51.82%); los residentes en el área rural han disminuido su participación al situarse en 3,873.7 millones de hb. (49.18%), de esta cantidad total solamente el 21% tiene cobertura del Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS), el resto que totalizan el 79.0% restante financia su salud con recursos propios o en teoría es asistida por la Secretaria de Salud.

La cobertura del IHSS pese a que en los últimos años se han realizado grandes esfuerzos para ampliar la misma, esta tiene un alcance geográfico limitado; o donde tenga convenios con instituciones públicas o privadas. Estas limitaciones concernientes a la cobertura del seguro social se pueden apreciar en el cuadro siguiente:

TABLA 92.

INDICADORES DE COBERTURA DEL IHSS			
DESCRIPCION	2007	2008	2009
<b><u>Cotizantes Activos</u></b>	<b>1,725,680</b>	<b>1,751,773</b>	<b>1,653,400</b>
Régimen de Enfermedad y Maternidad (E-M)	606,349	612,723	593,822
Régimen de Invalidez, Vejez y Muerte (IVM)	520,033	527,336	483,728
Régimen Riesgo Profesional (RP)	599,298	611,714	575,850
<b><u>Población Beneficiaria</u></b>	<b>1,622,938</b>	<b>1,643,140</b>	<b>1,540,862</b>
Régimen de Enfermedad y Maternidad (E-M)	733,682	741,395	718,524
Régimen de Invalidez, Vejez y Muerte (IVM)	889,256	901,745	822,338
<b><u>Población Asegurada Total</u></b>	<b>3,348,618</b>	<b>3,394,913</b>	<b>3,194,262</b>
Régimen de Enfermedad y Maternidad (E-M)	1,340,031	1,354,118	1,312,346
Régimen de Invalidez, Vejez y Muerte (IVM)	1,409,289	1,429,081	1,306,066
Régimen Riesgo Profesional (RP)	599,298	611,714	575,850
<b><u>Población Asegurada Total / Población Nacional</u></b>	<b>44.5%</b>	<b>44.1%</b>	<b>40.6%</b>
Población Cotizante / Población Nacional	22.9%	22.8%	21.0%
Población Cotizante / PEA	60.3%	58.6%	51.1%
Población Cotizante / Población Empleada			88.2%

Fuente: Elaboración Propia con datos INE y Honduras en Cifras (BCH).

Se observa en 2009 una reducción en el número de cotizantes activos del orden de 98,373 en relación al periodo 2008; una disminución porcentual de 5.6, situación que reflejaría la pérdida de puestos de trabajo por la crisis económica y otras circunstancias que afectaron el empleo en el país. Esta coyuntura desfavorable afectó el resultado de los otros indicadores como ser el de la cobertura que brinda el IHSS en comparación a la Población Nacional, la Cotizante y la Económicamente Activa (PEA) los cuales descendieron en 3.5, 1.8 y 7.5 p.p. respectivamente; ello se explica por la política aplicada por el IHSS que cuando un empleado deja de cotizar, la cobertura solamente cubre tres meses para el asegurado directo y sus dependientes.

Si se toma en consideración a los dependientes directos de los cotizantes afiliados al IHSS, se aprecia una ampliación de la cobertura en relación al total de la población (40.6%); asimismo comparándolo con la PEA, este indicador asciende a un 51.1%.

Al reparar en el indicador que relaciona a los afiliados al IHSS con el total de empleados que laboran en el país; se determina que no todos ellos cotizan al IHSS, ya que esta solamente cubre a un 88%, por lo que a pesar de todos los logros obtenidos para ampliar la cobertura de esta institución; aún no se logran los resultados esperados de incluir a todo el personal asalariado del país.

#### *INDICADORES DEL SECTOR SALUD*

Se han planteado algunos indicadores que reflejan el impacto que tienen el presupuesto asignado al Ministerio de Salud en los Recursos Públicos entre ellos tenemos los siguientes:

##### 1. Presupuesto de Salud / Presupuesto Total Gastos ----- (PS/PTG)

Este indicador nos permite medir el porcentaje que destina el Gobierno Central del total del presupuesto de gastos al sector salud, para el ejercicio 2009 este ascendió al 13.9%; una cantidad razonable de recursos, sin embargo son tantas las necesidades a cubrir en materia de prevención y combate a enfermedades que se han vuelto crónicas.

El presupuesto aprobado por el Congreso Nacional para el Ministerio de Salud ascendió a L. 9,079.8 millones para el ejercicio fiscal 2009; durante el cual se

efectuaron modificaciones presupuestarias por un monto de L. 755.8 millones (8.3%); de esta manera el total del presupuesto ejecutado por este ministerio ascendió a L. 9, 835.6 o sea el equivalente del 13.9% del gasto total del Gobierno Central; según cifras contenidas en el Informe de Liquidación de la Administración Central elaborado por SEFIN.

El presupuesto de la Secretaria de Salud junto a la de Educación son las que más apoyo presupuestario reciben de parte del gobierno (*Finanzas, 2009*); juntas constituyen el 43.4% del total del gasto gubernamental; no obstante, los resultados anteriores difieren mucho de los montos asignados.

2. Presupuesto de Salud / Habitantes ----- (PS/Hab.)

Según este indicador en promedio le correspondería a cada habitante un promedio asignado de L. 1,245.0 durante el año para atender sus necesidades básicas de salud; una cantidad muy exigua<sup>7</sup> en relación a cobertura de gastos en esta materia del pueblo hondureño.

3. Presupuesto de Salud / Total Gastos Corrientes ----- (PS/TGC)

En relación al indicador del Presupuesto de Salud con el Gasto Corriente este asciende a 19.0%; un valor significativo en términos porcentuales de lo ejecutado por el gobierno en este período; habría que investigarse si los fondos asignados corresponden a los gastos operativos de los programas de salud y separarlos de aquellos empleados en gastos administrativos.

4. Masa Salarial Secretaria de Salud / Presupuesto de Salud --- (PS/MSSS)

Este indicador podría o no ser significativo dependiendo si estos valores asignados, que están en forma global; fuesen empleados para gastos de personal administrativo o para el pago de los diferentes profesionales de la salud en cumplimiento de los objetivos institucionales.

En el período 2003 – 2009 a consecuencia del impacto de los estatutos, el gasto en remuneraciones del Gobierno Central crecen a un ritmo promedio de

---

<sup>7</sup> Insignificante.

14%, muy por encima de la tasa de crecimiento del PIB y del índice de precios; y de la disponibilidad de recursos fiscales, dado que en el período 2009 los empleados en el área de salud absorbieron el (15.8%) de la masa salarial; la entrada en vigencia de los Estatutos ha implicado un fuerte impacto en el gasto público, lo que reduce los recursos destinados a la inversión pública (Herrera-Rivera, 2009).

En el siguiente cuadro se describe la estructura porcentual de los salarios de la Administración Central; destacándose en particular la distribución efectuada por los diferentes gobiernos en la asignación de fondos al sector Salud y Educación:

TABLA 93.

SALARIOS ADMINISTRACION CENTRAL					
ESTRUCTURA PORCENTUAL					
AÑOS	EDUCACION	SALUD	EDUCACION Y		TOTAL
			SALUD	RESTO	
1997	47%	18%	64%	36%	100%
1998	45%	17%	62%	38%	100%
1999	45%	18%	63%	37%	100%
2000	47%	19%	66%	34%	100%
2001	49%	21%	70%	30%	100%
2002	50%	20%	70%	30%	100%
2003	53%	18%	71%	29%	100%
2004	54%	17%	72%	28%	100%
2005	55%	17%	72%	28%	100%
2006	53%	18%	72%	28%	100%
2007	55%	18%	73%	27%	100%
2008	57%	16%	73%	27%	100%
2009	57%	16%	73%	27%	100%

Fuente: UPEG de la SEFIN

Estos valores reflejan la cuantía significativa en cuanto a la asignación de recursos se refiere, destinados a atender las crecientes demandas salariales del sector salud, sin embargo en términos porcentuales se ha mantenido estable; con una participación promedio de 17.9% del total del presupuesto destinados al rubro salarios de la Administración Central.

## CAPITULO VI

---

## CAPITULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### VI.1- CONCLUSIONES

1. En relación a los índices de Desarrollo Humano, los indicadores que incide en los altos niveles de pobreza es el del subempleo que afecta a la PEA, bajos ingresos en promedio menores al salario mínimo; el nivel de desarrollo económico es incapaz de absorber la creciente mano de obra que entra al mercado laboral.
2. La Brecha Comercial continua siendo crónicamente deficitaria, pese a una reducción en 2009 de las importaciones, nuestra oferta exportable es muy limitada y no se aprovechan a plenitud los diferentes tratados de libre comercio que se han implementado en los últimos años.
3. La economía nacional depende en demasía de las remesas familiares; que han sido utilizadas para financiar el déficit comercial y mantener la estabilidad en el tipo de cambio.
4. El excesivo gasto corriente en particular el destinado a sueldos y salarios, para satisfacer la presión de los gremios organizados, deja pocos recursos que se orienten a la inversión pública.
5. El notable incremento en la deuda interna del gobierno central y destinado a financiar gasto corriente socaba los ingresos públicos al aumentar servicio de la deuda pública.
6. La crisis económica mundial aunada a la coyuntura interna prevaleciente en 2009, afecto de manera notable las finanzas públicas al disminuir las recaudaciones y las inversiones del sector privado.
7. El crecimiento porcentual de los Presupuestos Aprobados desde el 2006 hasta el 2009 ha sido del 15%, 24% y 5%, respectivamente, autorizándose una cifra inicial de L.64,029.5
8. La ampliación total al Presupuesto Aprobado fue del 19.2% al incrementarse en L.12,275.8 millones, por lo que el Presupuesto Modificado registra L.76,305.3 millones.
9. El alcance del Presupuesto Ejecutado fue del 83.5% con L.63,723.4, que significan L.12,581.9 millones menos de lo estimado, exhibiendo crecimientos interanuales de 21%, 2% y 4% respectivamente en los periodos 2006-2007, 2007-2008 y 2008-2009.

10. La media porcentual de los cuatro años (2006 - 2009) coloca el 77% para los Ingresos Corrientes. Del 17% es responsable la cuenta de Fuentes Financieras y el restante 6% es para Recursos de Capital
11. El 43.8% del total de los Ingresos Públicos fue recibido en el 1º Semestre frente el 58.4% acumulado que se registró al cierre del 2º Semestre.
12. El Resultado Neto Presupuestario del ejercicio fiscal bajo análisis muestra saldo en rojo por arriba de los L.7,240 millones, cuando los ingresos totales suman L.63,720 millones frente a L.70,970 millones emanados del gasto.
13. Manteniendo el comportamiento negativo, el servicio de las Cuentas Corrientes refleja un desahorro como resultado económico de más de L.8,320 millones.
14. El desahorro en Cuenta Corriente más la deducción de la Cuenta de Capital irradia un extraordinario déficit arriba de L.17,710 millones como Resultado Financiero en el 2009.
15. El 91% de los Ingresos Corrientes corresponde a los Tributarios, por lo que los No Tributarios se responsabilizan por el 9% restante. El desempeño global de la cuenta de Ingresos Corrientes se mostró con 93.7% sobre lo proyectado.
16. La Cuenta Recursos de Capital expone un comportamiento en escalada por los últimos cuatro años con 40%, 18% y 39%, y pese a estos resultados al alza, no superó en 36% la meta modificada del 2009.
17. La Cuenta Fuentes Financieras también manifiesta un buen servicio con tendencia a incrementarse interanualmente cuyas subidas han sido de 14.3%, 93.4% y 28.5%, sin embargo, tampoco alcanza la cifra planificada en 30.6% para el año bajo examen.
18. La Presión Tributaria del 2009 se situó en 14.36% que en comparación con los indicadores de los años anteriores (15.41%, 16.34% y 14.73% representa cada año menor nivel de exacción tributaria.

19. Los Tributos más relevantes para las arcas del Estado siguen siendo en el 2009: El Impuesto sobre Producción, Consumo y Ventas, Impuesto sobre la Renta y el Impuesto sobre Actividades Específicas, en ese orden.
20. La Productividad de los Impuestos de mayor influencia (Ventas y Renta) ha disminuido desde el 2007 cuando decrecen de la siguiente forma respectivamente: 58.1%, 56.9% y 50.2% el Impuesto sobre Producción, Consumo y Ventas, 20.4%, 19.5% y 18.4% para el Impuesto sobre la Renta.
21. En la aplicación del Indicador de Eficacia en la Ejecución Semestral, se demuestra para el 1º semestre un índice del 0.88, lo que para el siguiente periodo se ve disminuido en 0.077 puntos., es decir el grado de eficacia en los primeros seis meses del 2009 se ve desmejorado cuando expone 0.803.
22. El Presupuesto Aprobado del Gasto fue de L. 64,029.6 millones absorbiendo variaciones que suman 12,275.70, lo que representó un total vigente de L. 76,305.3 millones, con un acrecentamiento del 19%. El presupuesto modificado de Gastos fue ejecutado con una reducción sobre lo programado del 7% que en términos absolutos es de L. 5,334.80 millones y que arrojan un total efectivo de L. 70,970.50 millones gastados.
23. Las fuentes de financiamiento destinadas para la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP), en el año 2006 tuvo un total de L.14,424.2 millones, en el 2007 fue de L.18,088.7 millones, en el 2008 L.20,665.8 millones y para el 2009 L.21,004.2 millones, lo cual denota un incremento interanual de recepción de ingresos hasta el 2009.
24. De acuerdo a datos de la DEI los ingresos corrientes por vía aduanera en el 2009 fueron por la cantidad de L.9, 552, 349, 854.40 millones de los cuales L. 9, 318, 396,855.15 millones (97.6%) fueron generados por los ingresos tributarios y el 2.4% (L. 233, 952, 999. 25) por los ingresos no tributarios. Este resultado refleja un comportamiento negativo del 26.9% en comparación al año anterior y lo que significó una disminución con respecto al PIB del 1.42%.
25. Los indicadores macroeconómicos mostraron un comportamiento negativo de los ingresos totales aduaneros con respecto al PIB, total de los ingresos, tasa de inflación, exportación y deuda externa.

26. La proyección de los ingresos corrientes planificadas por la DEI para el período 2010-2014, con respecto a la recaudación en concepto del Impuesto Sobre Importaciones a través de las sub-cuentas sobre Importación Terrestre, Marítima, Aérea y Postal, así como el Recargo a la Importación Concesionada tienden a tener un comportamiento porcentual decreciente en la medida que se cumple el periodo.
27. Dados los avances tecnológicos, Honduras implementa el Sistema Automatizado de Rentas Aduaneras de Honduras (SARAH) para la gestión de los Ingresos por vía aduanera, actividad que se puede considerar segura en su proceso ya que para poder conectarse a él, existe un perfil preciso para cada interesado, por lo que solo acceden a él los usuarios que les corresponde el desarrollo de acciones predeterminadas; ejemplo: transportistas, agencia aduaneras, almacenadores y otros auxiliares aduaneros. (Estos perfiles se van actualizando según sean los requerimientos).
28. Según un estudio del PNUD para el 2009, la migración constituye un elemento clave para el alza del desarrollo humano, ya que ello permite mejorar la forma y estilo de vida y en alguna medida reforzar a través de las remesas el ingreso familiar.
29. Honduras no ha realizado grandes avances para salir del atraso, a nivel latinoamericana en materia de desarrollo ocupa la posición número 112, debido a que carece de los mecanismos adecuados para lograrlo y de acuerdo al indicador GINI continua siendo uno de los países más desiguales en la distribución de los ingresos, manteniendo para el periodo 2008-2009 un promedio del 0.556.
30. De acuerdo a informes del INE la población hondureña creció en un 3.7% equivalente a 297,760 habitantes, entre el 2008 y 2009. Actualmente el total de la población lo constituyen 8,045, 990 habitantes de los cuales el 54.0% es urbano y el 46.0% rural. Esta brecha se ha ido reduciendo representando hoy en día el 8.0%, y una de las causas principales es la constante migración tanto hacia el exterior como interno en busca de mejores alternativas de desarrollo.
31. Datos generados por el Instituto Nacional de Estadísticas mediante la aplicación de cuatro indicadores de pobreza indican, que en Honduras los pobres a mayo del 2008 y cuyos ingresos estaban por debajo del costo de la canasta básica de consumo, constituían el 59.2% del total de la población
32. De acuerdo al método de las necesidades básicas insatisfechas, la pobreza en honduras representa el 43.7%; así mismo el estudio reflejo que las necesidades básicas insatisfechas más comunes son: el acceso al saneamiento básico y el número de personas dependientes por persona ocupada.

33. Como resultado de la combinación de los métodos de las necesidades básicas insatisfechas y línea de pobreza el INE determinó que el 56.3% de los hogares no satisfacen ninguna de sus necesidades básicas frente al 43.7% que satisface más de una, por otro lado la línea de pobreza indica un 59.2% de pobres contra un 40.8% no pobres
34. La tasa general de analfabetismo es del 16.6% , siendo la población mayor de 60 años la que no sabe ni leer ni escribir y que la mayor tasa de cobertura se encuentra entre los jóvenes comprendidos entre los 13-15 años y la más baja esta entre los 16-18 años.

## **VI. 2- RECOMENDACIONES**

1. Homologar los valores plasmados en los informes anuales elaborados por las Direcciones de la Secretaría de Finanzas relacionadas, entre los cuales se destaca el de liquidación del presupuesto de ingresos, de tal forma que los indicadores, estadísticas e información técnica emitida presenten la uniformidad requerida, por lo que es menester, entre otros, agilizar la aplicación de los módulos no ejecutados del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAFI) y así contribuir al objetivo de armonizar la información financiera a cargo del Banco Central de Honduras, Contaduría General de la República, Dirección General de Presupuesto, Tesorería General de la República y Dirección Ejecutiva de Ingresos.
2. Fortalecer y mantener la comunicación permanente con todas aquellas instituciones relacionadas con la recaudación de ingresos públicos y en las cuales se llevan a cabo procedimientos que inciden en el cumplimiento o no de las metas establecidas inicialmente en el Presupuesto Aprobado, tratando de revisar con mayor presencia los puntos que afectan la recepción de fondos para el Estado, en cualquiera de sus tres vías primarias.
3. En el cuadro de fuentes de financiamiento de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (ERP), se detallan las cifras totales en millones de Lempiras de los Fondos Nacionales, Fondos de Préstamos, Fondos de Donaciones y de los Fondos de Alivio si se desglosan: por ejemplo (MDRI, Club de París y HIPC). Por lo cual se les solicita que todos los fondos estén desagregados bajo la misma estructura para conocer su procedencia.
4. Revisar la distribución del Gasto de la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP) conforme lo planteado por áreas programáticas de forma que se pueda identificar el nivel de impacto que se logra con el uso de dichos fondos.
5. Coadyuvar a implementar los mecanismos de coordinación necesarios para que el Gobierno Central inicie en tiempo y forma el Plan de Nación, lo que incidirá en el cumplimiento de los objetivos estratégicos globales y más directamente en la determinación del impacto en el comportamiento de las finanzas públicas.
6. Solicitar la habilitación y/o actualización a la mayor brevedad de las unidades técnicas y otras entidades estatales que proporcionan información estadística oficial para poder efectuar a lo interno de la Dirección de Fiscalización,

específicamente del Departamento de Fiscalización de Ingresos, los cálculos y procedimientos de un análisis económico y financiero apropiado.

7. Incrementar a un esquema trimestral y no anual la revisión de las cifras ejecutadas de los Ingresos Públicos en coordinación con la SEFIN y más específicamente con la DGP y DEI.
8. El Gobierno Central debe mejorar los niveles de recaudación, combatiendo la evasión fiscal, fortaleciendo la capacidad de gestión de la Dirección Ejecutiva de Ingresos y así obtener mayores recursos para financiar los programas sociales de combate a la pobreza e inversión en infraestructura.
9. Debe existir una racionalización del Gasto Público orientado a mejorar la ejecución presupuestaria del mismo, de parte de las diferentes unidades ejecutoras que administran y dirigen los proyectos y determinar su eficiencia en base a los resultados obtenidos y no solamente de gastar el presupuesto asignado.
10. Deberá orientarse la planificación y ejecución de las políticas públicas en materia fiscal y monetaria de manera que estén sean coherentes y no contradictorias en cuanto al desarrollo armónico del país y que posibiliten un crecimiento sostenible en el largo plazo y que no dependan del periodo de gobierno de cuatro años.
11. Las diferentes políticas públicas deberán ser flexibles y adecuarse al cambiante entorno internacional y estar preparadas para aplicar medidas anti cíclicas provocadas por desajustes en la economía internacional o que afecten a nuestros principales socios comerciales.
12. Los subsidios que actualmente otorga el gobierno deberán ser focalizados para el combate a la pobreza y no como actualmente están estructurados que realmente no cumplen con las expectativas para las que fueron creados; caso del subsidio al transporte urbano.