



**DEPARTAMENTO DE AUDITORÍAS SECTOR
RECURSOS NATURALES, AMBIENTALES Y CULTURALES**

**AUDITORÍA AL TEMA “CUENCA DEL RÍO MOTAGUA EN
HONDURAS”**

**PRACTICADA A LA
ALCALDÍA MUNICIPAL DE OMOA**

**INFORME
Nº 001-2022-DERNAC-ACRMH-OMOA-E**

**POR EL PERÍODO COMPRENDIDO
DEL 2 DE ENERO DE 2018
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2021**

ALCALDÍA MUNICIPAL DE OMOA

AUDITORÍA AL TEMA “CUENCA DEL RÍO MOTAGUA EN HONDURAS”

**PRACTICADA A LA
ALCALDÍA MUNICIPAL DE OMOA**

**INFORME
Nº 001-2022-DERNAC-ACRMH-OMOA-E**

**PERÍODO COMPRENDIDO
DEL 02 DE ENERO DE 2018
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2021**

**DEPARTAMENTO DE AUDITORÍA SECTOR
RECURSOS NATURALES, AMBIENTALES Y CULTURALES**

**CONTENIDO
ESTRUCTURA DEL INFORME**

PÁGINA

RESUMEN EJECUTIVO
ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS

**CAPÍTULO I
INFORMACIÓN INTRODUCTORIA**

A. MOTIVOS DEL EXAMEN	1
B. OBJETIVOS DEL EXAMEN	1-2
C. ALCANCE DEL EXAMEN	2-3
D. METODOLOGÍA UTILIZADA	3-4
E. ANTECEDENTES Y BASE LEGAL	4-11
F. VISIÓN, MISIÓN Y ATRIBUCIONES DE LA ENTIDAD	11-12
G. ESTRUCTURA ORGÁNICA DE LA ENTIDAD	12
H. FUNCIONARIOS Y EMPLEADOS PRINCIPALES	12

**CAPÍTULO II
COMENTARIOS DEL EXAMEN**

A. LOGROS DE LA MUNICIPALIDAD DE OMOA EN EL TEMA “CUENCA DEL RÍO MOTAGUA EN HONDURAS”	13
B. MEDICIÓN DE LA EFICACIA Y LA EFECTIVIDAD	13-19

**CAPÍTULO III
CONTROL INTERNO**

DEFICIENCIAS DE CONTROL INTERNO	20
---------------------------------	----

**CAPÍTULO IV
RESULTADOS DEL EXAMEN**

A. HALLAZGOS REFERENTES A LAS ACCIONES DE PROTECCIÓN, MANEJO Y CONSERVACIÓN DE LAS ZONAS DE RECARGA HÍDRICA, CONTAMINACIÓN POR DESECHOS SÓLIDOS, AGUAS RESIDUALES Y ACTIVIDADES AGROPECUARIAS	21-26
B. HALLAZGOS REFERENTES A LAS ACCIONES LLEVADAS A CABO SOBRE EL SANEAMIENTO BÁSICO EN LAS COMUNIDADES UBICADAS EN LA CUENCA DEL RÍO MOTAGUA	26-38
C. HALLAZGOS QUE DAN ORIGEN A LA DETERMINACIÓN DE RESPONSABILIDADES	39

CAPÍTULO V

SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES DE AUDITORÍAS ANTERIORES	40
---	----

ANEXOS

RESUMEN EJECUTIVO

A. Naturaleza y Objetivos de la Revisión

Naturaleza

La presente Auditoría al Tema “Cuenca del Río Motagua en Honduras”, se realizó en el ejercicio de las atribuciones conferidas en el Artículo 222 reformado de la Constitución de la República y los Artículos: 3; 4; 5 numeral 4; 42 numerales 1, 2 y 3; 43; 44; 45 numerales 3 y 6; y 46 numerales 1, 2 y 3 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Cuentas y sus reformas y en cumplimiento del Plan Plurianual de Auditorías de DERNAC, el Plan Operativo Anual del año 2022, la Orden de Trabajo N°001-2022-DERNAC y al Marco Rector de Control Externo Gubernamental.

Objetivos Generales de la Revisión

Los principales objetivos de la evaluación fueron los siguientes:

- 1) Vigilar y verificar que los recursos públicos se inviertan correctamente en el cumplimiento oportuno de las políticas, programas, proyectos y la prestación de servicios y adquisiciones de bienes del sector público.
- 2) Lograr que todo servidor público, sin distinción de jerarquía, asuma plena responsabilidad por sus actuaciones, en su gestión oficial.
- 3) Promover el desarrollo de una cultura de probidad y de ética pública.
- 4) Fortalecer los mecanismos necesarios para prevenir, detectar, sancionar y combatir los actos de corrupción en cualquiera de sus formas.
- 5) Supervisar el registro, custodia, administración, posesión y uso de los bienes del Estado.

Evaluar la eficacia y efectividad de las acciones llevadas a cabo por el Estado de Honduras por medio de la Secretaría de Estado en los Despachos de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA), el Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF) y la Municipalidad de Omoa, en la atención de la problemática de la contaminación, generada por desechos sólidos, aguas residuales y otras actividades antropogénicas, en la Cuenca del Río Motagua.

B. Alcance y Metodología

Alcance

El examen comprendió la evaluación de las acciones de gobernanza hídrica, protección, manejo y conservación en las zonas de recarga hídrica de las microcuencas ubicadas en la Cuenca del Río Motagua en Honduras (CRMH), gestión de los residuos sólidos, aguas residuales y las acciones realizadas por

Honduras para solucionar los impactos generados en la Bahía de Omoa con la basura que trae el Río Motagua, por la falta de una gestión integral en la Cuenca del Río Motagua por parte de la República de Guatemala. La evaluación incluyó la revisión de documentos, informes, estudios, inspecciones in situ, entrevistas con actores involucrados, información proporcionada por la Secretaría de Estado en Despachos de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA), Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF) y las municipalidades de La Encarnación, Copán Ruinas y Omoa (los cuales fueron seleccionados como estudio de caso, considerando la densidad poblacional de estos municipios y la ubicación geográfica en la parte alta, media y baja de la cuenca que corresponde a Honduras, debido a que no se pueden incluir todas las municipalidades ubicadas en la cuenca en mención, por los factores de tiempo y recursos humanos y financieros; la evaluación cubrió el período del 02 de enero de 2018 al 31 de diciembre de 2021. En la auditoría no se evaluó la totalidad de la cuenca, ya que a Honduras solo le corresponde un aproximado del 16% del área total de la cuenca y la mayoría le corresponde a Guatemala (aproximadamente el 84%). Tomando en cuenta las siguientes líneas de investigación:

1. ¿Han sido efectivas las acciones realizadas por las instituciones involucradas en la atención de la problemática de la Cuenca del Río Motagua en temas de coordinación y articulación?
 - 1.1 ¿Qué tan efectivas han sido las acciones realizadas por el Estado de Honduras, en la atención de la problemática de la Cuenca del Río Motagua?
 - 1.2 ¿Han sido eficaces las acciones sobre gobernanza hídrica en la Cuenca del Río Motagua?

2. ¿Las acciones de protección, manejo y conservación de las zonas de recarga hídrica, referente a la contaminación por desechos sólidos, aguas residuales y actividades agropecuarias, han sido efectivas?
 - 2.1 ¿Las acciones de protección realizadas por el Estado de Honduras en las zonas de recarga hídrica en la Cuenca del Río Motagua han sido eficaces?
 - 2.2 ¿Las acciones de manejo realizadas por el Estado de Honduras en las zonas de recarga hídrica en la Cuenca del Río Motagua han sido eficaces?
 - 2.3 ¿Las acciones de conservación en las zonas de recarga hídrica en la Cuenca del Río Motagua, realizadas por el Estado de Honduras han sido efectivas?

3. ¿Las acciones llevadas a cabo por el Estado de Honduras sobre el saneamiento básico en las comunidades y municipios ubicados en la Cuenca del Río Motagua han sido eficaces?
 - 3.1 ¿Las acciones realizadas por las municipalidades de la Encarnación, Copán Ruinas y Omoa sobre el manejo de los residuos sólidos en la Cuenca del Río Motagua, han sido eficaces?
 - 3.2 ¿Las acciones realizadas por las municipalidades de La Encarnación, Copán Ruinas y Omoa sobre el manejo de las aguas residuales en la Cuenca del Río Motagua, han sido eficaces?

Metodología Utilizada

Las técnicas y herramientas estándares de auditoría implementadas en el presente examen fueron:

1. **Técnica de Obtención de Evidencia Testimonial:** mediante entrevistas, indagaciones, reuniones y consultas con los funcionarios y empleados del Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF), Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA) y las municipalidades de La Encarnación en el Departamento de Ocotepeque, Copán Ruinas en el Departamento de Copán y Omoa en el Departamento de Cortés.
2. **Técnica de Obtención de Evidencia Analítica:** mediante la revisión y análisis de documentos, marco normativo y la aplicación de técnicas de análisis para Auditorías de Desempeño: partes interesadas; Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) y Diagrama de Verificación de Riesgos (DVR); así como papeles de trabajo para evaluar la gestión realizada por ICF, Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente y las municipalidades de La Encarnación en el Departamento de Ocotepeque, Copán Ruinas en el Departamento de Copán y Omoa en el Departamento de Cortés.
3. **Técnica de Obtención de Evidencia Documental:** mediante la revisión de documentos, normas, investigaciones etc.
4. **Técnicas de Obtención de Evidencia Física:** mediante visitas, observaciones e inspecciones in situ a las microcuencas, sistemas de aguas residuales y manejo de residuos sólidos, ubicados en las municipalidades de La Encarnación en el Departamento de Ocotepeque, Copán Ruinas en el Departamento de Copán y Omoa en el Departamento de Cortés.

C. Conclusiones y Opinión

Conclusiones:

En el desarrollo de la presente auditoría se encontraron algunas deficiencias que ameritan la atención y acción inmediata la Alcaldía Municipal de Omoa:

1. Las microcuencas como zonas abastecedoras de agua son la base para la preservación de las zonas de interés hídrica, cuyas acciones de manejo se basan en la vigilancia para prevenir cualquier actividad antropogénica no compatible; además, las acciones de restauración de bosque en áreas degradadas o de sensibilidad, la protección jurídica que se puede otorgar a través de una declaratoria y las actividades de conservación que se realiza a través de los planes de manejo. En la investigación realizada se constató que existen diversas debilidades que afectan la efectividad de la protección, conservación y manejo de las zonas de interés hídricas como ser; en las microcuencas declaradas no cuenta con planes de manejo, demarcación física

y zonificación de uso; el 9.9% de las microcuencas que abastecen de agua a comunidades están declaradas; las acciones de vigilancia en las microcuencas no han sido efectivas, evidenciándose amenazas de origen antropogénica en estas áreas de interés hídrico (manantiales, cuerpos de agua y zonas de recarga hídrica); además, la inexistencia de acciones de restauración de bosque en la jurisdicción municipal y en las microcuencas declaradas.

2. La Planificación municipal y promoción de las actividades de reducción, reutilización y reciclaje es el primer paso para la gestión integral de los residuos sólidos, para que posteriormente los desechos no reciclables o aprovechables sean recolectados y transportados al sitio de disposición final, para lo cual las alcaldías son las responsables de la prestación de estos servicios, sin embargo, en el proceso de investigación se encontraron diversas debilidades como ser; la falta de una herramienta de planificación para la gestión Integral de los residuos sólidos y programas orientados a reciclar, reutilizar y reducir, así como bolsas de intercambio y centros de reciclaje; limitaciones en la cobertura de la recolección y transporte, además, el sitio y método de disposición final no es el adecuado y no existen medidas efectivas para el control de los impactos ambientales producidos por los vertederos.
3. Del agua consumida a nivel domiciliario entre el 80% y el 85% retornan como aguas residuales, las cuales son las principales fuentes de contaminación en el medio hidrológico e hidrogeológico. El saneamiento de estas aguas servidas es responsabilidad de la alcaldía como prestador de los servicios públicos, sin embargo, se encontraron diversas debilidades como ser; la inexistencia de una política municipal de agua potable y saneamiento, la no conformación de la comisión municipal de agua potable y saneamiento (COMAS), además, de la inexistencia de un sistema de tratamiento de aguas residuales.

Opinión

Conforme al análisis de la información brindada por las municipalidades, la investigación bibliográfica realizada, análisis de leyes, reglamentos, manuales etc. y de las respuestas a las consultas realizadas e inspecciones in situ llevadas a cabo en las diferentes municipalidades que forman parte de la CRMH, se concluye que las municipalidades tienen responsabilidades importante en la gestión integral de los recursos hídricos en la CRMH, que incluye la gobernanza local que ejercen sobre los recursos naturales, la protección de zonas boscosas y las actividades de saneamiento ambiental (disposición y tratamiento de aguas residuales y desechos sólidos).

En la gobernanza local las municipalidades son actores importantes que brindan acompañamiento a las organizaciones comunitarias en la gestión de sus recursos naturales, en especial las zonas abastecedoras de agua, las cuales son necesarias para la preservación de los recursos hídricos en calidad, cantidad y continuidad,

para el bienestar de la población y la conservación de los ecosistemas terrestres y acuáticos.

Además, la gestión y protección del bosque en zonas abastecedoras de agua es de gran importancia, porque desempeñan un papel significativo en la retención de la gota de agua, manteniendo la humedad debido al dosel forestal y la materia orgánica, que capta la lluvia vertical (hidrometeoro) y horizontal (neblina), mejorando la infiltración que representa el caudal base en los cuerpos de agua.

Aunado a ello, la materia orgánica en la base del bosque realiza un efecto buffer y de atenuación de contaminantes, por el alto contenido de carbono orgánico y la presencia de bosque proporciona mayor resiliencia a los recursos hídricos hacia las externalidades ambientales. Por tal razón es necesario que las actividades antropogénicas que se ubican en las cercanías de las zonas de interés hídricos se realicen de manera racional, mitigando los impactos ambientales e incentivando a las comunidades en prácticas amigables con el medio ambiente, por lo tanto, “el papel de la Municipalidad es proteger, vigilar y educar a la población es importante”.

El saneamiento adecuado de las aguas residuales y los desechos sólidos, es importante en la gestión integral de los recursos hídricos, porque son las principales fuentes de contaminación del agua. Según datos de la ONU, más del 80% de las aguas residuales sin tratamiento se vierten a cuerpos de agua y de la misma manera el 80% de los desechos sólidos presentes en el mar provienen de fuentes terrestres y de estos al menos el 85% son residuos plásticos. Las municipalidades son las responsables de brindar los servicios de saneamiento básico, por lo cual, deben de contar con los medios necesarios para el tratamiento y disposición final de las aguas residuales y desechos sólidos, previniendo y mitigando los impactos ambientales en el medio hídrico y en este caso, específicamente los que forman parte de la CRMH.

Es importante mencionar que ésta auditoría es de carácter parcial, porque solo se enfocó en el área de la cuenca que le corresponde a Honduras, lo cual es mínimo (aproximadamente el 16% del área de la cuenca), en relación al área total de la misma, considerando que la mayoría de los desechos que arrastra el Río Motagua al Mar Caribe se generan en Guatemala, por lo tanto, con ésta auditoría no se pretende solucionar el problema de la basura que tanto afecta a Honduras, sin embargo, se brindan acciones en las cuales Honduras debe ser más beligerante con las exigencias ante Guatemala, para que dicho país se enfoque en solucionar la causa raíz del problema; además, se brindan recomendaciones para que Honduras busque soluciones para mejorar el saneamiento básico y otros aspectos ambientales en los departamentos y municipios que se encuentran en el área de CRMH. Para lo cual deben trabajar en conjunto ambos países con los diferentes actores (gobiernos central, gobiernos locales, empresa privada, ONGs, sociedad civil, organismos de cooperación etc.) y buscar los mecanismos económicos, sociales, ambientales y sostenibles para atender este problema.

Las recomendaciones formuladas en este informe fueron analizadas oportunamente con los funcionarios encargados de su implementación y aplicación, mismas que

contribuirán a mejorar la gestión de la institución a su cargo. El cumplimiento de las recomendaciones formuladas es obligatorio, conforme lo estipula el Artículo 79 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Cuentas, reformado mediante Decreto N° 145-2019.

Para cumplir con lo señalado y dar seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, se le solicita presentar el Plan de Acción que contenga las acciones a tomar para realizar cada recomendación, con un período fijo para ejecutar las mismas y el funcionario responsable de cumplirlas, el cual debe enviar a este Ente Contralor en un plazo de 15 días hábiles contados a partir de la fecha de recepción de este Informe.

Tegucigalpa, M.D.C., 09 diciembre de 2022.

Ing. José Vicente López Oliva
Jefe del Departamento de Auditoría
Sector Recursos Naturales, Ambientales y Culturales

ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS

ACRMH	Auditoría al Tema “Cuenca del Río Motagua en Honduras”
CM	Corporación Municipal
CO ₂	Dióxido de carbono
COMAS	Comisión Municipal de Agua y Saneamiento
CONASA	Consejo Nacional de Agua Potable y Saneamiento
CRMH	Cuenca del Río Motagua en Honduras
DERNAC	Departamento de Auditoría Sector Recursos Naturales, Ambientales y Culturales
DVR	Diagrama de Verificación de Riesgos
ERSAP	Ente Regulador de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento
FODA	Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas
GASEIPRA	Gerencia de Auditorías Sectorial de Desarrollo y Regulación Económica, Infraestructura Productiva, Recursos Naturales y Ambientales
ICF	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre
m ³ /s	metros cúbicos por segundo
MC	Microcuenca
NOGECI	Normas Generales de Control Interno
ONGs	Organización no gubernamental
SERNA	Secretaría de Estado en los Despachos de Recursos Naturales y Ambiente
TSC	Tribunal Superior de Cuentas
UMA	Unidad Municipal Ambiental

CAPÍTULO I

INFORMACIÓN INTRODUCTORIA

A. MOTIVOS DEL EXAMEN

La presente Auditoría al Tema “Cuenca del Río Motagua en Honduras”, se realizó en el ejercicio de las atribuciones conferidas en el Artículo 222 reformado de la Constitución de la República y los Artículos: 3; 4; 5 numeral 4; 42 numerales 1, 2 y 3; 43; 44; 45 numerales 3 y 6; y 46 numerales 1, 2 y 3 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Cuentas y sus reformas y en cumplimiento del Plan Plurianual de Auditorías de DERNAC, el Plan Operativo Anual del año 2022, la Orden de Trabajo N°001-2022-DERNAC y al Marco Rector de Control Externo Gubernamental.

B. OBJETIVOS DEL EXAMEN

Los principales objetivos de la evaluación fueron los siguientes:

a) Objetivos Generales

- 1) Vigilar y verificar que los recursos públicos se inviertan correctamente en el cumplimiento oportuno de las políticas, programas, proyectos y la prestación de servicios y adquisiciones de bienes del sector público.
- 2) Lograr que todo servidor público, sin distinción de jerarquía, asuma plena responsabilidad por sus actuaciones, en su gestión oficial.
- 3) Promover el desarrollo de una cultura de probidad y de ética pública;
- 4) Fortalecer los mecanismos necesarios para prevenir, detectar, sancionar y combatir los actos de corrupción en cualquiera de sus formas.
- 5) Supervisar el registro, custodia, administración, posesión y uso de los bienes del Estado.

Evaluar la eficacia y efectividad de las acciones llevadas a cabo por el Estado de Honduras por medio de la Secretaría de Estado en los Despachos de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA), el Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF) y la Municipalidad de Omoa, en la atención de la problemática de la contaminación, generada por desechos sólidos, aguas residuales y otras actividades antropogénicas, en la Cuenca del Río Motagua.

b) Objetivos Específicos de la Auditoría

- 1) Determinar la efectividad de las instituciones involucradas en la atención de la problemática de la Cuenca del Río Motagua en temas de

coordinación, articulación y concertación de acciones y la medición de sus resultados.

- 2) Evaluar la efectividad de las acciones de protección, conservación y manejo de las zonas de recarga hídrica.
- 3) Evaluar la eficacia de las acciones sobre el saneamiento básico que han realizado la Municipalidad de Omoa en el departamento de Cortés.

C. ALCANCE DEL EXAMEN

El examen comprendió la evaluación de las acciones de gobernanza hídrica, protección, manejo y conservación en las zonas de recarga hídrica de las microcuencas ubicadas en la Cuenca del Río Motagua en Honduras (CRMH), gestión de los residuos sólidos, aguas residuales y las acciones realizadas por Honduras para solucionar los impactos generados en la Bahía de Omoa con la basura que trae el Río Motagua, por la falta de una gestión integral en la Cuenca del Río Motagua por parte de la República de Guatemala. La evaluación incluyó la revisión de documentos, informes, estudios, inspecciones in situ, entrevistas con actores involucrados, información proporcionada por la Secretaría de Estado en Despachos de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA), Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF) y las municipalidades de La Encarnación, Copán Ruinas y Omoa (los cuales fueron seleccionados como estudio de caso, considerando la densidad poblacional de estos municipios y la ubicación geográfica en la parte alta, media y baja de la cuenca que corresponde a Honduras, debido a que no se pueden incluir todas las municipalidades ubicadas en la cuenca en mención, por los factores de tiempo y recursos humanos y financieros; la evaluación cubrió el período del 02 de enero de 2018 al 31 de diciembre de 2021. En la auditoría no se evaluó la totalidad de la cuenca, ya que a Honduras solo le corresponde un aproximado del 16% del área total de la cuenca y la mayoría le corresponde a Guatemala (aproximadamente el 84%). Tomando en cuenta las siguientes líneas de investigación:

1. ¿Han sido efectivas las acciones realizadas por las instituciones involucradas en la atención de la problemática de la Cuenca del Río Motagua en temas de coordinación y articulación?
 - 1.1 ¿Qué tan efectivas han sido las acciones realizadas por el Estado de Honduras, en la atención de la problemática de la Cuenca del Río Motagua?
 - 1.2 ¿Han sido eficaces las acciones sobre gobernanza hídrica en la Cuenca del Río Motagua?
2. ¿Las acciones de protección, manejo y conservación de las zonas de recarga hídrica, referente a la contaminación por desechos sólidos, aguas residuales y actividades agropecuarias, han sido efectivas?

- 2.1 ¿Las acciones de protección realizadas por el Estado de Honduras en las zonas de recarga hídrica en la Cuenca del Río Motagua han sido eficaces?
 - 2.2 ¿Las acciones de manejo realizadas por el Estado de Honduras en las zonas de recarga hídrica en la Cuenca del Río Motagua han sido eficaces?
 - 2.3 ¿Las acciones de conservación en las zonas de recarga hídrica en la Cuenca del Río Motagua, realizadas por el Estado de Honduras han sido efectivas?
3. ¿Las acciones llevadas a cabo por el Estado de Honduras sobre el saneamiento básico en las comunidades y municipios ubicados en la Cuenca del Río Motagua han sido eficaces?
 - 3.1 ¿Las acciones realizadas por las municipalidades de la Encarnación, Copán Ruinas y Omoa sobre el manejo de los residuos sólidos en la Cuenca del Río Motagua, han sido eficaces?
 - 3.3 ¿Las acciones realizadas por las municipalidades de La Encarnación, Copán Ruinas y Omoa sobre el manejo de las aguas residuales en la Cuenca del Río Motagua, han sido eficaces?

D. METODOLOGÍA UTILIZADA

Las técnicas y herramientas estándares de auditoría implementadas en la presente investigación:

1. **Técnica de Obtención de Evidencia Testimonial:** mediante entrevistas, indagaciones, reuniones y consultas con los funcionarios y empleados del Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF), Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA) y las municipalidades de La Encarnación en el Departamento de Ocotepeque, Copán Ruinas en el Departamento de Copán y Omoa en el Departamento de Cortés.
2. **Técnica de Obtención de Evidencia Analítica:** mediante la revisión y análisis de documentos, marco normativo y la aplicación de técnicas de análisis para Auditorías de Desempeño: partes interesadas; Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) y Diagrama de Verificación de Riesgos (DVR); así como papeles de trabajo para evaluar la gestión realizada por ICF, Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente y las municipalidades de La Encarnación en el Departamento de Ocotepeque, Copán Ruinas en el Departamento de Copán y Omoa en el Departamento de Cortés.
3. **Técnica de Obtención de Evidencia Documental:** mediante la revisión de documentos, normas, investigaciones etc.
4. **Técnicas de Obtención de Evidencia Física:** mediante visitas, observaciones e inspecciones in situ a las microcuencas, sistemas de aguas residuales y

manejo de residuos sólidos, ubicados en las municipalidades de La Encarnación en el Departamento de Ocotepeque, Copán Ruinas en el Departamento de Copán y Omoa en el Departamento de Cortés.

E. ANTECEDENTES Y BASE LEGAL DE LA ENTIDAD

a) Antecedentes

Un tema de alta preocupación hoy en día son los efectos de la falta de una Gestión Integral en la Cuenca del Río Motagua, que genera un impacto en los ecosistemas del Caribe y en la Bahía, humedales y playas de Omoa y Puerto Cortés, llamando mayormente la atención el impacto visual que genera la cantidad de basura que trae el río hacia el Mar Caribe y la acumulación en las costas de Honduras, específicamente en la Bahía, playas de Omoa y Puerto Cortés; sin restar importancia a la contaminación fisicoquímica y biológica del agua.

Por lo antes expuesto el Tribunal Superior de Cuentas a través del Departamento de Auditorías al Sector de Recursos Naturales, Ambientales y Culturales, ha considerado de su interés como tema de auditoría la Cuenca del Río Motagua, consientes, que para un mejor resultado de dicha auditoría lo ideal hubiese sido que ambas Entidades Fiscalizadoras Superiores del Estado, La Contraloría de Cuentas de la República de Guatemala y el Tribunal Superior de Cuentas de Honduras realizaran la auditoría en conjunto; sin embargo, no fue posible, por lo tanto, se consideró a bien llevar a cabo la auditoría en el área de la cuenca en Honduras.

Consientes que el objeto insignia de esta auditoría, es un tema complejo, considerando algunos aspectos como ser una cuenca binacional compartida entre Guatemala y Honduras, lo extenso del área de la cuenca y los múltiples actores que intervienen en ella, quienes realizan acciones y actividades que ocasionan diferentes impactos ambientales y de otra índole.

La Cuenca del Río Motagua, tiene una extensión total de 17,991 km², ocupando en Guatemala 15,101 km² (13.94% del territorio guatemalteco) 84% del total de la cuenca y en Honduras 2,890 km² (2.57% del territorio hondureño), un 16% del total de esta; ubicada en 12 departamentos y 76 municipios que corresponden a la república de Guatemala y cuatro (4) departamentos y 28 municipios que pertenecen a Honduras, siendo un total de 16 departamentos y 104 municipios entre ambos países.

La cuenca forma parte de la vertiente del Mar Caribe, en el sureste de Guatemala, se extiende desde el altiplano del departamento de Quiché, corriente abajo, hasta llegar al océano en Puerto Barrios, en el departamento de Izabal en Guatemala y en el noroccidente de Honduras comprende parte de los departamentos de Ocotepeque, Copán, Santa Bárbara y Cortés. El Río Motagua discurre principalmente por Guatemala tiene una longitud de 486

kilómetros de largo, en el cual existen numerosas divisiones y ríos quebradas que tributan en el río, con más de 500 afluentes y un flujo diario promedio de 216 metros cúbicos por segundo (m³/s), el volumen de agua que aporta se estima en 6,500 millones de m³ anuales en Guatemala y 2,072 millones de m³ anuales en Honduras.

Ubicación de la Cuenca Río Motagua con respecto a las repúblicas de Guatemala y Honduras.



Fuente: *Informe Madre Selva, febrero 2019.*

Existen aproximadamente 4,850,000 habitantes en la cuenca, de los cuales 4.5 millones corresponden a Guatemala y 350,000 a Honduras.

En el área de la cuenca que corresponde a Honduras, se encuentran varias subcuencas, las cuales se detallan a continuación:

N°	Subcuenca	Municipios		ID Subcuenca	Área (Ha)
1	El Playón	<ul style="list-style-type: none"> Dolores Merendón La Fraternidad San Jorge San Fernando 	<ul style="list-style-type: none"> La Encarnación Copán Ruinas Cabaña Lucerna 	0201	22.866,42
2	Copán	<ul style="list-style-type: none"> Copán Ruinas Santa Rita La Encarnación La Unión 	<ul style="list-style-type: none"> San Agustín Santa Rosa de Copán. San Jerónimo El Paraíso 	0202	64.152,98
3	Monja Jubuco Managua	<ul style="list-style-type: none"> San Jerónimo El Paraíso Copán Ruinas 	<ul style="list-style-type: none"> San Antonio Florida 	0203	48.906,94
4	Techin Tarros	<ul style="list-style-type: none"> Florida 	<ul style="list-style-type: none"> Nueva Frontera 	0204	12.601,95
5	Las Animas	<ul style="list-style-type: none"> Azacualpa 		0205	3.158,10

N°	Subcuenca	Municipios	ID Subcuenca	Área (Ha)
6	Chiquito	<ul style="list-style-type: none"> Quimistán 	0206	8.628,99
7	Nueva Cacao San Idelfonso	<ul style="list-style-type: none"> Quimistán San Pedro Sula Omoa 	0207	38.800,46
8	Cuyamel	<ul style="list-style-type: none"> San Pedro Sula Omoa 	0208	29.874,28

Problemática

La problemática de la Cuenca del Río Motagua es compleja; conforme a lo señalado en el informe sobre la “Cuenca del Río Motagua, situación actual y las causas de su deterioro”, elaborado por el Colectivo Ecologista Madre Selva en febrero de 2019, indica que en “Guatemala se capta la mayor cantidad de agua de lluvia de la cuenca, al drenar por el país va colectando una gran cantidad de desechos sólidos y líquidos. Los desechos colectados son depositados finalmente en el océano Atlántico sin haber tenido durante su camino, algún tipo de tratamiento. El mayor volumen de contaminación del río Motagua proviene de la ciudad de Guatemala, principalmente por el río Las Vacas que es alimentado por el río Chinautla que arrastra una gran cantidad de desechos sólidos del relleno sanitario ubicado en la zona tres (3) de la ciudad de Guatemala y de las aguas negras colectadas diariamente, producto de la actividad humana.

El relleno sanitario de la Zona tres (3) inició su funcionamiento en 1953 y tiene una extensión de 44 hectáreas. En el área de mayor pendiente del basurero, se han realizado curvas a nivel, para frenar la velocidad del agua en la época lluviosa y así reducir los derrumbes de gran magnitud como los sucedidos en años anteriores desde el 2006, 2008, 2016 y 2017; se estima que diariamente ingresan al menos 500 camiones de basura a este relleno. Por su ubicación a orillas de un barranco, que funciona como drenaje natural del río Chinautla que se encuentra en la parte baja del relleno y depositándole grandes cantidades de basura, este río es tributario del río Motagua. Por la ubicación, este relleno sanitario, siempre será vulnerable a deslaves y mantendrá constantemente la liberación de líquidos con alto grado de contaminación y toda clase de desechos que se depositan en el río.

Uno de los grandes colectores de aguas residuales de la ciudad de Guatemala drena directamente al río Chinautla, de este punto se vierte diariamente una gran cantidad de aguas negras a las que no se le da ningún tratamiento para su limpieza previo a ser vertidas al río, generadas por al menos 500 mil personas que viven en la parte norte de la ciudad de Guatemala. Los colectores que drenan hacia el río Chinautla y al río Las Vacas transportado gran cantidad de desechos líquidos, pero el río Chinautla, además, lleva gran cantidad de desechos sólidos ya que cualquier pequeño derrumbe que tenga el basurero, automáticamente es transportado por las aguas residuales en cualquier época del año”.

La Cuenca del Río Motagua es una de las cuencas más grandes de Guatemala, la cual no tiene un manejo integral, lo que repercute en una serie de problemas cuyo efecto está generando un impacto ambiental en los ecosistemas del caribe y en la bahía, playas de Omoa y de Puerto Cortés en Honduras y en el área de Puerto Barrios en Guatemala. Algunas de las amenazas que se podrían mencionar:

- a) Ausencia de una gestión integral de la cuenca:
 - Gestión inadecuada de los residuos sólidos, botaderos a cielo abierto cercanos a los ríos, quebradas y riachuelos que tributan en el río Motagua.
 - Ausencia de sistemas de aguas residuales óptimos.
 - Degradación ambiental: deforestación, erosión, pérdida de la biodiversidad terrestre y acuática, contaminación del agua superficial y subterránea, degradación del suelo, cambios de uso del suelo.
 - Avance de la frontera agrícola, sedimentación, etc.
 - Actividades económicas no controladas.
- b) Crecimiento poblacional en el área de la cuenca.
- c) Reducción de los flujos de agua superficial y reservas de agua subterránea.
- d) Inundaciones, sequías y deslizamientos de tierra causados por la deforestación de las riberas y áreas con pendientes pronunciadas y por el cambio y la variabilidad del clima.

La ausencia de una gestión integral de la cuenca genera impactos visuales y no visuales que están afectando el Caribe hondureño, específicamente la bahía, manglares y las playas de Omoa y Puerto Cortés, aunado a las descargas de otros ríos de Honduras que afectan los ecosistemas marinos. Refiriéndose a los impactos visuales a las grandes cantidades de desechos plásticos, poliestireno, troncos y ramas de árboles etc., los impactos no visuales como la contaminación físico química y biológica del agua generada por lixiviados de los residuos sólidos, la mala gestión de las aguas residuales, grises, domésticas e industriales y el micro plástico que forma una capa en la superficie marítima impide la entrada de luz solar, afectando el proceso de la fotosíntesis, perjudicando el crecimiento del pasto marítimo, el fito y el zooplancton impactando en la cadena a trófica, además, la fauna acuática ingesta este micro plástico confundiendo con alimentos. Por lo tanto, la problemática es compleja y de solución a largo plazo, para lo cual debe existir un alto interés político de ambos países y en conjunto gestionar recursos para el saneamiento de la cuenca de manera sostenible, que asegure el bienestar de las generaciones actuales y futuras.

b) Base Legal

El marco legal nacional vigente aplicable al período auditado:

Decreto/acuerdo	Nombre de la Ley	Descripción
Decreto N° 131-82	Constitución de la República.	El Estado conservará el medio ambiente adecuado para proteger la salud de las personas. (Art.145) Se declara de utilidad y necesidad pública, la explotación técnica y racional de los recursos naturales de la Nación. El Estado reglamentará su aprovechamiento, de acuerdo con el interés social y fijará las condiciones de su otorgamiento a los particulares. La reforestación del país y la conservación de bosques se declaran de conveniencia nacional y de interés colectivo. Artículo 340)
Decreto N° 134-90	Ley de Municipalidades Decreto número 134-90 y 143-2009	Corresponde a las municipalidades el control y regulación del desarrollo urbano, uso del suelo y administración de tierras municipales, ensanchamiento del perímetro de las ciudades y el mejoramiento de las poblaciones de conformidad con lo prescrito en la Ley; Protección de la ecología, del medio ambiente y promoción de la reforestación; (Artículo 13)
Decreto N° 65-91	Código de Salud	Toda persona tiene el derecho a vivir en un ambiente sano, en la forma como este Código y las demás normas lo determinen, y el deber correlativo de proteger y mejorar el ambiente que lo rodea. Para efectos de uso se establece la siguiente clasificación del agua: para consumo humano; Para uso doméstico; Para la preservación de la flora y de la fauna; Para uso agrícola y pecuario; y para uso industrial. Art.29: Manda que, “las entidades encargadas del suministro de agua potable velaran por la conservación y control de la cuenca y de la fuente de abastecimiento, con el fin de evitar su contaminación, por cualquier causa”. Art.33: Establece que, “el agua para consumo humano tendrá prioridad sobre cualquier otra”. (Art.26)
Decreto N° 104-93	Ley General del Ambiente	Es función de la Secretaria de Estado en el Despacho del Ambiente, “el ordenamiento de las cuencas hidrográficas y la implantación del sistema de cuentas nacionales” (Art.28) . Corresponde al Estado y las Municipalidades en su respectiva jurisdicción, el manejo, protección y conservación de las cuencas y depósitos naturales de agua, incluyendo la preservación de los elementos que intervienen en el proceso hidrológico”. (Art.30) . Se crea la Red Nacional de Cuencas Hidrográficas, a fin de coordinar la

Decreto/acuerdo	Nombre de la Ley	Descripción
		administración de los Recursos Hídricos, mejorando su calidad y cantidad (Art. 100)
Acuerdo N° 109-93	Reglamento de la Ley General del Ambiente	La protección, conservación, restauración y manejo sostenible del ambiente y de los recursos naturales son de utilidad pública y de interés social. La defensa del ambiente, en consecuencia, se erige en la acción prioritaria del Estado y de sus entidades, por lo que toda acción de los servidores públicos con competencias específicas estará orientada hacia la protección, conservación, restauración y manejo sostenible del ambiente y de los recursos naturales. Es responsabilidad del Estado adoptar cuantas medidas serán necesarias para prevenir o corregir la contaminación del ambiente. Se prohíbe la introducción al país de desechos tóxicos, radioactivos, basuras domiciliarias, cienos o lodos cloacales y otros, considerados perjudiciales o contaminantes.
Acuerdo 1089-97 (1998)	Reglamento Interno de la Secretaría de Estados en los Despachos de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA)	La SERNA, tendrá como competencias concernientes a la formulación, coordinación, ejecución y evaluación de las políticas relacionadas con la protección y aprovechamiento de los recursos hídricos, la coordinación y la evaluación de las políticas relacionadas con el ambiente, los ecosistemas, así como los servicios de investigación y control de contaminación en todas sus formas.
Acuerdo N° 009 (1998)	Reglamento General de Salud Ambiental	Tiene como finalidad desarrollar el conjunto de reglas para hacer efectivo el cumplimiento de las exposiciones en el código de salud en la protección de salud, saneamiento del medio ambiente, el agua, aguas pluviales, disposición final de las aguas servidas y excretas, los residuos sólidos, de la protección sanitaria internacional
Decreto N° 118-2003	Ley Marco del Sector Agua potable y saneamiento	Gestión Integral es la obligación inexcusable y asociada de los prestadores de servicio de realizar tareas de protección ambiental, en las secciones y recorrido de las cuencas de donde toman el recurso y realizan el vertido. 16) Microcuenca: La zona que alimenta las fuentes de agua, en donde después de las lluvias, el agua corre, formando así las aguas superficiales como quebradas y ríos, o penetra en el subsuelo, donde alimenta los acuíferos y de donde manan vertientes o manantiales. (Artículo 2)
Decreto No. 98-2007	Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre	Conservación y Protección de Suelos y aguas. Manejo de Cuencas Hidrográficas. Compete al Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF), Ordenamiento y Restauración de los Bosques Para Contribuir al Régimen Hidrológico. Régimen Especial de Manejo de Cuencas, Sub-Cuencas y

Decreto/acuerdo	Nombre de la Ley	Descripción
		Microcuencas. Protección de Fuentes y Cursos de Agua. Y recuperación de Microcuencas Hidrográficas. (Artículos 120-123 y 125).
Decreto N° 181-2009	Ley General de Aguas	Los recursos naturales en los ecosistemas nos prestan servicios de captación y retención del recurso hídrico el cual a su vez nos permite utilizar el agua para satisfacción de las necesidades básicas, así como medio de transporte, insumo de producción agrícola e hidroeléctrico, como bien de intercambio comercial, atributo para el desarrollo turístico e incluso como sumideros de residuos domésticos y las acciones de conservación de las aguas tienen como propósito conservar o incrementar los volúmenes de agua, interviniendo los ecosistemas que lo generan o incidiendo en las actividades que lo disminuyan o que afecten su biodiversidad, mediante los instrumentos que establece esta Ley. Artículo 36)
Decreto N° 286-2009 (2010)	Visión de País 2010 – 2038 y Plan de Nación 2010- 2022	Objetivo 3: Honduras productiva, generadora de oportunidades y empleos dignos, que aprovecha de manera sostenible sus recursos naturales y reduce al mínimo su vulnerabilidad ambiental. Meta 3.4: Alcanzar 400,000 hectáreas de tierras bajo riego, atendiendo el 100% de la demanda alimentaria nacional Meta 3.5: Elevar la tasa de represamiento y aprovechamiento hídrico al 25%
Acuerdo Ejecutivo 031-2010 (2010)	Reglamento de la Ley Forestal áreas protegidas y Vida Silvestre	Corresponde al ICF, a solicitud de las municipalidades o de las comunidades, declarar zonas de protección a las microcuencas u otras áreas que abastecen de agua a las poblaciones, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 65 párrafo segundo, 119, párrafo segundo y 124 de la ley. Las áreas de protección a que refiere el Artículo 123 de la Ley se entienden establecidas por el ministerio de la ley correspondiente al ICF sus delimitaciones. En los demás casos los bosques protectores podrán declararse áreas protegidas según dispone el artículo 63 párrafo final de la ley, observando lo dispuesto en el artículo 161 de este reglamento
Acuerdo Ejecutivo 1567-2010	Reglamento para el Manejo Integral de los Residuos Sólidos	Regular la gestión integral los residuos sólidos, incluyendo las operaciones de prevención, reducción, almacenamiento y acondicionamiento transporte, tratamiento y disposición final de dichos residuos, fomentando el aprovechamiento de estos con el fin de evitar el riesgo a la salud y al ambiente.
2015	Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible	Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos. 6.1 De aquí a 2030, mejorar la calidad del agua reduciendo la contaminación, eliminando el vertimiento y minimizando la emisión de

Decreto/acuerdo	Nombre de la Ley	Descripción
		productos químicos y materiales peligrosos, reduciendo a la mitad el porcentaje de aguas residuales sin tratar y aumentando considerablemente el reciclado y la reutilización sin riesgos a nivel mundial.
Acuerdo Ministerial 0840-2019	No. Reglamento Especial de los Organismos de Cuenca	Este reglamento rige el procedimiento de conformación, legalización y funcionamiento de los organismos de cuencas, a fin de generar empoderamiento y gobernanza hídrica y contribuir a la gestión integrada del sector hídrico.
Acuerdo ejecutivo 2021	002- Reglamento de la Ley General de Aguas	El Reglamento de la Ley General de Aguas, es el instrumento que garantizará el uso racional del recurso hídrico y la implementación de las medidas que aseguren el cumplimiento, garantizando a la población el uso equitativo de este recurso. Las acciones de conservación de las aguas tienen como propósito conservar, administrar, incrementar los volúmenes de agua y/o mejorar su calidad, interviniendo en los ecosistemas que las generan e incidiendo en las actividades que afecten su biodiversidad, mediante los instrumentos aplicables.

F. VISIÓN, MISIÓN Y ATRIBUCIONES DE LA ENTIDAD

Visión

Construir un modelo de desarrollo ciudadano y comunitario a corto, mediano y largo plazo, con la participación decidida de diferentes sectores de la sociedad, como constructores y vigilantes del cumplimiento de las estrategias diseñadas para mejorar la calidad de vida y alcanzar el bienestar de la población del municipio de Omoa, Cortes.

Misión

Establecer una administración municipal eficiente y efectiva, así como una línea de trabajo orientada a construir el desarrollo sostenible, involucrando la participación activa de la ciudadanía como parte esencial en el progreso del municipio.

Atribuciones de la Entidad Auditada

En la Ley de Municipalidades en su Artículo 13 establece las siguientes atribuciones:

- Elaboración y ejecución de planes de desarrollo del municipio;
- Control y regulación del desarrollo urbano, uso del suelo y administración de tierras municipales, ensanchamiento del perímetro de las ciudades y el mejoramiento de las poblaciones de conformidad con lo prescrito en la Ley;
- Ornato, aseo e higiene municipal;

- Construcción de redes de distribución de agua potable, alcantarillado para aguas negras y alcantarillado pluvial, así como su mantenimiento y administración;
- Construcción y mantenimiento de vías públicas por si o en colaboración con otras entidades;
- Construcción y administración de cementerios, mercados, rastros y procesadoras de carnes, municipales;
- Protección de la ecología, del medio ambiente y promoción de la reforestación;
- Mantenimiento, limpieza y control sobre las vías públicas urbanas, aceras, parques y playas que incluyen su ordenamiento, ocupación, señalamiento vial urbano, terminales de transporte urbano e interurbano. El acceso a estos lugares es libre, quedando, en consecuencia, prohibido cualquier cobro, excepto cuando se trate de recuperación de la inversión mediante el sistema de contribución por mejoras legalmente establecido;
- Fomento y regulación de la actividad comercial, industrial, de servicios y otros;
- Control y regulación de espectáculos y de establecimientos de diversión pública, incluyendo restaurantes, bares, clubes nocturnos, expendio de aguardiente y similares;
- Suscripción de convenios con el Gobierno Central y con otras entidades descentralizadas con las cuales concurra en la explotación de los recursos, en los que figuren las áreas de explotación, sistemas de reforestación, protección del medio ambiente y pagos que les correspondan; Las entidades con las que las Municipalidades acuerden los convenios mencionados, otorgarán permisos o contratos, observando lo prescrito en los convenios.

G. ESTRUCTURA ORGÁNICA DE LA ENTIDAD

La estructura organizacional de la Alcaldía Municipalidad de Omoa está constituida de la manera siguiente:

Nivel Directivo: Corporación Municipal

Nivel Ejecutivo: Alcalde Municipal

Nivel de Asesoría: Secretario Municipal.
Asesoría Legal.

Nivel Operativo: Unidad de Municipal Ambiental (UMA)
La estructura organizacional se detalla en el **Anexo N° 1**.

H. FUNCIONARIOS Y EMPLEADOS PRINCIPALES

Los funcionarios y empleados de la Alcaldía Municipalidad de Omoa que fungieron durante el período examinado se detallan en el **Anexo N° 2**.

CAPÍTULO II COMENTARIOS DEL EXAMEN

A. LOGROS DE LA ALCALDÍA MUNICIPAL DE OMOA EN EL TEMA “CUENCA DEL RÍO MOTAGUA EN HONDURAS”

La municipalidad de Omoa como parte de la Cuenca del Río Motagua ha tenido los diferentes logros que han contribuido en cierta medida a aminorar la problemática de esta importante cuenca del país entre las que podemos destacar:

- Proyecto Caribe Circular financiado por la GIZ (Cooperación Alemana) en conjunto con la Municipalidad de Omoa se desarrollará para el 2023 un centro de acopio de residuos sólidos valorizables del cual se trabajará con los pepenadores del botadero de Omoa para la separación, transformación y comercialización de estos por medio de una cooperativa de recicladores.
- Elaboración de la Estrategia de Gestión Integral de Residuos Sólidos (GIRS) elaborada por el Centro de Producción Más Limpia, de la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente.
- Microcuencas declaradas tales como; Microcuenca Mister Chale (DE-DCHA-016-2012), Microcuenca Santa Isabel (DE-DCHA-017-2012), Microcuenca Los Achiotos (DE-DCHA-018-2012) y Microcuenca Río Tulián (año de declaración 2001).

B. MEDICIÓN DE LA EFICIENCIA Y EFECTIVIDAD

La medición de la eficacia y efectividad implica una conducción adecuada de las actividades organizacionales, haciendo un uso apropiado de los recursos disponibles, atendiendo las mejores prácticas y el ordenamiento jurídico, lo que idealmente debe conducir al logro de los objetivos y el impacto real de las actividades comparado con los impactos previstos.

El artículo 2 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Cuentas, define la eficacia, como el cumplimiento de los objetivos y metas programadas en un tiempo establecido.

La Guía de Auditoría de Desempeño del TSC, define la efectividad, como la relación entre metas u objetivos, productos e impacto. Se refiere a la relación entre los resultados de una intervención o programa en términos de sus efectos en la población objetivo (impactos observados) y las metas deseadas (impactos esperados).

Al realizar el análisis de las acciones llevadas a cabo en la CRMH, para determinar la eficiencia y eficacia se constató que no existen indicadores específicos para medir la gestión de esta, solo se cuenta con indicadores de gestión hídrica para

todo el país. Sin embargo, en el ámbito y alcance de la presente auditoría, se procedió adecuar algunos indicadores que nos permita visualizar la efectividad de las acciones del gobierno en la gestión integral de la CRMH.

Como parte del procedimiento de auditoría se adoptó un sistema de semáforo debido a que éstos indicadores no cuentan con metas específicas, la cual va en función del grado de alcance de la misma, como se detalla a continuación: La medición de la eficacia y efectividad implica una conducción adecuada de las actividades organizacionales, haciendo un uso apropiado de los recursos disponibles, atendiendo las mejores prácticas y el ordenamiento jurídico, lo que idealmente debe conducir al logro de los objetivos y el impacto real de las actividades comparado con los impactos previstos.

El artículo 2 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Cuentas, define la eficacia, como el cumplimiento de los objetivos y metas programadas en un tiempo establecido.

La Guía de Auditoría de Desempeño del TSC, define la efectividad, como la relación entre metas u objetivos, productos e impacto. Se refiere a la relación entre los resultados de una intervención o programa en términos de sus efectos en la población objetivo (impactos observados) y las metas deseadas (impactos esperados).

Al realizar el análisis de las acciones llevadas a cabo en la CRMH, para determinar la eficacia y efectividad se constató que no existen indicadores específicos para medir la gestión de esta, solo se cuenta con indicadores de gestión hídrica para todo el país. Sin embargo, en el ámbito y alcance de la presente auditoría, se procedió adecuar algunos indicadores que nos permita visualizar la efectividad de las acciones del gobierno en la gestión integral de la CRMH.

Como parte del procedimiento de auditoría se adoptó un sistema de semáforo debido a que estos indicadores no cuentan con metas específicas, la cual va en función del grado de alcance de esta, como se detalla a continuación:

N°	Clasificación	Descripción
1	Bajo (33% ≥ 0%)	Es grado de cobertura se considera bajo, cuando el resultado de los valores del indicador son entre 0% y menores e iguales a 33%.
2	Medio (66% ≥ 33%)	Es grado de cobertura se considera medio, cuando el resultado de los valores del indicador son mayores a 33% y menores e iguales a 66%.
3	Alto (≥ 66%)	Es grado de cobertura se considera alto, cuando el resultado de los valores del indicador es mayor al 66% y menores e iguales a 100%.

Como se describe anteriormente, cada indicador mide diferentes ámbitos de gestión, en relación con el sistema de semáforo, cuya mayoría son indicadores de cobertura en función de diferentes variables, como se indica a continuación:

- Acciones de gobernanza hídrica en la CRMH: se midieron los aspectos de porcentaje de cantidad de organismos de cuenca conformados en la CRMH, además, de la proporción de masas de agua de buena calidad.
- Acciones de protección, conservación y manejo de las zonas de interés hídrico: se midió la proporción de microcuencas declaradas con planes de manejo y zonificación de usos, además, de la proporción de zonas abastecedoras de agua bajo declaratoria. También se analizó la cantidad de pérdida de bosque en la CRMH, en relación de las acciones de restauración que se está ejecutando.
- Actividades de saneamiento básico (aguas residuales y desechos sólidos) en los municipios: En este apartado se midió el grado de cobertura poblacional de los sistemas de saneamiento básico (aguas residuales y desechos sólidos).

Acciones de protección, conservación y manejo de las zonas de interés hídrico.

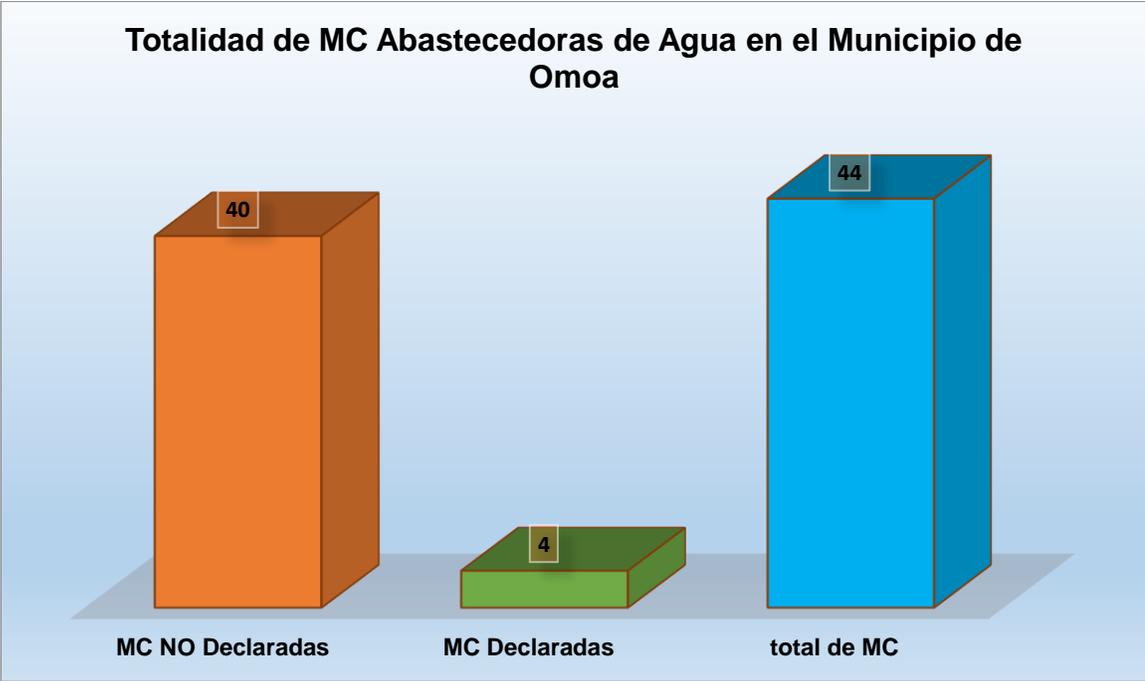
En la ley General del ambiente establece que el Gobierno Central y las Municipalidades, propiciarán el manejo racional y sostenible de los recursos naturales a fin de permitir la preservación y el aprovechamiento racional de los mismos. Las Municipalidades son las encargadas de la protección del ecosistema municipal y de sus fuentes de agua, por tal razón es importante que las acciones de gestión ambiental en el municipio contribuyan a la conservación y protección de los recursos naturales, con la participación de las comunidades y actores locales para asegurar el uso sostenible de los mismos.

Con relación a los indicadores que miden la protección, conservación y manejo de las zonas de interés hídrico en la Cuenca del Río Motagua, no fue posible medir la proporción de microcuencas declaradas con planes de manejo, zonificación de uso y demarcación física, porque en el municipio no tiene información y datos al respecto. En el Capítulo IV Resultados del Examen, se detallan las debilidades existentes que no permitieron la medición de estos indicadores.

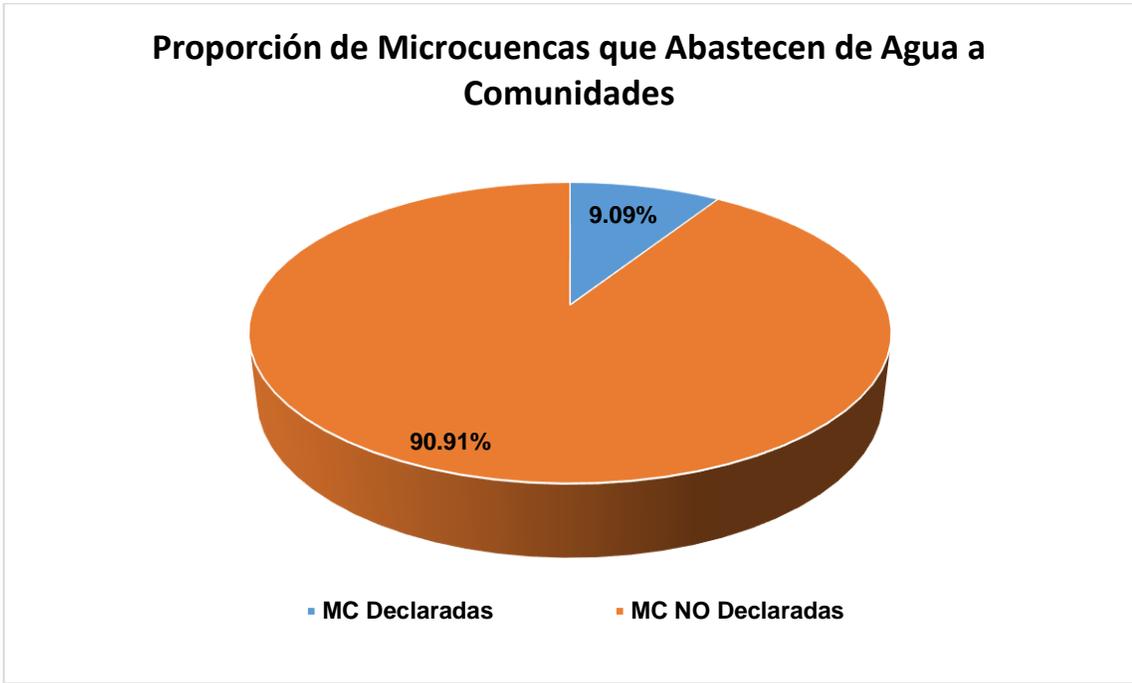
Eficacia de la proporción de zonas abastecedoras de agua con declaratoria en el Municipio de Omoa.

Para las zonas productoras de agua la Ley Forestal, de Áreas Protegidas y Vida Silvestre da un estatus de protección, con el objetivo de conservar los bosques, suelos y el recurso hídrico, en beneficio de la población. Este instrumento legal es valioso ya que asegura la protección de áreas de recarga hídrica y otras zonas de interés que abastece a comunidades

El municipio de Omoa cuentan con cuatro (4) microcuencas declaradas, de un total de 44 zonas abastecedoras de agua y las restantes 40 no cuenta con este modelo de conservación, como se detalla en el siguiente gráfico:



El 90.91% de las zonas abastecedoras de agua no cuenta con una declaratoria, dejándolas vulnerables a las presiones antrópicas que puede existir en su territorio. Estas proporciones se detallan en el siguiente gráfico:



Al comparar el resultado de este indicador con el sistema de semáforo preestablecido, se concluye que el nivel de gestión alcanzado en la declaratoria de microcuencas en el municipio de Omoa es bajo, con solo un **9.09%**.

Hectáreas en que se aplican medidas de protección y restauración de ecosistemas en el Municipio de Omoa

Las Municipalidades desempeñan un papel importante en las acciones de restauración de bosque, ya que son los más cercanas a las comunidades y otros actores locales que hacen uso de los recursos naturales en la jurisdicción municipal, la Ley de Municipalidades establece que son las encargadas de la protección del ecosistema municipal y de llevar a cabo actividades de reforestación.

En el análisis de la información base, se encontró que, en la totalidad del Municipio, ha habido una pérdida de bosque de 616.38 hectáreas en 18 años (2000-2018), verificándose que no se están realizando actividades de restauración de bosque.

Actividades de saneamiento básico (aguas residuales y desechos sólidos) en los municipios:

El Saneamiento Básico es la recolección, tratamiento y disposición de aguas servidas, que incluye el manejo de letrinas y el vertido de otras substancias que pudieran contaminar los acuíferos o las corrientes de aguas; además, de la recolección, transporte y la disposición final de los desechos sólidos.

Las municipalidades son las encargadas de la prestación de servicios básicos (aguas residuales y desechos sólidos) y la protección del ecosistema municipal. Por tal razón es necesario que el municipio cuente con un correcto tratamiento y disposición final de sus aguas residuales y desechos sólidos.

Residuos sólidos

Determinar la eficiencia y la eficacia de las acciones que realiza la municipalidad en todo el proceso del tratamiento residuos sólidos en sus diferentes etapas: recolección, transporte, cobertura y disposición final, no fue posible realizar este análisis, debido a que la municipalidad no cuenta con información (datos) generados de las acciones realizadas en la temática de residuos sólidos, por tal razón al no tener datos no existe una segregación de estos y su respectivo análisis.

Aguas residuales

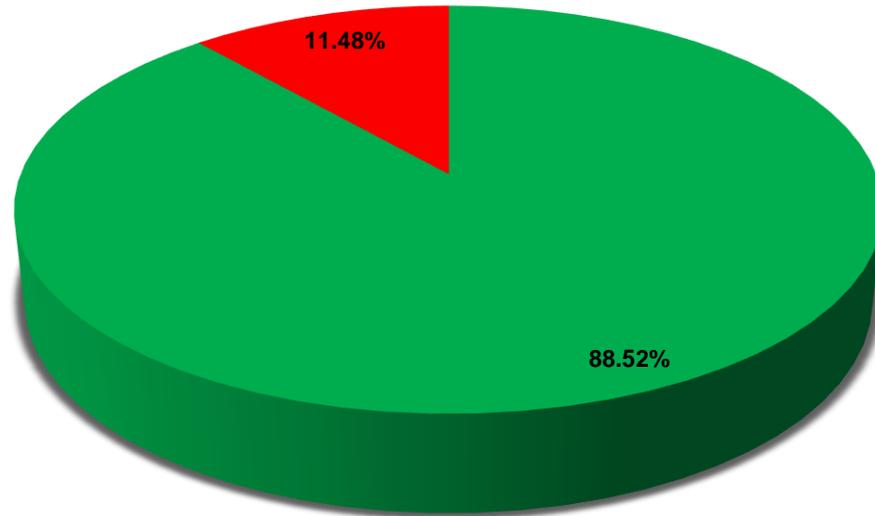
Como parte de las investigaciones realizadas en el proceso de la auditoría a la CRMH, se constató que la municipalidad de Omoa como parte de la Cuenca del Río Motagua posee un 3.53% de las viviendas conectadas a la red de alcantarillado, asimismo un 79.48% de viviendas están conectadas a un pozo

séptico, un 8.3% poseen letrinas o pozos simples, un 5.51% posee letrina con cierre hidráulico, un 0.17% posee otro sistema para el tratamiento de sus aguas residuales, por otro lado es importante mencionar que solamente un 3.0% no tiene ningún sistema de tratamiento de sus aguas residuales y un 0.020% descargan sus aguas directamente a fuentes hídricas, destacando que el porcentaje de viviendas conectadas a un pozo séptico es alto, tal como se muestra en el siguiente gráfico:



Por otra parte, es importante mencionar que en la segregación de los datos obtenidos se concluye que el 88.52% del municipio de Omoa posee una cobertura de los sistemas de saneamiento básico, lo cual lo ubica en la escala alta, siendo únicamente el 11.48% de viviendas que no poseen un sistema de saneamiento básico adecuado tal como se muestra a continuación:

Comparación de Sistemas de Saneamiento Básico Adecuado y no Adecuado



■ Sistemas de Saneamiento adecuado ■ Sistemas de Saneamiento no adecuado

No obstante, hay que mencionar que los sistemas domiciliarios de tratamiento de aguas residuales como ser pozos sépticos, puede convertirse en focos de contaminación puntual, debido a infiltración de aguas residuales al manto freático, por la falta de mantenimiento y problemas en el diseño, por lo tanto, lo ideal es contar con un sistema de tratamiento agua residuales a nivel municipal para prevenir tales externalidades ambientales.

CAPÍTULO III CONTROL INTERNO

DEFICIENCIAS DE CONTROL INTERNO

En el desarrollo de la presente auditoría, no se encontraron hallazgos de control interno.

CAPÍTULO IV RESULTADOS DEL EXAMEN

A. HALLAZGOS REFERENTES A LAS ACCIONES DE PROTECCIÓN, MANEJO Y CONSERVACIÓN DE LAS ZONAS DE RECARGA HÍDRICA, CONTAMINACIÓN POR DESECHOS SÓLIDOS, AGUAS RESIDUALES Y ACTIVIDADES AGROPECUARIAS.

1. DEBILIDADES ENCONTRADAS EN LAS MICROCUENCAS DECLARADAS, EN EL MUNICIPIO DE OMOA

De acuerdo con la investigación realizada y la información proporcionada por la municipalidad de Omoa, se verificó que las microcuencas declaradas presentan las siguientes debilidades:

- Microcuencas declaradas sin planes de manejo.
- Microcuencas declaradas sin demarcación física y rotulación.
- Microcuencas declaradas sin zonificación y/o áreas bajo régimen especial de manejo.

Incumpliendo lo establecido en:

- Ley de Municipalidades, Decreto N° 134-90, Artículos N°13 numerales 7 y 11, y Artículos N°14 numeral 6.

Mediante Oficio N° 003-2022-ACRM-DERNAC-TSC, se solicitó al señor Alcalde Municipal de Omoa, la causa de lo señalado anteriormente, a lo que respondió mediante Nota de sin número y sin fecha lo siguiente: *“Actualmente la Municipalidad de Omoa no cuenta con los planes de manejo de las microcuencas declaradas, del cual se solicitará al Instituto de Conservación Forestal (ICF) la última actualización de las mismas”* y en referencia a la zonificación respondió lo siguiente: *“Actualmente se debe trabajar las zonificaciones de uso en conjunto con las partes interesadas (ICF-Municipalidad y Comunidad)”*.

Al no tener una herramienta para la gestión de los recursos naturales para las microcuencas declaradas trae consigo diferentes efectos adversos tales como:

- Vulnerabilidad de los recursos naturales ante la intervención antropogénica que es colindante a la misma, como ser la agricultura, ganadería, asentamientos humanos y otros.
- Obstaculización en las acciones de inspección y vigilancia en el perímetro de las microcuencas, para evitar actividades que no sean compatibles con la zonificación de uso de estas.
- Descoordinación entre el gobierno central, municipalidades, Juntas de aguas y comunidades para la protección y conservación de las microcuencas declaradas.

- Reducción de beneficios ecosistémicos por la degradación de los recursos naturales.
- Ausencia de acciones de manejo como ser vigilancia, monitoreo y restauración de ecosistemas degradados en las microcuencas.
- Dificultad de llevar a cabo actividades de conservación y manejo de la microcuenca como ser reforestación, control de plagas e incendio entre otros.
- Degradación de los ecosistemas que están en los límites de la microcuenca como ser; pérdida de bosque debido a la corta y tala de bosque, degradación de la biodiversidad por la extracción de flora y fauna y contaminación de los recursos hídricos por el uso no permitidos de plaguicidas y aplicación excesiva de fertilizantes entre otros.
- Falta de seguimiento y monitoreo del estado actual de las microcuencas declaradas que son parte de CRMH.

Recomendación N° 1

Al Señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Gestionar y coordinar con el ICF la elaboración, actualización e implementación de planes de manejo en las microcuencas declaradas que pertenecen a CRMH y que, abastecen de agua potable a las comunidades que son parte de la jurisdicción municipal. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

Recomendación N° 2

Al Señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Apoyar las actividades de demarcación física, y rotulación en coordinación con ICF, comunidades y juntas de agua. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

Recomendación N° 3

Al Señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Solicitar al ICF la elaboración, actualización e implementación de las zonificaciones de uso de las microcuencas declaradas pertenecientes al municipio de Omoa y que forman parte de la CRMH. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

2. SOLO EL 9.09% DE LAS MICROCUENCAS QUE ABASTECEN DE AGUA A COMUNIDADES DEL MUNICIPIO DE OMOA ESTÁN DECLARADAS

Según la investigación realizada en el Municipio de Omoa, se estimó que solo el 9.09% de las microcuencas que abastecen de agua a las comunidades están declaradas, como se detalla a continuación:

No	Municipios	Microcuencas		Total de microcuencas	Proporción (%): Declaradas/Total	Observaciones
		No Declaradas	Declaradas			
1	Omoa	40	4	44	9.09%	Información facilitada por la Alcaldía Municipal

Incumpliendo lo establecido en:

- Ley Forestal Áreas Protegidas y Vida Silvestre. Decreto N° 98-2007, Artículo N°65.
- Ley de Municipalidades, Decreto N° 134-90, Artículo N°13 numerales 7 y 11, y Artículo N°14 numeral 6.

Mediante Oficio N° 003-2022-ACRM-DERNAC-TSC de fecha 29 de septiembre de 2022, se solicitó al Señor Ricardo Alvarado Escobar Alcalde Municipal de Omoa, Departamento de Cortés, la causa de lo señalado anteriormente, a lo que no brindó ninguna respuesta al respecto.

Al no contar con una declaratoria las zonas abastecedoras de aguas en las comunidades, ocasionan diferentes efectos adversos como:

- Vulnerabilidad legal ante las amenazas de origen antropogénico como ser; actividades agrícolas, ganadería, asentamientos humanos que conlleva a la contaminación de los cuerpos de agua, disminución de los caudales y de la recarga hídrica, pérdida de la cobertura forestal entre otros.
- Dificulta el accionar institucional a nivel central, municipal y local al presentarse alguna problemática que vulnere el bienestar de las microcuencas.
- Descoordinación entre el gobierno central, municipalidades y Juntas de aguas.
- Reducción de los servicios ecosistémicos por la degradación de los recursos naturales.

Recomendación N° 4

Al Señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Coordinar con el ICF actividades de concientización a las comunidades para la declaratoria de sus fuentes de agua. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

Recomendación N° 5

Al Señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Solicitar al ICF apoyo técnico, legal y financiero para la declaratoria de las microcuencas. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

3. LAS ACCIONES DE VIGILANCIA EN LAS MICROCUENCAS NO HAN SIDO EFECTIVAS.

En la investigación realizada para verificar las acciones de vigilancia que la Municipalidad de Omoa, ha desarrollado en las microcuencas o zonas abastecedoras de aguas que se encuentran en la CRMH; se verificó que las acciones de vigilancia no han sido efectivas, además, en la inspección in situ realizada se constató que en las microcuencas existen actividades antropogénicas en la cercanía de áreas de sensibilidad hídricas, como se detalla a continuación:

N°	Microcuenca	Depto.	Municipio	Coordenadas		Actividad Antropogénica	Colindancia a Zonas de Sensibilidad Hídrica
				X	Y		
1	Malombo,	Cortés	Omoa	0391942 0393605	1740435 1741085	Ganadería extensiva, Maíz Frijoles, Plátano, cardamomo, Cacao, tala de bosque, aperturas de carreteras, uso de agroquímicos y descargas de aguas residuales. Presencia de agua Grises comunidad los Laureles.	Parte alta de la microcuenca (Cabecera de microcuenca zona de recarga) y actividades agrícolas próximas al cuerpo de agua (Quebradas y Ríos).
2	Miguera,	Cortés	Omoa	0391967 0391967	1740824 1740824	Maíz Frijoles, Plátano y Cacao.	
3	Mr. Chale	Cortés	Omoa	368163	172635	Cultivos de Cardamomo, Cacao y Rambután.	A 25 metros de uno de los manantiales de la microcuenca
4	Santa Isabel	Cortés	Omoa	370820	1729396	Cultivos de limón, Cacao, Coco, Banano y Rambután.	Dentro de los límites de la microcuenca.

Incumpliendo lo establecido en:

- Ley de Municipalidades, Decreto N° 134-90, Artículos N°13 numerales 7 y 11.
- Reglamento de Salud Ambiental Acuerdo 0094, Artículo N° 30.

Mediante Oficio N° 003-2022-ACRM-DERNAC-TSC de fecha 29 de septiembre de 2022, se solicitó al Señor Ricardo Alvarado Escobar Alcalde Municipal de Omoa, Departamento de Cortés, la causa de lo señalado anteriormente, a lo que respondió mediante Oficio sin número y sin fecha, lo siguiente: *“Actualmente la Unidad Municipal Ambiental (UMA) de la Municipalidad de Omoa cuenta con un personal de dos técnicos de los cuales deben atender las solicitudes y/o denuncias de los contribuyentes a todo lo largo y ancho del municipio, por lo cual las actividades de monitoreo y vigilancia las juntas de aguas y pobladores de las comunidades que están dentro de las microcuencas realizan dichas acciones. En caso de existir actividades antropogénicas que afecten el ecosistema de la microcuenca los actores detallados anteriormente anteponen la denuncia a la Unidad Municipal Ambiental (UMA) y procede a realizar las inspecciones y a cumplir con el procedimiento que dictamina la Ley Forestal, Ley General de Ambiente y el Plan de Arbitrios Municipal”.*

Al no realizar vigilancia en las microcuencas o zonas abastecedoras de agua que están en la CRMH en la jurisdicción municipal de Omoa, dificulta que se realicen

acciones de prevención de las actividades antropogénicas que pueda incidir en la calidad y cantidad de los recursos hídricos, además, de otros impactos negativos como: pérdida del recurso forestal, disminución de la biodiversidad, erosión del suelo, mayor vulnerabilidad a los impactos del cambio climático entre otros problemas.

Recomendación N°6

Al Señor Alcalde Municipal de Omoa:

Gestionar recursos financieros para fortalecer Unidad Municipal Ambiental para efectuar actividades de vigilancia en las microcuencas (zonas abastecedoras de agua) y otras zonas de interés hídrico. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

Recomendación N°7

Al Señor Alcalde Municipal de Omoa:

Girar instrucciones a quien corresponda para elaborar, aprobar y poner en práctica mecanismos de vigilancia para las acciones de protección y conservación de las microcuencas (zonas abastecedoras de agua) y otras zonas de interés hídrico. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

Recomendación N°8

Al Señor Alcalde Municipal de Omoa:

Coordinar y programar con el ICF acciones de vigilancia para la protección y conservación microcuencas (zonas abastecedoras de agua) y otras zonas de interés hídrico. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

4. LAS ACCIONES DE RESTAURACIÓN DE BOSQUE EN ÁREAS DEGRADADAS NO HAN SIDO EFECTIVAS

Como parte de la investigación y análisis realizado, se verificó que la pérdida total del bosque en el Municipio de Omoa ha sido de 616.38 hectáreas, las que no se han restaurado o compensado, por lo anteriormente expuesto se determina que las acciones de restauración de bosque en áreas degradadas no han sido efectivas, el cual incluye microcuencas declaradas y otras zonas abastecedoras de agua.

Incumpliendo lo establecido en:

- Ley de Municipalidades, Decreto N° 134-90, Artículo N° 13 numerales 7 y 11.

Mediante Oficio N° 003-2022-ACRM-DERNAC-TSC de fecha 29 de septiembre de 2022, se solicitó al Señor Ricardo Alvarado Escobar Alcalde Municipal de Omoa, Departamento de Cortés, la causa de lo señalado anteriormente, sin embargo, en el Oficio de respuesta no se realizó observación alguna sobre lo solicitado.

Al no realizar acciones encaminadas a la restauración de la pérdida de bosque en la CRMH causa baja productividad de los servicios ecosistémicos que brinda

el bosque, en especial la producción de los recursos hídricos en calidad y cantidad, pérdida de suelo, susceptibilidad y vulnerabilidad a amenazas de origen climática (exceso de lluvias y sequías), lo cual conlleva a la pérdida de los medios de vida, efectos en la salud de la población y degradación de la biodiversidad.

Recomendación N°9

Al Señor Alcalde Municipal de Omoa:

Gestionar recursos financieros para fortalecer la Unidad Municipal Ambiental para ampliar las actividades de restauración de bosque en las áreas degradadas en la CRMH. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

Recomendación N°10

Al Señor Alcalde Municipal de Omoa:

Elaborar y ejecutar un plan de trabajo para llevar a cabo actividades de restauración de bosque en áreas degradadas y otras zonas interés hídrica. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

Recomendación N°11

Al Señor Alcalde Municipal de Omoa:

Gestionar y desarrollar en conjunto con el ICF actividades de restauración de bosque en áreas degradadas y otras zonas interés hídrica. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

Recomendación N°12

Al Señor Alcalde Municipal de Omoa:

Coordinar con el ICF, juntas de agua, escuelas, institutos de educación media y universidades, Fuerzas Armadas, etc. Para realizar actividades de restauración de bosque en la CRMH y promover el buen manejo de los bosques nacionales, ejidales y privados. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

B. HALLAZGOS REFERENTES A LAS ACCIONES LLEVADAS A CABO SOBRE EL SANEAMIENTO BÁSICO EN LAS COMUNIDADES UBICADOS EN LA CUENCA DEL RÍO MOTAGUA.

5. DEBILIDADES EN LAS ACCIONES DE GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS

Durante las investigaciones realizadas en el proceso de la auditoría de la CRMH, se constató que la municipalidad no está implementando la herramienta orientadora para la gestión integral de los residuos sólidos y no cuenta con un programa orientado a reciclar, reutilizar y reducir el uso de ciertos productos que se consumen diariamente, así como bolsas de intercambio, centro de reciclaje promoviendo el aprovechamiento en función de la composición y características de estos. Con la finalidad de generar una menor cantidad de desechos, en aquellas áreas que están en el casco urbano y rural del municipio, que de una u otra forma son parte del área de influencia directa e indirecta de la Cuenca del Río Motagua.

Incumpliendo lo establecido en:

- Reglamento de la Ley General del Ambiente Acuerdo 109-93, Artículo N°58.
- Reglamento de la Ley de Municipalidades Acuerdo 018-93, Artículo N°39. Numeral 3 incisos d y e.
- Reglamento para el Manejo Integral de los Residuos Sólidos Acuerdo Ejecutivo N° 1567, Artículo N°8, Artículo N° 74, Artículo N°75 y Artículo N°84.
- Manual para la Gestión Integral de los Residuos Sólidos en Honduras IV. elementos de un sistema de manejo integral de residuos sólidos no especiales Inciso A Planificación.

Mediante Oficio 003-2022-ACRM-DERNAC-TSC, se solicitó al señor Alcalde Municipal de Omoa, la causa de lo señalado anteriormente, a lo que respondió mediante Nota sin fecha lo siguiente: *“Se adjunta la Estrategia de Gestión Integral de Residuos Sólidos (GIRS) elaborada por el Centro de Producción Más Limpia, Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente”.*

“Si existe por parte de la Municipalidad de Omoa y el Proyecto Caribe Circular, talleres sobre GIRS (Gestión Integral de Residuos Sólidos), así como acciones en conjunto con Secretaría de Ambiente (Mi Ambiente).

Adjunto Guía de para ciudadanos de la campaña Reduzcamos nuestros residuos del cual fue proporcionada por el Proyecto Caribe Circular a la Municipalidad de Omoa”.

Comentario del Auditor:

A pesar de que existe una Estrategia Municipal GIRS, se comprobó que en la práctica no se ejecuta dicha herramienta como ser: acciones de recolección y transporte (no cuenta con tren de aseo), existen tres vertederos no controlados a cielo abierto y uno que no se está utilizando, al cual no se le ha hecho cierre técnico, por tanto, se concluye la no aplicabilidad de dicha herramienta. En referencia al Proyecto Caribe Circular y talleres sobre Gestión Integral de Residuos Sólidos (GIRS), se constató que no son constantes en las acciones de reciclado, reutilización y reducción de los residuos sólidos, que permita que la población esté comprometida con dichas actividades.

Al no tener una herramienta orientadora para la gestión adecuada de los residuos sólidos y para la concientización de la población orientada a reciclar, reutilizar y reducir el uso de ciertos productos para aminorar la generación de residuos sólidos trae consigo diferentes efectos adversos en el ambiente tales como:

- Desarrollo de actividades de manera desordenada que no permite la ejecución de las acciones prioritarias para la gestión adecuada de los residuos sólidos, a corto, mediano y largo plazo.
- Mayor generación de residuos perecederos en el ambiente.
- Desconocimiento de la población en la temática de reciclar, reutilizar y reducir el consumo de ciertos productos perecederos en el ambiente.
- Contaminación por residuos sólidos por su mala disposición final.

- Creación de sitios puntuales de contaminación por residuos sólidos (basureros clandestinos).

Recomendación N° 13

Al Señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Gestionar los fondos necesarios para aplicar la herramienta orientadora para la gestión Integral de los residuos sólidos en el municipio; para la elaboración de un programa orientado a reciclar, reutilizar y reducir el uso de ciertos productos plásticos imperecederos en el ambiente, así como bolsas de intercambio, centro de reciclaje para aquellos residuos valorizable. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

Recomendación N° 14

Al Señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Elaborar y Ejecutar un programa de concientización orientado a reciclar, reutilizar y reducir el uso de ciertos productos perecederos en el ambiente. Verificar y velar por el cumplimiento de esta recomendación.

Recomendación N° 15

Al Señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Ejecutar la herramienta orientadora para la gestión adecuada de los residuos sólidos del municipio. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

6. LA MUNICIPALIDAD DE OMOA NO TIENE COBERTURA DE RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS

Durante las investigaciones realizadas en la Municipalidad de Omoa, se constató que no realiza actividades de recolección y transporte de los residuos sólidos generados y de esta forma satisfacer la demanda de recolección de los residuos; por lo tanto, la municipalidad de Omoa no tiene servicio de tren de aseo, estas actividades se desarrollan de manera voluntaria por los generadores de los residuos tanto los habitantes del municipio, como las personas que se dedican actividades comerciales y restaurantes, negocios etc.; identificándose la existencia de tres (3) botaderos a cielo abierto, localizados en las comunidades de Cuyamel, Masca y casco urbano de Omoa.

Incumpliendo lo establecido en:

- Ley General del Ambiente Decreto N°104-93 Artículo N° 29 Incisos c) y f).
- Reglamento de la Ley General del Ambiente Acuerdo N° 109-93 Artículo N° 76.
- Ley de Municipalidades Decreto N° 134-90, Artículo N° 13.- (Según reforma por Decreto 48-91) numeral 3.
- Código de Salud, Decreto 64-91, Artículo N° 52.
- Reglamento de Salud Ambiental Acuerdo 0094, Artículo N°63 y Artículo N°64.
- Reglamento para el Manejo Integral de los Residuos Sólidos Acuerdo Ejecutivo N°1567-2010, Artículo N°7, Artículo N°52 y Artículo N° 55.

- Manual para la Gestión Integral de residuos sólidos en Honduras, apartado IV. Elementos de un Sistema de Manejo Integral de Residuos Sólidos no Especiales, inciso C. Almacenamiento, numeral 3. Recolección y Transporte.

Mediante Oficio 003-2022-ACRM-DERNAC-TSC, se solicitó al señor Alcalde Municipal de Omoa, la causa de lo señalado anteriormente, a lo que respondió mediante nota, sin fecha lo siguiente: *“Actualmente el Municipio de Omoa no dispone de un sistema de recolección y transporte de los residuos sólidos”*.

Al no tener toda la logística necesaria para atender la demanda de recolección y transporte de los residuos sólidos generados, crea efectos adversos en el medio ambiente tales como:

- Propagación de basureros o botaderos clandestinos en las áreas rurales y urbanas, como se puede observar en las imágenes abajo detalladas.
- Contaminación de aguas superficiales y subterráneas por vertidos de residuos sólidos.
- Contaminación del aire por la incineración de los residuos sólidos.
- Contaminación del suelo por los lixiviados provenientes de los desechos sólidos.
- Proliferación de vectores y malos olores por botaderos clandestinos.
- Dispersión de los residuos sólidos que afecta la belleza escénica que existía en un sitio.

Recomendación N° 16

Al Señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Gestionar los recursos económicos necesarios para establecer los sistemas de recolección y transporte de residuos sólidos generados en el municipio (casco urbano y rural). Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

Recomendación N° 17

Al Señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Analizar oportunamente el cobro del tren de aseo del municipio, con la finalidad de generar fondos para implementar las acciones de recolección y transporte de los residuos sólidos producidos en el casco urbano y áreas rurales en el municipio. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

Recomendación N° 18

Al Señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Analizar la creación de centros de acopio de residuos sólidos en aquellas áreas rurales para garantizar que los residuos sean recolectados y no incinerados, vertidos en fuentes de agua o creación de basureros clandestinos. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

Recomendación N° 19

Al Señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Implementar los sistemas de recolección y transporte de desechos sólidos para cubrir tanto el casco urbano como el área rural. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

7. DEBILIDADES DEL SITIO DE DISPOSICION FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS

Durante las investigaciones e inspección in- situ realizada en la CRMH, se verificó que la municipalidad de Omoa deposita sus residuos sólidos en tres botaderos o vertederos a cielo abierto en los cuales no se realiza ninguna acción de manejo o tratamiento de los residuos sólidos, los cuales son dispuestos en los sitios determinados por la municipalidad. Estos botaderos se ubican en los diferentes puntos del Municipio, como se detalla a continuación:

Comunidad	Ubicación Geográfica	Observaciones
Cuyamel	X:372414 Y:1733597	Terreno Privado
Masca	X:377654 Y:1733187	Terreno donado a la Municipalidad de Omoa
Omoa (casco urbano, barrio San Antonio)	X:390256 Y:1743222	Terreno de la Municipalidad

Es importante mencionar que en los tres botaderos anteriormente mencionados no existe ninguna regulación por parte de las autoridades municipales que contribuyan a aminorar los impactos ambientales generados por los residuos, verificando lo siguiente:

- Existe presencia de personas, animales.
- No existe manejo de lixiviados generados por los residuos sólidos.
- No existe compactación del terreno o la cubierta de este, para evitar la infiltración de las aguas lluvias y la dispersión de la basura.
- No existe control de olores y gases.
- No existe vallas de protección para residuos volantes.
- No existe una delimitación física del predio donde se ubican los residuos sólidos a excepción del botadero a cielo abierto de Cuyamel, cuyo propietario si tiene delimitado su terreno.
- El sitio de disposición final está ubicado en lugares inestables.
- No existe monitoreo de aguas subterráneas.



Botadero a cielo abierto del casco urbano de Omoa, ubicado en barrio San Antonio.



No hay compactación de los residuos en el botadero a cielo abierto de Omoa.



Botadero a cielo abierto comunidad de Cuyamel.



Dispersión y quema de residuos sólidos en el botadero a cielo abierto de Cuyamel.



Botadero a cielo abierto de la comunidad de Masca.

Presencia de personas en el botadero a cielo abierto de la comunidad de Masca

Por lo anteriormente expuesto se concluye que los sitios y método de disposición final no es el adecuado y no existen medidas efectivas para el control de los impactos ambientales producidos por los tres vertederos.

Incumpliendo lo establecido en:

- El Código de Salud Decreto 64-91, Artículo N°52.
- Ley General del Ambiente Decreto 104-93, Artículo N°29 Inciso c) y f), Artículo N°54 y Artículo N°67.
- Ley de Municipalidades Decreto N° 134-90, Artículo N°13.- (Según reforma por Decreto 48-91) numeral 3.
- Reglamento de la Ley General del Ambiente Acuerdo 109-93, Artículo N° 76.
- Reglamento de Salud Ambiental Acuerdo 0094, Artículo N° 63 y Artículo N°64.
- Reglamento de la Ley de Municipalidades Acuerdo N° 018-93, Artículo N°39. Numeral 3 incisos d y e.
- Reglamento para el Manejo Integral de los Residuos Sólidos Ejecutivo N°1567-2010, Artículo N°7 y Artículo N° 62.
- Manual para la Gestión Integral de residuos sólidos en Honduras, apartado IV. Elementos de un Sistema de Manejo Integral de Residuos Sólidos No Especiales. inciso c), numeral 4. Tratamiento y Disposición Final.

Mediante Oficio 003-2022-ACRM-DERNAC-TSC, se solicitó al señor Alcalde Municipal de Omoa, la causa de lo señalado anteriormente, a lo que respondió mediante nota, sin fecha, lo siguiente: *“Adjunto documento y Estrategia de Gestión Integral de Residuos Sólidos (GIRS) elaborada por el Centro de Producción Más Limpia, Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente e informe Actualización de datos del relleno sanitario de Omoa elaborado por la UNITEC”*.

Al no tener un sitio adecuado con el respectivo tratamiento de los residuos sólidos generados, trae consigo varios efectos que repercuten de manera directa e indirecta en el medio ambiente, los cuales se detallan a continuación:

- Contaminación del agua: cuando no se cuenta con una capa impermeable que proteja y aisle el suelo, los líquidos percolados provenientes de la descomposición y compresión de los residuos (basura) se lixivian o filtran a través del suelo. Estos pueden llegar contaminar las aguas subterráneas. En el caso de las aguas superficiales se ven afectadas por el arrastre de desechos sólidos, depositándose en los ríos, lagos y océanos.
- Contaminación del aire: la acumulación de grandes cantidades de residuos en un sector puede traer una descomposición lenta y con baja o nula presencia de oxígeno. También generan emanación de malos olores y gases contaminantes. Además, por el alto contenido energético, pueden ser susceptibles a las quemaduras de estos.
- Degradación de los suelos: la acumulación de residuos de distintas procedencias, se combinan y generan una alteración de las propiedades físicas y químicas del suelo. Esta alteración reduce su fertilidad, capacidad de aireación, retención de agua y porosidad.
- Alteración de los ecosistemas: la capacidad de carga y de regeneración del ecosistema se ve sobrepasada por la acumulación de residuos no controlada. Se ven afectados los hábitats y las especies que los componen. Ejemplo de esto son aquellos residuos que, por arrastre de las corrientes de los ríos, llegan al mar y se dispersan, muchos de ellos se acumulan en el fondo marino, lo que afecta la vida y las cadenas tróficas.
- Focos de contaminación: Estos focos de contaminación son generados porque no existe un manejo adecuado de los sitios de disposición final de los residuos, en los cuales no se limita su acceso, además, de la creación de basureros clandestinos, los cuales no tienen ningún tipo de control, por lo que existe mayor probabilidad de dispersión de los residuos, mayor proliferación de insectos vectores y roedores, que pueden transmitir enfermedades.
- Deterioro de la belleza escénica: la dispersión de los residuos sólidos genera que la belleza escénica que existe en un sitio es afectada por un mal manejo de los residuos ya que es más común encontrarlos en el ambiente y sin ningún tipo de control alguno.

Recomendación N° 20

Al Señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Gestionar los recursos financieros necesarios para la construcción de un relleno sanitario y el cierre técnico de los vertederos no controlados que existen actualmente en el municipio. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

Recomendación N° 21

Al Señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Ejecutar el cierre técnico de los vertederos a cielo abiertos que operan actualmente en el municipio de Omoa. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

Recomendación N° 22

Al Señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Construcción de un relleno sanitario para el municipio de Omoa y sus diferentes comunidades. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

Recomendación N° 23

Al Señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Reubicar el botadero a cielo abierto, el cual debe de ubicarse en un sitio que reúna las condiciones necesarias para contrarrestar los impactos ambientales que estos pueden producir a las fuentes de agua subterráneas, superficiales, suelo, aire etc. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

8. DEFICIENCIAS EN LAS ACCIONES DE SANEAMIENTO BÁSICO DEL MUNICIPIO

Como parte de las investigaciones realizadas en el proceso de la auditoría a la CRMH, se verificó que la municipalidad de Omoa no posee una política de agua potable y saneamiento municipal, que contribuya de manera efectiva a la toma de decisiones en pro de mejorar la calidad de vida de las personas, y el medio ambiente, aminorando los impactos negativos producidos por la mala gestión en la temática de saneamiento básico. Asimismo, se constató que no están conformadas las comisiones municipales de aguas y saneamiento (COMAS), las cuales tienen la función de concertación de la autoridad municipal y la ciudadanía; para brindar asesoría a la Corporación Municipal (CM) y acompañamiento en la orientación a la ciudadanía en la toma de decisiones relacionadas al sector que les afecta.

Incumpliendo lo establecido en:

- Ley General del Ambiente Decreto N° 104-93, Artículo N°7, Artículo N°29 incisos a), b) y f), Artículo N°30 y Artículo N°32.
- Ley de Municipalidades Decreto N° 134-90, Artículo N°14 (Según reforma por Decreto 143-2009) numeral 7.
- Reglamento General de la Ley Marco del Sector Agua Potable y Saneamiento Acuerdo No. 006, Artículo N°27.
- Plan Nacional de Agua Potable y Saneamiento 5. Objetivos y Lineamientos del Plan Nacional, 5.2 Estrategia de descentralización de los servicios, 5.2.2 Planificación municipal del desarrollo sectorial; 5.3 Estrategia de participación ciudadana y auditoría social.

Mediante Oficio N° 003-2022-ACRM-DERNAC-TSC, se solicitó al señor Alcalde Municipal de Omoa, la causa de lo señalado anteriormente, a lo que respondió mediante Nota, sin fecha lo siguiente: *“Actualmente no existe una política local de los servicios de agua potable y saneamiento en el municipio), por lo cual entre los objetivos para el año 2023 es formar el Departamento de Gestión Hídrica Municipal, esta con el fin de formular y aplicar una política local en los servicios de agua potable y saneamiento”*.

“Actualmente no existe una Comisión Municipal de Agua Potable y Saneamiento (COMAS), por lo cual entre los objetivos para el año 2023 es formar esta comisión en conjunto con el Departamento de Gestión Hídrica Municipal.”

Al no tener una herramienta orientadora para la gestión adecuada en la temática de agua potable y saneamiento Municipal o local, así como también la creación de las Comisiones Municipales de Agua y Saneamiento, trae consigo una serie de efectos adversos que influyen de manera directa e indirecta en el medio ambiente, mismos que se detallan a continuación:

- Ejecución de actividades de manera desordenada que no permite la ejecución de las acciones prioritarias para la gestión adecuada en la temática de agua potable y saneamiento.
- La calidad de las fuentes abastecedoras de aguas de las comunidades se ve afectadas por las descargas de aguas residuales sin tratamiento alguno.
- Crecimiento del número de enfermedades generadas por la contaminación de las fuentes hídricas.
- No hay involucramiento de las comunidades locales en la temática de agua potable y saneamiento.

Recomendación N° 24

Al Señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Gestionar recursos financieros para la elaboración de una herramienta orientadora en la temática de agua potable y saneamiento Municipal. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

Recomendación N° 25

Al Señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Elaborar y ejecutar una herramienta orientadora para la gestión de la temática de agua potable y saneamiento municipal, para esto solicitar apoyo al Consejo Nacional de Agua Potable y Saneamiento (CONASA) y el Ente Regulador de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento (ERSAP). Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

Recomendación N° 26

Al Señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Conformar la Comisión Municipal de Agua y Saneamiento (COMAS), solicitando apoyo al CONASA y ERSAP. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

9. DEBILIDADES EN LA COBERTURA DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO (AGUAS RESIDUALES)

En la Investigación realizada en el proceso de la auditoría a CRMH, se constató que la municipalidad de Omoa posee un 3.53% de las viviendas conectadas a la red de alcantarillado, asimismo, un 79.48% de viviendas están conectadas a un pozo séptico, un 8.3% poseen letrinas o pozos simples, un 5.51% posee letrina con cierre hidráulico, un 0.17% posee otro sistema para el tratamiento de sus aguas residuales, por otro lado es importante mencionar que solamente un 3.0% no tiene ningún sistema de tratamiento de sus aguas residuales y un 0.020 % descargan sus aguas directamente a fuentes hídricas, todos en sus respectivas áreas urbanas y rurales del municipio¹. Se concluye que el 3.02 % del municipio no cuenta con una adecuada cobertura del sistema de saneamiento básico, que incluye vivienda con alcantarillados, pozo séptico y letrina con cierre hidráulico

Incumpliendo lo establecido en:

- Ley General del Ambiente Decreto N°104-93, en su Artículo N°29 Incisos c) y f).
- Reglamento de la Ley General del Ambiente Acuerdo 109-93, N° Artículo 76.
- Ley de Municipalidades Decreto N° 134-90, Artículo N°13. (Según reforma por Decreto 48-91) numerales 4, 14 y 16.
- Reglamento de la Ley de Municipalidades, Acuerdo N° 018-93, Artículo 152, inciso a numeral 6.
- Ley marco del sector Agua Potable y Saneamiento Decreto N°185-95, Artículo N°16.

Mediante Oficio N° 003-2022-ACRM-DERNAC-TSC, se solicitó al señor Alcalde Municipal de Omoa, la causa de lo señalado anteriormente, a lo que respondió mediante Nota, sin fecha lo siguiente: *“Actualmente no existe nivel de cobertura de saneamiento básico en el área rural en el Municipio de Omoa”*.

Al no tener un sistema de saneamiento básico estable y operacional, así como también una ampliación de la red de alcantarillado del municipio ocasiona que las aguas residuales generadas por las diferentes actividades que se desarrollan en del casco urbano y rural del municipio genere efectos que repercuten de manera directa e indirecta en el medio ambiente y la calidad de vida de las personas provocando diferentes efectos que se detallan a continuación:

- La calidad de las fuentes abastecedoras de agua de las comunidades es afectada por las descargas de aguas residuales sin tratamiento alguno.
- Contaminación de aguas superficiales.
- Contaminación de aguas subterráneas.
- Modificaciones de los parámetros fisicoquímicos y biológico del agua.
- Contaminación de suelos.

¹ Datos obtenidos del censo poblacional realizado en el año 2013 por el INE (Instituto Nacional de Estadística)

- Malos olores generados por la falta de tratamiento de las aguas residuales, las cuales son vertidos de manera directa a las fuentes hídricas.
- Aumento de la proliferación de enfermedades.
- Deterioro del ecosistema y salud del medio acuático, lo cual repercute de manera directa en la biodiversidad presente.

Recomendación N° 27

Al Señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Gestionar los recursos financieros necesarios para mejorar y ampliar la red de alcantarillado sanitario y saneamiento básico del municipio. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

Recomendación N° 28

Al Señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Realizar un análisis situacional de las necesidades más importantes en cuanto a las acciones de saneamiento básico del municipio, con la finalidad de priorizar la ejecución de estas. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

Recomendación N° 29

Al Señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Ejecutar las acciones necesarias para mejorar el saneamiento básico y la ampliación de la cobertura de la red de alcantarillado del municipio. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

10. DEBILIDADES EN EL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES

Como parte de las investigaciones realizadas en el proceso de la auditoría a la CRMH, se constató que la municipalidad de Omoa no cuenta un sistema de tratamiento de aguas residuales, representando una amenaza potencial a la calidad de los recursos hídricos en la Jurisdicción Municipal y en el área de la CRMH.

Incumpliendo lo establecido en:

- Ley General del Ambiente Decreto N° 104-93, Artículo N°29 incisos b), c), e) y f), Artículo N°30 y Artículo N°32.
- Ley General de Aguas Decreto N° 181-2009, Artículo N°44.
- Ley Marco del Sector Agua Potable y Saneamiento Decreto N° 118-2003, Artículo N°16 y Artículo N°21.
- Ley de Municipalidades Decreto N° 134-90, Artículo N° 13. (Según reforma por Decreto 48-91) numerales 4, 7, 14 y Artículo N° 16.
- Reglamento de la Ley de Municipalidades, Acuerdo N° 018-93, Artículo N°152, inciso a numeral 6 y 7.

Mediante Oficio N° 003-2022-ACRM-DERNAC-TSC, se solicitó al señor Alcalde Municipal de Omoa, la causa de lo señalado anteriormente, a lo que respondió mediante Nota sin fecha lo siguiente: *“Actualmente no existe nivel de cobertura*

de tratamiento de aguas residuales a nivel urbano en el Municipio de Omoa. Cabe destacar que en años anteriores se han realizado propuestas técnicas para el diseño de un sistema de alcantarillado sanitario en el casco de Omoa (Omoa Cabecera).”

Al no tener un sistema de tratamiento de aguas residuales funcional y operacional para el debido y correcto tratamiento de estas, genera que sean descargadas a cuerpos receptores sin la certeza que el proceso se está ejecutando de manera satisfactoria, lo cual trae consigo varios efectos negativos tales como:

- Contaminación de aguas superficiales.
- Contaminación de aguas subterráneas.
- Contaminación de suelos.
- Contaminación de los diferentes ecosistemas dulceacuícolas y marinos.
- Generación de malos olores.
- Proliferación de enfermedades.
- Alteraciones físicas, químicas y biológicas del agua.
- Excesivo compuestos minerales y orgánicos en el agua, genera efectos adversos en la biodiversidad acuática.
- Eutrofización de las aguas.

Recomendación N° 30

Al señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Realizar un diagnóstico que identifique las necesidades más importantes para mejorar el tratamiento de las aguas residuales del municipio de Omoa. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

Recomendación N° 31

Al señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Gestionar los recursos financieros necesarios para la construcción de un sistema de tratamiento de aguas residuales generadas por el municipio. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

Recomendación N° 32

Al señor Alcalde de la Municipalidad de Omoa:

Construcción de un sistema de tratamiento de aguas residuales municipales. Verificar el cumplimiento de esta recomendación.

C. HALLAZGOS QUE DAN ORIGEN A LA DETERMINACIÓN DE RESPONSABILIDADES

Conforme a las líneas de investigación establecidas en la auditoría, en esta ocasión no se encontraron hallazgos que den origen a la determinación de responsabilidades.

CAPÍTULO V

SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES DE AUDITORÍAS ANTERIORES

En esta ocasión es la primera vez que se realiza una auditoría al Tema “Cuenca del Río Motagua en Honduras”, por lo tanto, no existen informes elaborados por el Tribunal Superior de Cuentas (TSC) o la Unidad de Auditoría Interna de la Alcaldía Municipal de Omoa, que requiera evaluar el cumplimiento de las recomendaciones.

Tegucigalpa, M.D.C 09 de diciembre de 2022.

Jonathan Joel Varela Martínez
Auditor Operativo en Recursos
Naturales

Lilian Yaneth Mendoza Corrales
Auditor III

Luis Fernando Mejía Arguijo
Auditor Ambiental I

Sonia María Salgado Mejía
Auditor Ambiental I

Eduardo David Ordoñez Reyes
Auditor Ambiental II (Jefe de Equipo)

Lourdes Lorena Rivera Rodríguez
Supervisor II

José Vicente López Oliva
Jefe de Departamento de Auditorías
Sector Recursos Naturales, Ambientales
y Culturales (DERNAC)

Edwin Arturo Guillen Fonseca
Gerente de Auditoría Sectorial
Desarrollo, Regulación Económica
Infraestructura Productiva, Recursos
Naturales y Ambiente